

ग्रन्थमालासम्पादक और नियामक—
लक्ष्मीचन्द्र जैन M. A., डालमियानगर

प्रकाशक
अयोध्याप्रसाद गोयलीय,
मन्त्री, भारतीय ज्ञानपीठ काशी,
दुर्गाकुण्ड रोड, बनारस

प्रथम संस्करण [१९४७] एक हजार प्रति
द्वितीय संस्करण [१९५०] तीन हजार प्रति

मूल्य
तीन रुपये

मुद्रक
संसार लिमिटेड,
काशीपुरा, बनारस



उन तत्त्वजिज्ञामुओको

जे सदैव तत्त्व-चिन्तनमें निमग्न रहते हैं, सत्य और अहिंसा
ही जिनकी साधनाके ओर-ओर हैं; दुराग्रह तथा एकांगी
विचारोसे चित्तको दूषित न कर जो समत्व और
समन्वयके मार्ग अपनाये हुए हैं; तथ्यको
परखते समय विश्वके विराट् स्वरूपको
विविध दृष्टिभंगियोंसे देखनेका
जिन्हें अभ्यास है—

सुमेरुचन्द्र दिवाकर

विषय-सूचा

१	निवेदन	५-६
२	भूमिका	७-२६
३	प्राक्कथन	२७-३४
४	शान्तिकी ओर	१
५	धर्मके नाम पर	६
६	धर्म और उसकी आवश्यकता	६
७	धर्मकी आधारशिला-आत्मत्व	१७
८	विश्वनिर्माता	२५
९	परमात्मा और सर्वज्ञता	४२
१०	विश्वस्वरूप	५२
११	आत्मजागरणके पथपर	६५
१२	सयम बिन घडिय म इक्क जाहु	७६
१३	प्रबुद्ध साधक	८८
१४	अहिंसाके आलोकमे	१३२
१५	समन्वयका मार्ग-स्याद्वाद	१७४
१६	कर्म-सिद्धान्त	२०६
१७	आत्मजागृतिके साधन-तीर्थस्थल	२४२
१८	साधकके पर्व	२६६
१९	इतिहासके प्रकाशमे	२८८
२०	पराक्रमके प्रांगणमे	३२३
२१	पुण्यानुबन्धी वाङ्मय	३४७
२२	विश्वसमस्याए और जैनधर्म	४११
२३	कल्याणपथ	४३०
२४	परिशिष्ट	४५५-४७२

श्री हंसराज बच्छराज नाहटा

सरदारशहर निवासी

द्वारा

जैन विश्व भारती, लाडनू

को सप्रेम भेंट -

प्रयत्न रहेगा कि हमारी मुक्तिका महामन्दिर त्रिवेणीके उसी सगम पर वने ,
उसी सगम पर महामानवकी प्राणप्रतिष्ठा है।

लुप्त ग्रन्थोका उद्धार, अलभ्य और आवश्यक ग्रन्थोका सुलभीकरण,
प्राकृत, अपभ्रंश, कन्नड और तामिलके जैनवाङ्मयका मूल और यथासम्भव
अनुवादरूपमे प्रकाशन, ज्ञानपीठ ऐसे प्रयत्नोमे लगा हुआ है और बराबर
लगा रहेगा। इन कार्योंके अतिरिक्त सर्वसाधारणके लाभके लिए ज्ञानपीठने
'लोकोदय ग्रन्थमाला' की योजना की है। इस ग्रन्थमालाके अन्तर्गत हिन्दीमे
सरल, सुलभ, सुसचिपूर्ण पुस्तके प्रकाशित की जायेंगी। जीवनके स्तरको
ऊँचा उठानेवाली कृतिके प्रत्येक रचयिताको ज्ञानपीठ प्रोत्साहित करेगा,
वह केवल नामगत प्रसिद्धिके पीछे नहीं दौड़ेगा। काव्य, कहानी, उपन्यास,
नाटक, इतिहास-पुस्तक चाहे किसी भी परिधिकी हो परन्तु हो लोकोदय-
कारिणी।

प्रस्तुत पुस्तक 'जैनशासन'मे जैनधर्मके प्रमुख सिद्धान्तोका परिचय
और जैन सस्कृतिकी विभिन्न प्रगतियोका आधुनिक दृष्टिकोणसे दिग्दर्शन
करानेका प्रयत्न किया गया है। पुस्तक की विषेयता इसकी शैली और विषयके
प्रतिपादनमे है। जैनधर्म पर कई परिचयात्मक पुस्तके लिखी गई हैं।
यह पुस्तक उमी दिगामें एक और अगला कदम है। लेखक दिगम्बर
समुदायके स्थापनामा विद्वान् हैं। परम्परागत मान्यताओके विषयमे
उनका दृष्टिकोण स्पष्ट है। उन्होंने अनेक शास्त्रीय गहन विषयोको सरल

और सुबोध बनाकर धर्मके सहज सुन्दर रूपके दर्शन करानेका प्रयत्न किया है। उन्हे इसमें पर्याप्त सफलता मिली है।

‘जैनशासन’ का केन्द्रबिन्दु जीवनकी उपलब्धि है—वह जीवन जो प्राणियोंके लिए सम्पूर्ण सुखकी कल्पना करता है और उसकी प्राप्तिके उपाय बताता है। इस रूपमें जैनधर्म किसी समुदायविशेषका धर्म नहीं, वह मानव-मात्र—प्राणीमात्र—का धर्म है, तत्त्वचर्चामें और दार्शनिक ऊहापोहमें सभीका मत एक नहीं होता। भारतीय दर्शन मतविभिन्नताके कारण ही समृद्ध है। दार्शनिक चर्चाके प्रसंगमें लेखकने अनेक स्थलों पर ऐसे तर्क और प्रमाण दिये हैं जो कई दार्शनिक विद्वानोंके लिए चुनौती हैं। जहाँ शुद्ध धर्मतत्त्वका वर्णन है, वहाँ बुद्धि और भावनाका ऐसा सुन्दर सामञ्जस्य हुआ है कि चुनौतीकी गुजायश ही नहीं। पुस्तकमें स्थान-स्थान पर श्लोक, दोहे, छन्द, शैर और अन्य उद्धरण देकर लेखकने तर्कको निरर्थक कर दिया है—पाठकको वही तत्त्वकी सहज प्राप्ति का आनन्द मिलता है। विद्वान् लेखकने जिस आत्म-शुद्धि और धर्म-प्रचारकी भावनासे पुस्तक लिखी है, भारतीय ज्ञानपीठने उसी भावनासे प्रकाशनका उत्तरदायित्व लिया है। हम लेखकके प्रति हृदयसे आभारी हैं।

लक्ष्मीचन्द्र जैन

FOREWORD

It is with great pleasure that I accepted the kind invitation of the learned author of this book to write a foreword. This book was first published in 1947. That it should have passed to the second edition in the course of three years is itself a tribute to the learned author and an incontestable testimony to its wide appeal.

We are living in an age in which religion has lost its hold on the human mind. With the rapid advance of Science and Technology, Faith has been displaced by what is styled Reason which is in fact identified with the intellect. It is taken for granted that the law of Cause and Effect which unmistakeably operates in the material world operates as universally and effectively in the sphere of the mind on the theory that mind is the product of organised matter. No wonder that our Ethics has become utilitarian, and our Psychology behaviouristic. With the aid of Science we are daily piling up means on means for satisfying

our physical wants and cravings without any idea of the ends of human existence.

What is matter,? To answer in the epigrammatic form of Bertrand Russel : matter is a convenient formula for describing what happens where it is not. This is Nastik-vada pure and simple. On such a philosophy there would be no room for the problems of the meaning and value of life, apart from the immediate purpose of gratifying the bodily appetites, accumulation of wealth and conquest of power. To speak in terms of Chaturvidha Purusharth as conceived by our ancient seers, Artha and Kama are now our masters. Dharma, with its link with the unseen broken, stands identified with the positive law; and Moksha is cast to the winds.

In such a state of human consciousness, has this book any contribution to make towards the moulding of 'thought to-day? The answer would be—Yes, if Philosophy means, as it did in ancient times, a Way of Life. That is as true of the Jain as of the Vedantic or Buddhist philosophies. Their fundamental concepts were these—Man is mind, the real nature of mind is rational, reason is essentially ethical:

On these premises they inculcated training of the mind as pre-requisite to the life of reason. They conceived progress in terms of perfection of the inner man.

What is the idea of Progress in the modern world? As Toynbee has said, it means advance in intellectual efficiency and the technic of research which helps the process of the improvement of the breed of man and the acquisition of the command on the blind forces of nature. This conception of progress has brought mankind to a stage where Competition and Struggle rule the day, with war and carnage loomig ahead.

What is the remedy? The remedy may perhaps be found on a review of the chart of life as conceived by man from time to time.

From the dawn of civilisation there have been two points of view on the problem of human existence—one was purely terrestrial (this—worldly) as propounded by Brihaspati and Charvak—the forerunners of the modern materialism, and the other was purely transcendental (other—worldly) as taught by all the great religions of the world—with their emphasis on God, Heaven and Hell. The first is

based on the denial of the soul in man, and therefore the end of human existence is not the spiritual development of individual man but the corporate development of the human society as a whole. It places man on the same footing as the gregarious insects like bees and ants, ignoring the vital fact that man is endowed with self-consciousness which creates the sense of personality. The individual thus ceases to be a moral being gifted with a will of his own but becomes a servile instrument in the hands of interested and ambitious political authority in an artificial institution called the state. His Dharma is then the man-made law which is sustained by the policeman round the corner, and his only incentive is the fear of punishment in this world. His world is thus a world of fact shorn of all values that exalt and ennoble man in the animal kingdom.

On the other hand the established religions of the world extol life in the next world and denounce that in this world as ephemeral and illusory. They, accordingly, preach obedience to the will of God so that man may enjoy an honoured seat in heaven to sing eternally the

pacons of praise of the Lord, his creator. But here also the fear of punishment in the hell is the incentive to the acts, which are out ritualistic, and are, by themselves, not supposed to be sufficient to win His Grace.

According to both these modes of thought the individual must needs be governed by an external authority and forced to obedience by the fear of corporeal punishment. This is founded obviously on the principle that the law of Cause and Effect which regulates the blind forces of nature and the physical life of man applies equally to the human mind.

There is, however, a third view which regards the individual as a fully self-conscious and self-determined human being, who after attaining the human form of organism through a long course of evolution has to realise by his own efforts his perfection. This view was propounded by the Jain thinkers from time immemorial. According to them, man is neither wholly spiritual nor wholly material but a compound of both, and that his progress was to rise from the bondage imposed by the law of cause and effect to the state of full freedom. On this view man

is free to determine his own course of life, and is himself responsible for the consequences of his acts.

The primitive motive of action is the desire for gratification of the carnal passions for wealth and power. It is these motives which prompt him to aggressive and harmful actions i. e. Hinsa. The Jain teachers were the first and foremost in the history of human thought to propound the principle of Ahimsa. That teaching is much misunderstood. Essentially it signifies control of the primary passions (Raga, Dwesha etc.) as the learned author explains in this book. That teaching apparently originated as a protest against the Vedic institution of animal sacrifice. In broad terms the protest meant: "Thou shalt not build thy happiness on the misery of another." This was the first voice of reason raised against what is now termed exploitation. In the Vedic literature both the lines of thought are presented in such passages as: "Ma' Hinsyat Sarva Bhutani", and "Sarva Medhe Sarvam Hanyat". The exponents of Ahimsa were the pioneers in the line of thought which culminated in the Atma-vidya, the School which propounds self-realisation as

superior to the attainment of Swarga, viz. plenitude of happiness.

The most prominent teaching of Jainism is the Mokshamarga, otherwise known as Ratna Traya. The three jewels are Right Belief, Right Knowledge, and Right Conduct (Samyak Darshan Jnan Charitrani Moksha Margah) Not any of the three in isolation, but all of them combined are declared to be essential for Perfection. In plain language, it emphasises harmony and coordination between Heart, Head and Hand. The modern man with his undue stress on the intellect ignores the first element of this Triad viz. Right Belief.

What is Right Belief? Belief appears when the intellect fails to function. The central problem of man is: Who am I? The primary condition for the functioning of the intellect is the dichotomy of I and not-I. The intellect identifies the I with the body, and since one body is different from another, one body's I must be different from another body's I. It finds in the Ego the unity of the universe, but experience proves that that unity is faced by other unities. It is Ekam Sadwitiyam, not Ekam ewa

Advitiyam, which stands for that unity which absorbs all diverse unities within itself. That is real I, the Universal I. Being transcendental, it cannot be an object of cognition. Its presence in consciousness can be experienced only in ethical life. That really constitutes the foundation of virtues such as benevolence, sympathy, charity and compassion, which have their seat in the Heart. Hence the universal I, the Atma is regarded as residing in the Heart. Samyak Darshan means that the "I felt in the heart, and not that functioning in the Head is the real I". The action backed and permeated by this feeling embodies the moral values which elevate the individual. The same idea underlies the description of the Vijnan Purush Occuring in the Brahmanand Valli of the Taittiriya Upanishad in these words. Tasya Shradhaiva Shirah, Ritam Daxina Pakshah, Satyam Uttarah Pakshah, Yoga Atma, Mahah Puchham Pratishta. The Ratna Traya of the Jain thinkers is the true path towards Liberty and Justice, and not the power-politics which masquerades in the world today under the label of Secular Religion such as Democracy or Communism.

The right way to look at the problem of

human existence is that indicated by Jiva, Ajeeva, Ashrva, Bandha, Samvara, Nirjara, and Moksha. The Jeeva is the speck of consciousness which embarks on the voyage of life in the frail boat of body on this vast and illimitable ocean of Nascience. Egoism, selfishness, will to live and will to power are caused by the influx of the inert matter of Nascience into the consciousness through the apertures of the senses. The striving of the sailor ought therefore, to be to clear the boat of all this influx and save it from drowning. This is the discipline meant to train the individual mind and is different from the trend of the modern social thought which ignores the individual in seeking to build up a new social order.

It is a tribute to the Jain thinkers that they never claimed monopoly of truth for their own teachings, under the guise of revelation. They, thereby, kept away the evils of dogmatism and fanaticism which are responsible for the sharp conflicts and bloodsheds, which disfigure the history of man. The Anekanta-Vada or the Syad-Vada stands unique in the world's thought. It is criticised as being self-contradictory and vague. It can be understood if one recognises that the reality eludes the grasp of the blind

human understanding which gropes for the truth in the dark chamber of the intellect. The intellect builds up a system of logical thought and tries to embody it in an institution which really turns out to be the grave of the truth. The remains of the truth are Dogmas which become the objects of worship, giving rise to priest-craft and intolerance. Nor is the case different with the secular religions of today. There the State-craft takes the place of the Priest-craft and flourishes on propaganda. The philosophy of Anekanta Vada is true to experience in this world of changing identities and innumerable relations. If followed in practice it will spell the end of all the warring beliefs and bring harmony and peace to mankind.

The Jain thought is of high antiquity. The myth of its being an off-shoot of Hinduism or Buddhism has now been exploded by recent historical research. Germinating in the protest against animal sacrifices, it influenced the warrior class as represented by Janaka, Mahavira and Budha. It denounced all forms of ritualistic and external forms of worship and commended the path of introspection and self-realisation. That way lies the hope even today

of creating the Ethical-man, the good-man as conceived by Aristotle, who can be relied upon to be a good citizen as well. The principle of Samyak Darshan and Syad-Vada will go a long way in the solution of the complex problems created by the Industrial System. Social peace is universally desired and that has to be attained by peaceful methods such as discussion, negotiation, and compromise eschewing all recourse to force and violence. Today there is the profession of the desire for peace in plenty; never the less the clouds of bloody revolution and war are hanging heavy over us. That is because of absence of the Belief in the All-inclusive I (Samyak Darshan). It is the irrational concept of the Exclusive-I which has resulted in the concentration of wealth and the sweets of life in the hands of the few, and that irrationality is the evil cause of the unsocial behaviour., Action proceeding from the Belief in the Inclusive—I would alone be rational and is calculated to promote social justice and establish harmony and peace for the obvious reason that the society is founded on reason. Syad-Vada stands for Toleration and Forbearance, for it

assumes that the "other fellow" has also some thing to say.

The teachings of Jainism will be found on analysis to be as modern as they are ancient. They are not sectarian as they lie in some form or another as the basis of all the great religions of the world which have influenced the destiny of man.

I warmly congratulate the learned author for having conceived the idea of presenting the lofty thought of Jainism in the major language of the country and executing it with marked success. While it will illumine the minds of all, it will serve as a clarion call particularly to the Jain community, which holds a dominant position in the social order as it is taking shape today, to be true to the teaching of their own master-minds.

18th May, 1950	}	(Dr. Sir) M. B. NIYOGI
Amba Vihar		(M. A., LL. M. LL. D.)
Nagpur.		(Ex. Vice-Chancellor Nagpur University and Chief Justice Nagpur High Court.

भूमिका

[हिन्दी अनुवाद]

मैंने इस पुस्तकके विद्वान् लेखकके भूमिका लिखनेके स्नेहपूर्ण आम-
त्रणको बड़ी प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार किया। यह पुस्तक सन् १९४७मे
प्रथम बार प्रकाशित हुई थी। उसका तीन वर्षमे ही द्वितीय संस्करण
मद्वित होना विद्वान् लेखककी योग्यता तथा रचनाके व्यापक आकर्षणके
स्पष्ट प्रमाण है।

हम ऐसे युगमे हैं, जिसमे मानव अंतःकरणपर धर्मका आकर्षण
गिथिल हो गया है। विज्ञान तथा गित्यकलाके द्रुतविकासके कारण धर्म
का स्थान उस तकने ले लिया है, जो वस्तुतः विचार शक्तिका पर्याय-
वाची है। ऐसा माना जाता है कि कार्य कारणका नियम, जो भौतिक
जगत्मे अव्याहत गतिसे प्रवृत्ति करता है, वह उसी सामर्थ्य और व्या-
पकतापूर्वक मानसिक क्षेत्रमे भी चरितार्थ होता है, इसका कारण यह
सिद्धांत है कि मन व्यवस्थित जड़ पदार्थ जन्य है। यह कोई आश्चर्य
की बात नहीं है कि हमारा नीति-शास्त्र उपयोगितावादी और मनो-
विज्ञान व्यवहारवादी (Behaviouristic) बन गए हैं। विज्ञान
की सहायतासे हम अपनी आधिभौतिक आवश्यकताओं और आकांक्षाओं
की पूर्ति निमित्त मनुष्य जीवन के ध्येयपर तनिक भी ध्यान न दे निर-
तर साधन पर साधन संचित करनेमे सलग्न हैं।

पदार्थ क्या है? श्री बर्ट्रैंड रसिल (Bertrand Russel) के
संक्षिप्त व्यगात्मक शब्दों मे अपनी अभावात्मक अवस्थामे जो होता है
उसे समझानेका सुलभ मूत्र पदार्थ (Matter) है। यह तो शुद्ध और
स्पष्ट नास्तिकवाद है। ऐसे दर्शनमे तो अपनी शारीरिक आवश्यकताओं
की शीघ्र पूर्ति, धनसंचय एवं शक्ति-अर्जनके अतिरिक्त जीवनके

ध्येय और मूल्यकी समस्याके लिए कोई भी स्थान न रहेगा । अपने पुरातन तत्त्वज्ञों द्वारा मान्य चतुर्विध-पुरुषार्थमें से अर्थ और काम तो हमारे प्रभु बन गए हैं और धर्म अदृष्टसे^१ विच्छिन्न सवध हो स्थायी नियम (Positive Law) हो गया है तथा मोक्ष की नगण्य अवस्था हो गई है ।

मानव चेतनाकी ऐसी स्थितिमें क्या यह पुस्तक आधुनिक विचार-शैलीके सुधारनेके लिए कोई मार्ग प्रस्तुत कर सकती है ? यदि दर्शनका अर्थ प्राचीनकालके सदृश जीवन पथकी ओर प्रवृत्ति करना (Way of life) है, तो इसका उत्तर “हां” ही होगा । बौद्ध और वेदांत दर्शनके समान जैनदर्शनके विषयमें भी यह बात सत्य चरितार्थ होती है । इन दर्शनोके मौलिक सिद्धांत थे कि मनुष्य ही मन है और उसका वास्तविक स्वरूप विचारकता है, जो मुख्यतया नैतिक है । इसी भूमिकापर उन्होंने विचारपूर्ण जीवनके लिये मानसिक शिक्षणकी प्राथमिक आवश्यकता बतलाई । उन्होंने अतर्मानवकी पूर्णता में ही उन्नतिका स्वरूप माना था ।

इस युगमें उन्नतिका क्या अर्थ है ? टाइनबी (Toynbee) के शब्दोंमें बौद्धिक दक्षता एवं शोधन विधिका विकास, जो मानव-सृजन पद्धति तथा प्रकृतिकी प्रसुप्त शक्तियोंपर अधिकार प्राप्तिमें सहायता देती है, उन्नति है । उन्नतिकी इस कल्पनाने मनुष्य-जातिको उस श्रेणीपर पहुंचा दिया है, जहां युद्ध एवं जीव-वध समन्वित प्रतिस्पर्धा और द्वन्द्वकी प्रधानता है ।

इस स्थितिके निवारणका क्या उपाय है ? संभवतः समय समयपर मनुष्य द्वारा किए गए जीवन-चित्रके गंभीर निरीक्षणसे इसके प्रतीकार का उपाय प्राप्त हो सकता है ।

सभ्यताके उषःकालसे ही मानव-अस्तित्वकी समस्याके संबन्धमें विविध-विचार-पद्धतियां विद्यमान रही हैं, जिनमें एक तो आधुनिक

भौतिकवादके जनक बृहस्पति और चावक द्वारा प्रस्थापित पूर्णतया ऐहिक है और दूसरी पूर्णतया पारलौकिक है, जिसका उपदेश विश्वके सभी प्रमुख धर्मोंने दिया है, जो ईश्वर-स्वर्ग तथा नरकपर जोर देते हैं। आद्य दृष्टि मनुष्यमें आत्माके अभावपर अवस्थित है, इसलिए मानव अस्तित्वका लक्ष्य व्यक्तिगत आत्माका विकास न होकर समस्त मानव समाजका सामूहिक अभ्युदय है। यह मनुष्यके पदकी यूथचारी चींटियों एवं मक्षिकाओं सदृज आकृति है और इस तत्त्वको विस्मृत कर देता है कि मानव ऐसे आत्मबोधमपन्न है, जिसके द्वारा व्यक्तित्वकी भावनाका निर्माण होता है। इस प्रकार व्यक्ति अपनी इच्छा-शक्ति-समन्वित नैतिक-प्राणी नहीं रह पाता, किंतु वह राज्य नामधारी कृत्रिम महत्वाकांक्षा और स्वार्थी राजनैतिक शक्तिका दास बन जाता है। तब मनुष्य-निर्मित नियम ही उसका धर्म बन जाता है, जिसका सरक्षण पुनिम शक्ति द्वारा होता है और जिसकी परिपालनामें प्रेरक इस जगत्में प्रदान की जानेवाली उकी भीति ही है। इस प्रकार उसका समार, प्राणिमात्रमें मनुष्यको समुन्नत और पवित्र बनानेवाले सकल मद्गुणोंमें शून्य बन जाता है।

इसके विपरीत विश्वके प्रमुख धर्म पुनर्जन्ममें विश्वास करते हैं और समारको विनाशी तथा मायावी मानते हैं। अतः ये ईश्वरकी इच्छापूर्तिका उपदेश देते हैं, जिससे मनुष्य स्वर्गमें महत्त्वपूर्ण स्थान को पा अपने जनक परमात्माके निरंतर गुणगान करता रहे। इस प्रसंगमें भी नारकीय व्यथाकी भीति उन कार्योंकी ओर प्रेरित करती है, जो पूर्णतया बाह्य आडम्बर युक्त हैं और जो स्वयं ईश्वरीय-प्रसाद-प्राप्तिमें पर्याप्त साधन नहीं समझे जाते।

इन दोनों विचारधाराओंके अनुसार व्यक्तिपर किसी न किसी बाह्य शक्तिका शासन तथा शारीरिक-दड-प्राप्तिकी भीतिबल बलात् आज्ञापालन आवश्यक बन जाते हैं। यह स्पष्टतया इस सिद्धांतपर

अवस्थित है कि कार्यकारण भावका ह्य वह नियम, जो प्रकृतिकी प्रसुप्त शक्तियों तथा मनुष्यके वाह्य जीवनको परिचालित करता है, मानव-मनपर भी उसी प्रकार लागू होता है ।

एक तीसरी दृष्टि और है जो व्यक्तिको पूर्णतया आत्मबोध युक्त तथा स्व-सहाय (Self determined) जीवधारी मानती है, जिसने विकासके लंबे मार्गको तय करते हुए नरदेहको प्राप्त किया है और जिसको अपने प्रयत्नोंके द्वारा अपनी पूर्णताको प्राप्त करना है । यह दृष्टि अतीव प्राचीनकालसे जैन आचार्यों द्वारा प्रस्तुत की गई थी । उनके सिद्धांतानुसार मनुष्य न तो पूर्णतया आध्यात्मिक है और न जड़ ही, किन्तु उन दोनोंका संयोग (Compound) है । और उसकी उन्नति, कार्य कारणके नियम द्वारा लादे गए बंधनसे उन्मुक्त हो, पूर्ण स्वातंत्र्यकी उपलब्धि रही है । इस दृष्टिसे वह अपना जीवन-मार्ग निर्धारण करनेमें स्वतंत्र है तथा वह स्वयं अपने-अपने कार्योंके फल भोगनेका उत्तरदायी भी है ।

कृतिका प्रारम्भिक ध्येय धन और शक्ति सबधी सासारिक वासनाओंकी पूर्ति है, जो उसे आक्रमणात्मक तथा हानिप्रद कार्यों अर्थात् हिंसाकी ओर प्रेरित करते हैं । मानव चित्तनाके इतिहासमें जैनाचार्यों ने अहिंसा सिद्धांतपर सर्वप्रथम प्रकाश डाला । उसे लोगोंने अधिक भ्रमपूर्ण समझ रखा है । विद्वान् लेखकने इस पुस्तकमें समझाया है कि अहिंसाका भाव राग-द्वेष आदि प्रमुख दुर्भावोपर विजय प्राप्त करना है । ऐसा दिखता है कि यह उपदेश वैदिकी जीव-बलिके प्रतिवादमें दिया गया । स्थूल रूपमें उस विरोधका अभिप्राय यह है, “तू दूसरोके उत्पीड़नपर अपने सुखका निर्माण न कर ।” (Thou shalt not build thy happiness on the misery of another) आज जिसे शोषण-नीति (Exploitation) के नामसे कहते हैं उसके विरोधमें सर्वप्रथम यह तर्कपूर्ण उद्घोष था । वैदिक साहित्यमें उभय प्रकारकी

विचारधाराएँ इस प्रकारके वाक्योमे—“मा हिंस्यात् सर्वभूतानि” “सर्व मेधे सर्व हन्यात्”—पाई जाती हैं। अहिंसा के प्रवर्तक उस विचारधाराके प्रमुख नेता थे, जिसकी पूर्णता आत्म-विद्यामे है, जो आनन्दप्रचुर स्वर्गकी उपलब्धिकी अपेक्षा आत्मत्वकी प्राप्तिको श्रेष्ठ बताती थी।

जैनधर्मकी प्रमुख शिक्षा, रत्नत्रय रूपमे प्रख्यात, मुक्तिका मार्ग है। सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान और सम्यक्चारित्र्यको रत्नत्रय कहते हैं—“सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्याणि मोक्षमार्गं” पूर्णताकी उपलब्धिके लिए इन तीनोंके पार्थक्यके बदले इन त्रयीकी नुन अवस्था आवश्यक है। सरल शब्दोमे कहा जा सकता है, कि यहाँ “हृदय, मस्तक और हस्त के ऐक्य और सहयोगपर जोर दिया गया है। आधुनिक मानव, बुद्धिको अनावश्यक महत्त्व देता हुआ इस त्रयीके प्रथम तत्त्व सम्यग्दर्शन (Right Belief) को, विस्मृत करता है।

सम्यग्दर्शन है क्या ? जब बुद्धि निष्क्रिय हो जाती है, तब श्रद्धाका उदय होता है। मानवकी प्रमुख समस्या है “मैं कौन हूँ ?” ज्ञानकी क्रियाशीलताकी प्राथमिक आवश्यकता आत्मा तथा अनात्माका विग्लेपण करना है। बुद्धि आत्माको शरीरमे जानती है और यत्. एक शरीर दूसरेसे भिन्न है, तब एक शरीरस्थ आत्मा दूसरे शरीरस्थ आत्मासे पृथक् होनी चाहिये। “वह स्व मे विग्लेप्यका दर्शन करता है, किंतु अनुभव प्रमाणित करता है, कि इस ऐक्यका संपर्क अन्य एकताओके साथ है। वह ‘एकं नद्वितीय है, “एकमेव अद्वितीय” नहीं। वह इस प्रकारका ऐक्य है, जिसमे विभिन्न ऐक्य विलीन हो जाते हैं और वही वास्तविक आत्मा है। यह आत्मा इन्द्रियातीत होनेसे दृश्य नहीं है। चैतन्यमे उसकी अवस्थितिकी अनुभूति केवल नैतिक जीवनमे प्राप्त होती है। इस नैतिक जीवनकी आधार-भूमि परोपकार, सहानुभूति, दान तथा करुणा सदृश सद्बृत्तियाँ हैं, जो अतः करणमे अवस्थित रहती हैं। इसीलिये आत्माको हृदयस्थ माना है। सम्यग्दर्शनका भाव यह है कि हृदय द्वारा अनुभूत आत्म

ही वास्तविक है, न कि मस्तिष्कगत क्रियाका विषय । इस भावना सहित एव अनुप्राणित कार्योंमें उन नैतिक विशेषताओंका समावेश है, जिनसे व्यक्तित्व उन्नत बनता है । तैत्तिरीय उपनिषद्के 'ब्रह्मानन्द-बल्ली' में जो विज्ञान पुरुषका वर्णन है उसमें यही भाव है । उसे इन शब्दों द्वारा व्यक्त किया गया है—तस्य श्रद्धैव शिरः, ऋतं दक्षिणपक्ष, सत्यम् उत्तर पक्ष, योग आत्मा, महः पुच्छम् प्रतिष्ठा” । जैन आचार्यों द्वारा प्रतिपादित रत्नत्रय, न्याय और स्वतन्त्रताका वास्तविक मार्ग है, न कि राजनैतिक सत्ता, जो प्रजातन्त्र अथवा साम्यवाद सदृश्य लौकिक धर्मके नामपर आधुनिक जगत्में प्रचार पा रही है ।

मानव जीवनकी समस्याका सम्यक् अवबोध जीव, अजीव, आस्रव, बन्ध, सवर, निर्जरा तथा मोक्ष द्वारा होता है । चतन्यपुञ्ज जीव शरीररूपी जर्जर पोत द्वारा अज्ञानके विशाल तथा अपार महासागरमें अपनी जीवनयात्रा करता है । इन्द्रियोंके द्वारसे आत्मामें अहंकार, स्वार्थ, जीवनाकांक्षा एव सत्ताकी लालसाके कारण निष्क्रिय (Inert) ज्ञानहीन द्रव्यका आस्रव होता है । अतः नाविकका यह प्रयत्न होना चाहिये कि इस सम्पूर्ण आस्रवसे नौकाको बचाते हुए उसकी डूबनेसे रक्षा करे । प्रत्येक व्यक्तिको इसी अनुशासनके सीखनेकी आवश्यकता है । यह आधुनिक सामाजिक विचारधारासे भिन्न है, जो नवीन समाज-व्यवस्थाके निर्माणमें व्यक्तिको विस्मृत करता है ।

जैनाचार्योंकी यह वृत्ति अभिवन्दनीय है कि उन्होंने ईश्वरीय-आलोक (Revelation) के नामपर अपने उपदेशोंमें ही सत्यका एकाधिकार नहीं बताया । इसके फलस्वरूप उन्होंने साम्प्रदायिकता और धर्मान्धताके दुर्गुणोंको दूर कर दिया, जिनके कारण मानव-इतिहास भयंकर द्वंद्व और रक्तपातके द्वारा कलंकित हुआ है । अनेकातवाद अथवा स्याद्वाद विश्वके दर्शनमें अद्वितीय है । इसकी आलोचना अस्पष्ट और परस्पर-विरोधी कहकर की जाती है । स्याद्वाद उस समय ठीक तरहसे

समझमे आ सकता है, जब कोई इस बातको जान ले कि वास्तविकता मानवीय अज्ञानपूर्ण दृष्टिके परे है, जो सत्यको बुद्धिके अन्धकारपूर्ण कमरेमे ढूँढता फिरता है। बुद्धि तर्कसंगत विचारपद्धतिको बनाती है और उसे ऐसा रूप देती है, जो यथार्थमे सत्यकी चिता (grave) प्रमाणित होती है। सत्यके अवशेष, मतोंके रूपमे, रहते हैं, जो पूजाके पात्र बनते हैं और जिनके द्वारा पुरोहिती-प्रपञ्च और असहिष्णुता उत्पन्न होते हैं। आजके लौकिक-धर्मों (Secular religions) की इससे भिन्न स्थिति नहीं है, कारण यहा पुरोहिती-प्रपञ्चके स्थानमे शासकीय-प्रपञ्च आ जाता है और वह प्रोपेगेण्डा-प्रचार द्वारा ही पनपता है। इस परिवर्तनशील ध्रौव्यतायुक्त तथा असह्य सम्बन्धोवाले विश्वमे अनेकात तत्त्वज्ञान अनुभवसे सत्य उतरता है। यदि इसका व्यवहारमे उपयोग किया जाय, तो उससे परस्पर विरोधी विश्वासोंकी समाप्ति हो जायगी तथा मानव जातिको शांति और समताकी उपलब्धि होगी।

जैनविचार अत्यन्त प्राचीन हैं। आधुनिक ऐतिहासिक अनुसंधानमे जैनधर्मके हिन्दू या बौद्धधर्मकी शाखा होनेकी कल्पनाका मूलोच्छेद किया है। जीव-वलिदानके विरोधमे प्रवर्धन पाकर उसने क्षत्रियवर्ग-जिसका प्रतिनिधित्व जनक, महावीर और बुद्ध करते हैं-पर प्रभाव डाला। वह सभी प्रकारके क्रियाकाण्डों और पूजाके बाह्य आडम्बरोका विरोध करता है और अन्तर्दर्शन तथा आत्मोपलब्धिके मार्गकी प्रशंसा करता है। इस प्रकार आज भी 'एरिस्टाटिल'द्वारा कल्पित 'नैतिक मनुष्य' (Ethical man) निर्माणकी आशा की जा सकती है और उसके सुयोग्य नागरिक बननेका भी विश्वास किया जा सकता है। सम्यग्दर्शन और स्याद्वादके सिद्धांत औद्योगिक-पद्धति द्वारा प्रस्तुत की गई जटिल समस्याओंको सुलझानेमे अत्यधिक कार्यकारी होंगे। सामाजिक शांतिकी, सारा विश्व, आकांक्षा करता है। जो विचार-विनिमय, चर्चा-वार्ता तथा समझौता सद्गुण शांत उपायो द्वारा प्राप्य है। एतदर्थ सभी हिंसा और

बल-प्रयोगका अवलम्बन त्यागना होगा। आज बहुजनके लिए शांतिकी आकाशका एक धधा-सा बन गया है। फिर भी रक्तरजित क्रांति और युद्धके मेघ हमपर मंडरा रहे हैं। इसका कारण सम्यग्दर्शनमें विश्वासका अभाव है। यह विवेकशून्य वहिरात्मताका ही कारण है, जिसने कुछ व्यक्तियोंके हाथोंमें धन एवं जीवनके आनन्दोको केंद्रित कर दिया है। और वही विवेक शून्यता असामाजिक व्यवहारका दुष्कारण है। सम्यग्दर्शनमें श्रद्धाके द्वारा उत्पन्न होने वाला कार्य ही केवल युक्तिपूर्ण होगा। वह ही सामाजिक न्यायको उत्पन्न करेगा तथा शान्ति और समता लावेगा, क्योंकि यह स्पष्ट ही है कि समाज विवेककी नींव पर टिका है। स्याद्वाद सहिष्णुता और क्षमाका प्रतीक है, कारण वह यह मानता है कि दूसरे "व्यक्तिको" भी कुछ कहना है।

विश्लेषण करनेपर जैनधर्मके उपदेश उतने ही आधुनिक ज्ञात होंगे, जितने कि वे प्राचीन हैं। वे साम्प्रदायिकतापूर्ण नहीं हैं, क्योंकि वे किसी न किसी रूपमें विश्वके उन सभी महान्धर्मों के आधारभूत हैं, जिनमें मनुष्यके प्रारब्धको प्रभावित किया है।

मैं विद्वान् लेखकका, जैनधर्मके उज्ज्वल विचारोंको देशके बहुजन वर्गकी भाषामें प्रस्तुत करनेकी मनोवृत्ति तथा उसे उल्लेखनीय सफलतापूर्वक संपन्न करनेके कारण, हार्दिक अभिनन्दन करता हूँ। वह सभी मानवोंके मस्तिष्कको प्रकाश देती हुई, आह्वान की घोषणा करती है, विशेषतया जैनसमाजके लिए जो आधुनिक नूतन समाजव्यवस्थाके सृजनमें प्रभावशाली स्थिति रखती है कि वह अपने महान् आचार्यों के उपदेशोंके प्रति प्रामाणिक सिद्ध हो।

१८ मई सन् १९५०
अम्बा-विहार
नागपुर

(डॉ० सर) एम० बी० नियोगी
(एम० ए० एल एल०, एम० एल एल० डी०)
(पूर्वप्रमुख न्यायाधीश नागपुर हाईकोर्ट
एवं पूर्व उपकुलगुरु नागपुर विश्वविद्यालय)

नामक जादूकी छड़ी हिलाकर अन्याय तथा अनीतिको भारतके नामपर नीति तथा न्याय क्षण-मात्रमें धोपित कर देता था, उसी प्रकार अनन्त आपत्तियों तथा महान् विरोधोंके बीचमें उस लीलामय परमपिता परमात्मा-की लोकोत्तर शक्ति आदिके बलपर असम्भव भी सम्भव तथा तर्क-घाट्य भी तर्क-संगत बना दिया जाता है। अतएव यह आवश्यक है कि साम्प्रदायिक संकीर्णताको निर्ममतापूर्वक निकालकर निर्मल मनोवृत्तिके साथ परमात्मा-के विषयमें विचार किया जाए।

ईश्वरको विश्वका भाग्य-विधाता जैन-दार्शनिकोंने न मानकर उसे ज्ञान, आनन्द, शक्ति आदि अनन्त-गुणोंका पुञ्ज परम-आत्मा (परमात्मा) स्वीकार किया है। इस मौलिक विचार-स्वातन्त्र्यके कारण महान् दार्शनिक-चिन्तनकी सामग्रीके होते हुए भी वैदिकदार्शनिकोंने पट्दर्शनोंकी सूचीमें जैन-दर्शनको स्थान नहीं दिया। अस्तु, प्रसिद्ध पट्-दर्शनोंमें अपना विशिष्ट स्थान रखनेवाला सांख्यदर्शन ईश्वर-विषयक जैन-विचार-शैली-का समर्थन करता है^१। सेश्वर सांख्य नामसे विख्यात योगदर्शन भी ईश्वरको जगत्का कर्त्ता नहीं मानता। वह क्लेश, कर्मविपाकाशयसे असम्बन्धित पुरुष-विशेषको ईश्वर कहता है^२। न्याय और वैशेषिक सिद्धान्तने मूल परमाणुओं आदिका अस्तित्व मानकर ईश्वरको जगत्का उपादान कारण न मान निमित्तकारण स्वीकार किया है^३।

पूर्व मीमांसा-दर्शन भी निरीश्वर सांख्यके समान कर्त्ता-वादका निषेध करता है। उत्तर-मीमांसा अर्थात् वेदान्तमें भी ईश्वर कर्त्तृत्वका तत्त्वतः दर्शन नहीं होता है। उस दर्शनमें इस विश्वको ब्रह्मका अभिव्यक्त

१ “ईश्वरासिद्धेः।” —सांख्य सू० १।६२।

२ “क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः”
—योगसूत्र १।२४।

३ देखो—मुक्तावली, The cultural Heritage of
India—P. 189-191

स्पष्ट होता है कि धर्म 'स्वभाव'को चोतित करता है। विकृति, कृत्रिमता, विभावको अधर्म कहते हैं। जिस कार्यप्रणालीसे आत्माके स्वाभाविक गुणोको छुपानेवाला विकृतिका परदा दूर होता है और आत्माके प्राकृतिक गुण प्रकाशमान होने लगते हैं, उसे भी धर्म कहते हैं। मोहरूपी भिन्न-भिन्न रंगवाले कांचोसे धर्मका दर्शन, विविध रूपमें होता है। मोहमयी काचका अवलम्बन छोड़कर प्राकृतिक दृष्टिसे देखो, तो यथार्थ धर्म एक रूपमें उपलब्ध होता है। राग, द्वेष, मोह, अज्ञान, मिथ्यात्व आदिके कारण आत्मा अस्वाभाविकताके फन्देमें फसी हुई है। इनके जालबश ही यह पराधीन, दीन हीन, दुखी बनी हुई ससारमें परिभ्रमण किया करती है। इन विकृतियोंका अभाव हुए बिना यथार्थ धर्मकी जागृति असंभव है। विकारोके अभाव होने पर यह आत्मा अनंतशक्ति, अनंतज्ञान, अनन्त आनन्द सदृश अपूर्व गुणोंसे आलोकित हो जाती है।

विकारोपर विजय प्राप्त करनेका प्रारम्भिक उपाय यह है कि यह आत्मा अपनेको दीन, हीन, पतित न समझे। इसमें यह अखण्ड विश्वास उदित हो कि मेरी आत्मा ज्ञान और आनन्दका सिन्धु है। मेरी आत्मा अविनाशी तथा अनन्तशक्ति-समन्वित है। विकृत जड़-शक्तियोंके संपर्कसे आत्मजड़-सा प्रतीत होता है, किन्तु यथार्थमें वह चैतन्यका पुञ्ज है। अज्ञान असंयम तथा अविवेकके कारण यह जीव हतबुद्धि हो अनेक विपरीत कार्य कर स्वयं अपने कल्याणपर कुठाराघात किया करता है। कभी-कभी यह कल्पित शक्तियोंको अपना भाग्य-विधाता मान मानवोचित पुरुषार्थ तथा आत्मनिर्भरताको भी भुला देता है। बड़ी कठिनतासे सत्समागम द्वारा अथवा अनुभवके द्वारा इसे यह दिव्य दृष्टि प्राप्त होती है कि जीव अपने भाग्यका स्वयं निर्माता है। यह हीन एवं पापाचरण कर किसीकी कृपासे उच्च नहीं बन सकता। श्रेष्ठ पद प्राप्ति निमित्त इसे ही अपनी अधोमुखी सकीर्ण प्रवृत्तियोंका परित्याग कर आलोकमय भावनाओं तथा प्रवृत्तियोंको प्रबुद्ध करना होगा।

Man—Passions=God,

God+Passions=Man.

अर्थात् मनुष्य—वासनाएँ=ईश्वर,

ईश्वर+वासनाएँ=मनुष्य ।

जैन दार्शनिकोंने परमात्माका पद प्रत्येक प्राणीके लिए आत्म-जागरण द्वारा सरलतापूर्वक प्राप्तव्य बतलाया है। यहां ईश्वरका पद किसी एक व्यक्ति-विशेषके लिए सर्वदा सुरक्षित नहीं रखा गया है। अनन्त आत्माओंने पूर्णतया आत्माको विकसित करके परमात्मपदको प्राप्त किया है तथा भविष्यमें प्राप्त करती रहेंगी। सच्ची साधनावाली आत्माओंको कौन रोक सकता है? वास्तविक प्रयत्न-शून्य दुर्बल अपवित्र आत्माओंको किसी विशिष्ट शक्तिकी कृपा द्वारा मुक्तिमें प्रविष्ट नहीं करवाया जा सकता। जैन दर्शनके ईश्वरवादकी महत्ताको हृदयंगम करते हुए एक उदारचेता विद्वान्ने कहा था—“यदि एक ईश्वर माननेके कारण किसी दर्शनको ‘आस्तिक’ संज्ञा दी जा सकती है, तो अनन्त आत्माओंके लिए मुक्तिका द्वार उन्मुक्त करनेवाले जैन-दर्शनमें अनन्त गुणित आस्तिकता स्वीकार करना न्याय प्राप्त होगा।”

परमात्मा अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्द, अनन्त शक्ति तथा अनन्त दर्शन आदि गुणोंका भण्डार है। वह संसार-चक्रमें परिभ्रमण कर जन्म-जरा-मरणकी यन्त्रणा नहीं उठाता। उस ज्ञान, आनन्द, वीतराग, मोह-विहीन, वीत-द्वेष, निर्भीक, प्रशान्त, परिपूर्ण परमात्माका विश्वके सुख-दुःख-दानमें हस्तक्षेप स्वीकार करनेपर वह आत्मा राग-द्वेष, मोह आदि दुर्बलताओंसे पराभूत हो साधारण प्राणीकी श्रेणीमें आ जाएगा।

जब, परमात्मामें परम करुणा, त्रिकालज्ञता और मर्यादातीत शक्तिका भण्डार विद्यमान है, तब ऐसे समर्थ और कुशल व्यक्तिके तत्त्वावधान या सहयोगसे निर्मित जगत् सुन्दरता, पूर्णता तथा पवित्रताकी साकार प्रतिमा बनता और कहीं भी दुःख और अशान्तिका लव-लेश भी न पाया

ने एक बालकको सुमधुर भोजन खिलाया, और मनोरञ्जक सामग्री दी ; किन्तु अन्तमे उस बालकके प्राण ले लिये। प्रतीत होता है कि युद्धके पूर्व विज्ञानने बड़ी बड़ी मोहक तथा आनन्दप्रद सामग्री प्रदान की और अन्तमे 'अणुबम' सद्गुण प्राणान्तक निधि अर्पण की, जिसने जापान की लाखों जनताके प्राणोका तथा राष्ट्र की स्वाधीनताका स्वाहा अत्यन्त अल्प कालमे कर दिया। राष्ट्ररक्षा, विजय, विश्व-शान्ति-सुरक्षा आदिके नाम पर वैज्ञानिक मस्तिष्क कैसे कैसे घातक यंत्र, गोले, गैस आदिके निर्माणमे अपने अमूल्य मनुष्यभावको व्यय करता है, ओर सभ्य जगत्के द्वारा सगृहीत, निर्मित तथा सुरक्षित अमूल्य अपूर्व तथा दुर्लभ सामग्रीका क्षणमात्रमे ध्वंस कर देता है।

विज्ञान के कार्यों पर विचार करे, तो ज्ञात होगा कि इससे निर्माण तथा ध्वंसकी सामग्री समान रूपसे प्राप्त हो सकती है। यदि इस विज्ञानको अध्यात्मवादका प्रकाश मिलता, तो इसके द्वारा अनर्थपूर्ण सामग्रीका निर्माण न होता। वैज्ञानिकोका कथन है कि वैज्ञानिक प्रयोग द्वारा परिशुद्ध किया गया कोयला हीरा बन जाता है। इसी प्रकार यह भी कहना सगत है कि पवित्र अध्यात्मवादके वातावरणमे सुरक्षित एवं सर्वाधिक विज्ञानका यदि विकास हो, तो मानव-जगत्मे लोकोत्तर शान्ति, समृद्धि तथा तेजका उदय होगा। जड़ पदार्थके गर्भमे अनंत चमत्कारोको प्रदर्शित करने वाली अनन्त शक्तियां विद्यमान हैं, जिन्हे समझने तथा विकसित करनेमे अनंत-मनुष्य-भव व्यतीत हो सकते हैं, किन्तु प्राप्त हुआ है एक दुर्लभ नरजन्म। उसका वास्तविक और कल्याणकारी उपयोग इसमे है कि आत्मा पर-पदार्थके प्रपंचमें फंस अपने अमूल्य क्षणोका अपव्ययन करे, किन्तु अपनी सामर्थ्य-भर प्रयत्न करे, जिससे यह आत्मा विभाव या विकृतिका अने शनैः परित्याग कर स्वभावके समीप आवे। जिस जन्म, जरा, मृत्युकी भुसीवतमे यह जगत् ग्रसित है, उससे बचकर अमर जीवन और अत्यन्त सुखकी उपलब्धि करना सबसे बड़ा चमत्कार है। यह महाविज्ञान (Science of Science) है। भौतिक विज्ञान समुद्रके खारे पानीके समान है।

उसे जितना जितना पिओगे उतनी उतनी प्यास बढ़ेगी । इसी प्रकार विषय भोगोंकी जितनी-जितनी आराधना और उपभोग होगा, उतनी अशान्ति और लालसा तथा तृष्णाकी अभिवृद्धि होगी । एक आकाक्षाके पूर्ण होनेपर अनेक लालसाओंका उदय हो जाता है, जो अपनी पूर्ति होनेतक चित्तको आकुलित बनाती है । आकुलता तथा मुसीबत पूर्ण जीवनको देखकर लोग कभी कभी सोचते हैं, यह आफत कहासे आ गई ? अज्ञानवश जीव अन्योका दोष देता है, किन्तु विवेकी प्राणी शान्त भावसे विचारनेपर इसका उत्तरदायी अपनेको मानता है और निश्चय करता है कि अपनी भूलके कारण ही मैं विपत्तिके सिन्धुमें डूबा हूँ । दौलतरामजीका कथन कितना सत्य है—

“अपनी सुधि भूलि आप, आप दुःख उपायो ।
ज्यो शुक नभ चाल विसरि नलिनी लटकायो ॥
चेतन अविण्ढ, शुद्ध-दर्श-बोधमय, विशुद्ध,
तज, जड़-रस-फरस-रूप पुद्गल अपनायो ॥ १ ॥”

कवि और भी महत्त्वकी बात कहते हैं—

“चाह दाह दाहै, त्यागै न चाह चाहै ।
समतासुधा न गाहै, ‘जिन’ निकट जो बतायो ॥ २ ॥”

यथार्थमें कल्याणका मार्ग है समता, विषमताका त्याग । मोह, राग, द्वेष, मद, मात्सर्यने विषमताका जाल जगत् भरमें फैला रखा है । समताके लिए इस जीवका उनका आश्रय ग्रहण करना होगा, जिनके जीवनसे राग द्वेष मोहादिकी विषमता निकल गई है । उनको ही वीतराग, जिन, जिनेन्द्र, अहन्त, परमात्मा कहते हैं । कर्म शत्रुओंके साम्राज्यका अन्त किए बिना साम्यको ज्योति नहीं मिलती । समताके प्रकाशमें भेद, विषाद, व्यामोह या संकीर्णताका सद्भाव नहीं रहता । वीतराग, वीतमोह, वीत-द्वेष वने बिना, समता-सुधाका रसास्वाद नहीं हो पाता । जो प्राणी कर्मों

तथा वासनाओका दास बना हुआ है, उसे सयम और समतापूर्ण श्रेष्ठ जीवन को अपना आदर्श बनाना होगा। असमर्थ साधक शक्ति तथा योग्यताको विकसित करता हुआ एक दिन अपने 'पूर्णता' के ध्येयको प्राप्त करेगा।

प्राथमिक साधक मद्य, मासादिका परित्याग करता है, किन्तु लोक जीवन तथा सासारिक उत्तरदायित्व रक्षण निमित्त वह शस्त्रादिका सचालन कर न्याय पक्षका सरक्षण करनेसे विमुख नहीं होता। ऐसे साधकोमे सम्राट् चन्द्रगुप्त, बिम्बसार, सप्रति, खारवेल, अमोधवर्ष, कुमारपाल प्रभृति जैन नरेन्द्रोका नाम सम्मानपूर्वक लिया जाता है। उनके शासनकालमें प्रजा सुखी थी। उसका नैतिक जीवन भी आदरणीय था। इन नरेशोंने शिकार खेलना, मास भक्षण सदृश सकल्पी हिंसाका त्याग किया था, किन्तु आश्रितजनोके रक्षणार्थ तथा दुष्टोके निग्रहार्थ अस्त्र शस्त्रादिके प्रयोगमें तनिक भी प्रतिबन्ध नहीं रखा था। अन्यायके दमन निमित्त इनका भीषण दण्ड प्रहार होता था। भगवत् जिनसेन स्वामीके शब्दोमे इसका कारण यह था—

“प्रजाः दण्डधराभावे मात्स्यं न्यायं श्रयन्त्यमूः ॥”

—महापु० १६।२५२।

यदि दण्ड धारणमे नरेश शैथिल्य दिखाते, तो प्रजामे मात्स्य न्याय (बड़ी मछली छोटी मछलियोको खा जाती है, इसी प्रकार बलवान्के द्वारा दुर्बलोका सहार होना मात्स्य न्याय है) की प्रवृत्ति हो जाती।

कुशल गृहस्थ जीवनमे असि, कृषि, वाणिज्य, शिल्प आदि कर्मोको विवेकी पूर्वक करता है। आसक्ति विशेष न होनेके कारण वह मोही, अज्ञानी जीवके समान दोषका सचय भी नहीं करता।

इस वैज्ञानिक युगके प्रभाववश शिक्षित वर्गमे उदार विचारोका उदय हुआ है और वे ऐसी धार्मिक दृष्टि या विचारधाराका स्वागत करनेको तैयार हैं, जो तर्क और अनुभवसे अवाधित हो और जिससे आत्मा

में शान्ति, स्फूर्ति तथा नव चेतनाका जागरण होता हो। जैनधर्मका तुलनात्मक अभ्यास करनेपर विदित होता है कि जैनधर्म स्वयं विज्ञान (Science) है। उस आध्यात्मिक विज्ञानके प्रकाश तथा विकाससे जडवादका अन्धकार दूर होगा तथा विश्वका कल्याण होगा।

जैन-ज्ञानमें भगवान् वृषभदेव आदि तीर्थकरोंने सर्वांगीण सत्यका साक्षात्कार कर जो नास्तिक उपदेश दिया था, उसपर सक्षिप्त प्रकाश डाला गया है।

जैन ग्रन्थोंमें परिशीलन आत्मसाधनाका प्रगल्भ-मार्ग तो बताया गया ही, उसने प्राचीन भारतकी दार्शनिक तथा धार्मिक प्रणालीके विषयमें महत्त्वपूर्ण शान्ति भी बोध होता है। स्व० जर्मन विद्वान् डा० जैकोबीने यह बात दृष्टापूर्वक प्रतिपादित की है कि जैनधर्म पूर्णतया मानिक तथा न्यून है तथा अन्य धर्मोंमें पृथक् है। उसका अभ्यास प्राचीन भारतके दर्शन और धार्मिक जीवनके अवबोधार्थ आवश्यक है—

“In conclusion let me assert my conviction that Jainism is an original system, quite distinct, and independent from all others; and that therefore, it is of great importance for the study of Philosophical thought and religious life in ancient India.”^१

आशा है विचारक बन्धु इन पुस्तकको ध्यानपूर्वक पढ़ेंगे, और अपने अनुभवसे मिलान करते हुए विचारेंगे, कि इसमें उनके कल्याणकी कितनी मामूली है। ‘वाचावाक्य प्रमाणम्’ का प्रतिबन्ध विचारकोके सत्यको

^१ Originally published in the Transactions of the third International Congress for History of Religions, Vol II pp. 59-66, Oxford 1908 and reprinted in the Jain Antiquary of June 1944.

शिरोधार्य करनेमें समक्ष नहीं आता। धर्म आत्मा और उसके विश्वासकी वस्तु है। उसके यथार्थ स्वरूप तथा उपलब्धिपर आत्माका यथार्थ कल्याण अवलम्बित है। अतः आशा है, सहृदय विचारक उदार दृष्टिसे जैनशासन का परिशीलन करेंगे।

सुमेशचन्द्र दिवाकर

अनुकरणीय

जैन-शासनकी १५०० प्रतियाँ त्यागियों, विद्वानों और संस्थाओं को भेंट स्वरूप देने के लिए आसाम प्रांत के धर्मोपकारी जिनवाणीभक्त श्री अमरचन्द्र झूमरमलजी पहाड़े तथा श्री चन्द्रलालजी बगड़ा पलासवाड़ी ने मुद्रित कराई है। उनका धर्म-प्रेम अनुकरणीय है। आशा है श्रुतभक्त बन्धु शास्त्रोद्धार और सत्साहित्य प्रचार में हमें अधिकाधिक सहयोग देंगे। हमारे ग्रंथ मुद्रित कराते समय जो महानुभाव उस ग्रंथ की प्रतियाँ भेंट करने के लिये चाहेंगे। उनको प्रतियाँ केवल प्रेस लागत पर छपवा दी जाएंगी

—प्रकाशक

“णाणं पयासयं”



“श्रीमत्परमगम्भीरस्याद्वादामोघलाञ्छनम् ।
जीयात् त्रैलोक्यनाथस्य शासनं जिनशासनम् ॥”

—अकलङ्कदेव

जैन शासन

शान्तिकी ओर

इस विशाल विषयपर जब हम दृष्टि डालते हैं, तब हमें सभी प्राणी किसी-न-किसी कार्यमें सलग्न दिखायी देते हैं। चाहे वे कार्य शारीरिक हों, मानसिक हों अथवा आध्यात्मिक। उनका अन्तिम ध्येय आत्माके लिए आनन्द अथवा शान्तिकी खोज करना है। लेकिन ऐसे पुरुषोंका दर्शन प्रायः दुर्लभ है, जो प्रामाणिकतापूर्वक यह कह सकें कि—‘हमने उस आनन्दकी अक्षय निधि को प्राप्त कर लिया है।’ हमारा यह अभि-प्राय नहीं है कि विष्वमे पाये जानेवाले पदार्थ कुछ भी आनन्द प्रदान नहीं करते, कारण, अनुकूल शारीरिक, मानसिक अथवा आध्यात्मिक पदार्थको पाकर प्राणी सतुष्ट होते हुए पाये जाते हैं और इसीलिए लोग कह भी बैठते हैं—भाई, आज बड़ा आनन्द आया ! किन्तु, वह आनन्द स्थायी नहीं रहता। मनोमुग्धकारी इन्द्र-धनुष अपनी छटासे प्रेक्षकोंके चित्तको आनन्द प्रदान करता है, किन्तु अल्प-कालके अनन्तर उस सुर-चापका विलीन होना उस आनन्दकी धाराको शुष्क बना देता है। इसी प्रकार विष्वकी अनन्त पदार्थ-मालिका जीवोंको कुछ सतोष तो देती है, किन्तु उसके भीतर स्थायित्वका अभाव पाया जाता है।

उस भौतिक पदार्थसे प्राप्त होनेवाले आनन्दमें एक बड़ा सकट यह है कि जैसे जैसे विविध आनन्द-दायिनी सामग्री प्राप्त होती है, वैसे वैसे इस जीवकी तृष्णाकी ज्वाला अत्यधिक प्रदीप्त होती जाती है। और वह यहाँ तक बढ़ जाती है कि सम्पूर्ण विष्वके पदार्थ भी उसके मनोदेवताको पूर्णतया परितृप्त नहीं कर सकते।

महर्षि गुणभद्रने लिखा है कि—“जगत्के जीवोकी आशा, तृष्णाका गड्ढा बहुत गहरा है—इतना गहरा कि उसमे हमारा सारा विश्व अणुके समान दिखायी देता है। तब भला, जगत्के अगणित प्राणियोकी आशाकी पूर्ति इस एक विश्वके द्वारा करे तो एक-एक प्राणीके हिस्सेमे इस जगत्का कितना-कितना भाग आएगा^१ !”

विश्वके वैभव आदिसे आत्माकी प्यासका बुझना यह अज्ञ जीव मानता है। किन्तु, वैभव और विभूतिके बीचमे विद्यमान व्यक्तियोंके पास भी दीन-दुखी जैसी आत्माकी पीड़ा दिखायी देती है। देखिये न, आजका धन-कुबेर माना जानेवाला हेनरी फोर्ड कहता है कि—“मेरे मोटरके कारखानेमे काम करनेवाले मजदूरोंका जीवन मुझसे अधिक आनन्द-पूर्ण है ; उनके निश्चित जीवनको देखकर मुझे ईर्ष्या-सी होती है कि यदि मैं उनके स्थानको प्राप्त करता तो अधिक सुन्दर होता।” कैसी विचित्र बात यह है कि धन-हीन गरीब भाई आशा-पूर्ण नेत्रोंसे धनिकोंकी ओर देखा करते हैं, किन्तु वे धनिक कभी-कभी सतृष्ण नेत्रोंसे उन गरीबोंके स्वास्थ्य, निराकुलता आदिको निहारा करते हैं। इसीलिए योगिराज पूज्यपाद ऋषि भोगी प्राणियोंको सावधान करते हुए कहते हैं—“कठिनतासे प्राप्त होनेवाले कष्ट-पूर्वक संरक्षण योग्य तथा विनाश-स्वभाव वाले धनादिके द्वारा अपने आपको सुखी समझनेवाला व्यक्ति उस ज्वरपीड़ित प्राणीके समान है जो गरिष्ठ घी पीकर क्षण-भरके लिए अपनेमे स्वस्थताकी कल्पना करता है^२।”

१ “आशागर्तः प्रतिप्राणि यस्मिन् विश्वमणूपमम् ।

किं कस्य कियदायाति वृथा वो विषयैषिता ॥”

—आत्मानुशासन श्लो० ६६।

२ “दुरज्येनासुरक्षयेण नश्वरेण धनादिना ।

स्वस्थम्मन्यो जनः कोऽपि ज्वरवानिव सर्पिषा ॥ १३ ॥”

—इष्टोपदेश

भौतिक पदार्थोंसे प्राप्त होनेवाले सुखोकी निस्सारताको देखने तथा अनुभव करनेवाला एक तार्किक कहता है—‘भाई, जगत्की वस्तुओंसे जितना भी आनन्दका रस खींचा जा सके, उसे निकालनेमें क्यों चूको ? शून्यकी अपेक्षा अल्प लाभ क्या बुरा है।’ इस तार्किकने इस बातपर दृष्टिपात करनेका कष्ट नहीं उठाया कि जगत्के क्षण-स्थायी आनन्दमें निमग्न होनेवाले तथा अपनेको कृत-कृत्य माननेवाले व्यक्तिकी कितनी करुण अवस्था होती है, जब इस आत्माको वर्तमान शरीर तथा अपनी कही जानेवाली सुन्दर, मनोहर, मनोरम प्यारी वस्तुओंसे सहसा नाता तोड़कर अन्य लोककी महायात्रा करनेको बाध्य होना पड़ता है।

कहते हैं, सम्राट सिकन्दर जो विश्वविजयके रगमें मस्त हो अपूर्व साम्राज्य-सुखके सुमधुर स्वप्नमें सलग्न था, मरते समय केवल इस बातसे अवर्णनीय आन्तरिक व्यथा अनुभव करता रहा था कि मैं इस विशाल राज-वैभवका एक कण भी अपने साथ नहीं ले जा सकता। इसीलिए, जब समादका गव बाहर निकाला गया, तब उसके साथ राज्यकी महान् वैभवपूर्ण सामग्री भी साथमें रखी गयी थी। उस समय सम्राट्के दोनों खाली हाथ बाहर रखे गये थे, जिसका यह तात्पर्य था कि विश्वविजयकी कामना करनेवाले महत्त्वाकांक्षी तथा पुरुषार्थी इस प्रतापी पुरुषने इतना बहुमूल्य सग्रह किया जो प्रेक्षकोंके चित्तमें विशेष व्यामोह उत्पन्न कर देता है। किन्तु फिर भी यह शासक कुछ भी सामग्री साथ नहीं ले जा रहा है। ऐसे सजीव तथा उद्बोधक उदाहरणसे यह प्रकाश प्राप्त होता है कि वाह्य पदार्थोंमें सुखकी धारणा मूलमें ही भ्रमपूर्ण है। प्यासा हरिण ग्रीष्ममें पानी प्राप्त करनेकी लालसासे मरु-भूमिमें कितनी दौड़ नहीं लगाता ; किन्तु मायाविनी मरीचिकाके भुलावेमें फँसकर वृद्धिगत पिपासासे पीड़ित होता है और प्यारे पानीके पास पहुँचनेका सौभाग्य ही नहीं पाता—उसकी मोहनी-मूरत ही नयन-गोचर होती है, पुरुषार्थ करके

ज्यो ज्यो आगे दौड़ता है, वह नयनाभिराम वस्तु दूर होती जाती है। इसी प्रकार भौतिक पदार्थोंके पीछे दौड़नेवाला सुखाभिलाषी प्राणी वास्तविक आनन्दामृतके पानसे वंचित रहता है और अन्तमे इस लोकसे विदा होते समय सग्रहीत ममताकी सामग्रीके वियोग-व्यथासे सन्तप्त होता है। ऐसे अवसरपर सत्-पुरुषोंकी मार्मिक शिक्षा ही स्मरण आती है—

“रे जिय, प्रभु सुभिरन में मन लगा लगा ।

लाख करोर की घरी रहैगी, संग न जइहै एक तगा ॥”

इस प्रसंगमे विद्या-प्रेमी नरेश भोजका जीवन-अनुभव भी विशेष उद्बोधक है। कहते हैं, जब महाराज अपनी सुन्दर रमणियो, स्नेही मित्रो, प्रेमी बन्धुओ, हार्दिक अनुरागी सेवको, हाथी-घोडे आदिकी अपूर्व सर्वांगीण आनन्ददायिनी सामग्रीको देखकर अपने विशिष्ट सौभाग्यपर उचित अभिमान करते हुए अपने महाकविसे हृदयकी बाते कर रहे थे, तब महाराज भोजके भ्रमको भगानेवाले तथा सत्यकी तहतक पहुँचनेवाले कविके इन शब्दोने उनकी आख खोल दी—“ठीक है महाराज, पुण्य-उदयसे आपके पास सब कुछ है, लेकिन यह तबतक ही है जबतक आपके नेत्र खुले हुए हैं। नेत्रोंके बन्द होनेपर यह कहा रहेगा।” महाकवि भूधरदासजीकी निम्न पक्तिया अन्तस्तल तक अपना प्रकाश पहुँचा वास्तविक मार्ग-दर्शन कराती हैं—

“तेज तुरंग सुरंग भजे रय, मत्त मतंग उत्तंग खरे ही।

दास खवास ग्रवास अटा धन, जोर करोरन कोश भरे ही ॥

ऐसे भये तो कहा भयौ हे नर ! छोर चले जब अंत छरे ही।

धाम खरे रहे काम परे रहे, दाम गरे रहे ठाम धरे ही ॥”

—जैनशतक ३३ ।

१ “चेतोहरा युवतयः सुहृदोऽनुकूलाः, सद्बान्धवाः प्रणयगर्भगिरश्च भृत्याः ।
बलान्ति दन्तिनिबहाः तरलास्तुरंगाः, सम्मिलिते नयनयोर्नहि किञ्चिदस्ति ॥”

ऐसी ही गभीर चिन्तनामें समुज्ज्वल दार्शनिक विचारोंका उदय होता है। पश्चिमके तर्कशास्त्री प्लेटो महाशय कहते हैं—Philosophy begins in wonder—दर्शन-शास्त्रका जन्म आश्चर्यमें होता है। इसका भाव यह है कि जब विचित्र घटना-चक्रसे जीवनपर विशेष प्रकारका आघात होता है, तब तात्त्विकताके विचार अपने आप उत्पन्न होने लगते हैं। गीतमकी आत्मामें यदि रोगी, वृद्ध तथा मृत व्यक्तियोंके प्रत्यक्ष दर्शनसे आश्चर्यकी अनुभूति न हुई होती तो वह अपनी प्रिय यशोधरा और राज्यमें पूर्णतया निर्मम हो बुद्धत्वके लिए साधना-पथपर पैर नहीं रखते।

वास्तविक शान्तिकी प्यास जिस आत्मामें उत्पन्न होती है, वह सोचता है—“मैं कौन हूँ, मैं कहाँसे आया, मेरा क्या स्वभाव है, मेरे जीवनका ध्येय क्या है, उसकी पूर्तिका उपाय क्या है?” पश्चिमी पण्डित हेकल (Hackel) महाशय कहते हैं—“Whence do we come? What are we? Whither do we go?” ऐसे प्रश्नोंका समाधान करनेके लिए जिस सत्पुरुषने सदाशयतापूर्वक प्रयत्न किया वही महापुरुषोंमें गिना जाने लगा और उस महापुरुषने जिस मार्गको पकड़ा वही भोले तथा भूले भाइयोंके लिए कल्याणका मार्ग समझा जाने लगा—‘महाजनो येन गत स पन्था ।’

आजके उदार जगत्में निकट सम्बन्ध रखनेवाला व्यक्ति सभी मार्गोंको आनन्दका पथ जान उसकी आराधना करनेका सुझाव सबके समक्ष उपस्थित करता है। वह सोचता है कि शान्त तथा लोक-हितकी दृष्टि-वाले व्यक्तियोंने जो भी कहा वह जीवनमें आचरणयोग्य है। तत्त्वके अन्तस्तलको स्पर्श न करनेवाले ऐसे व्यक्ति ‘रामाय स्वस्ति’के साथ-ही-साथ ‘रावणाय स्वस्ति’ कहनेमें सकोच नहीं करते। ऐसे भाइयोंको तर्क-

१ “कोऽहं कीदृग्गुणः क्वत्यः किं प्राप्यः किंनिमित्तकः ।”

—वादीभरसिंह सूरिकृत क्षत्रचूडामणि १-७८ ।

शास्त्रके द्वारा इतना तो सोचना चाहिए कि सद्भावना आदिके होते हुए भी सम्यक्-ज्ञानकी ज्योतिके बिना सन्मार्गका दर्शन तथा प्रदर्शन कैसे सम्भव होगा। इसलिए अज्ञानता अथवा मोहकी प्रेरणासे तत्त्वज्ञोको रावणकी अभिवन्दना छोड़कर रामका पदानुसरण करना चाहिए। जीवनमें शाश्वत तथा यथार्थ शान्तिको लानेके लिए यह आवश्यक है कि कूप-मण्डूकवृत्ति^१ अथवा गतानुगतिकताकी अज्ञ-प्रवृत्तिका परित्याग कर विवेककी कसौटीपर तत्त्वको कसकर अपने जीवनको उस ओर झुकाया जावे।

धर्मके नामपर

आत्म-साधना द्वारा कल्याण-मंदिरमें दुखी प्राणियोंको प्रविष्ट करानेकी प्रतिज्ञापूर्वक प्रचार करनेवाले व्यक्तियोंके समुदायको देखकर ऐसा मालूम होता है कि यह जीव एक ऐसे बाजारमें जा पहुँचा है जहाँ अनेक विज्ञ विक्रेता अपनी प्रत्येक वस्तुको अमूल्य-कल्याणकारी बता उसे बेचनेका प्रयत्न कर रहे हैं। जिस प्रकार अपने मालकी ममता तथा लाभके लोभवश व्यापारी सत्य सम्भाषणकी पूर्ण-तथा उपेक्षा कर वाक्-चातुर्य द्वारा हत-भाग्य ग्राहकको अपनी ओर आकर्षित कर उसकी गँठके द्रव्यको प्राप्त करते हैं, उसी प्रकार प्रतीत होता है कि अपनी मुक्ति अथवा स्वर्गप्राप्ति आदिकी लालसावश भोले-भाले प्राणियोंके गलेमें साधनामृतके नामपर न मालूम क्या-क्या पिलाया जाता है और उसकी श्रद्धा-निधि वसूल की जाती है।

ऐसे बाजारमें धोखा खाया हुआ व्यक्ति सभी विक्रेताओंको अप्रामाणिक और स्वार्थी कहता हुआ अपना कोप व्यक्त करता है। कुछ व्यक्तियोंकी अप्रामाणिकताका पाप सत्य तथा प्रामाणिक व्यवहार—

१ “तातस्य कूपोऽग्रमिति ब्रुवाणाः क्षारं जलं कापुरुषाः पिबन्ति।”

करनेवाले पुरुषोपर लादना यद्यपि न्यायकी मर्यादाके बाहरकी बात है, तथापि ठगैया हुआ व्यक्ति रोपवज्ज यथार्थ बातका दर्शन करनेमें असमर्थ हो अतिरेकपूर्ण कदम बढ़ानेसे नहीं सकता। ऐसे ही रोप तथा आन्तरिक व्यथाको निम्नलिखित पक्तिया व्यक्त करती हैं—

“धर्मने मनुष्यको कितना नीचे गिराया, कितना कुकर्म बनाया, इसको हम स्वयं सोचकर देखें। ईश्वरको मानना सबसे पहले बुद्धिको सलाम करना है। जैसे शराबी पहला प्याला पीनेके समय बुद्धिकी विदाईको सलाम करते हैं, वैसे ही खुदाके माननेवाले भी बुद्धिसे विदा हो लेते हैं। धर्म ही हत्याकी जड़ है। कितने पशु धर्मके नामपर रक्तके प्यासे ईश्वरके लिए ससारमें काटे जाते हैं, उसका पता लगाकर पाठक स्वयं देख ले। समय आवेगा कि धर्मकी वेददगीसे ससार छूटकारा पाकर सुखी होगा और आपसकी कलह मिट जाएगी। एक अत्याचारी, मूर्ख शासक, खुदमुस्तार एव रहीं ईश्वरकी कल्पना करना मानो स्वतंत्रता, न्याय और मानवधर्मको तिरस्कार करके दूर फेंक देना है। यदि आप चाहें कि ईश्वर आपका भला करे तो उसका नाम एकदम भुला दें ; फिर ससार मगलमय हो जायगा।

“वेद, पुराण, कुरान, इजील आदि सभी धर्मपुस्तकोंके देखनेसे प्रकट है कि सारी गाथाएँ वैसे ही कहानियाँ हैं जैसी कुपड़ बूढ़ी दादी-नानी अपने बच्चोंको सुनाया करती हैं। विना देखे-सुने, अनहोने, लापता ईश्वर या खुदाके नामपर अपने देवको, जातिको, व्यक्तित्व और धन-सम्पत्तिको नष्ट कर डालना, एक ऐसी मूर्खता है जिसकी उपमा नहीं मिल सकती। यदि हम मनुष्य जातिका कल्याण चाहते हैं तो हमें सबसे पहले धर्म और ईश्वरको गद्दीसे उतारना चाहिए।”

इस विषयमें अपना रोष व्यक्त करनेवालोंमें सम्भवतः रूसने बहुत लम्बा कदम उठाया है। वहाँ तो बड़े-बड़े सम्मेलन करके वोटो (मतों)

द्वारा ईश्वरका बहिष्कार तक किया गया, बेचारे धर्मकी बात तो जाने दीजिए। रूसी लेखक दास्तोइवस्की एक कदम आगे बढ़ाकर लिखता है—“ईश्वर तो मर चुका है, अब उसका स्थान खाली है।” शायद उस जगहके लिए रूस “अणुबम” परिवारमेंसे किसीको चुनकर आराधना करे, ऐसा ढग दिखता है।

पूर्वोक्त कथनमें अतिरेक होते हुए भी निष्पक्ष दृष्टिसे समीक्षकको उसमें सत्यताका अंश स्वीकार करना ही होगा। देखिए, श्री विवेकानन्द अपने राज-योगमें लिखते हैं—“जितना ईश्वरके नामपर खूनखच्चर हुआ उतना अन्य किसी वस्तुके लिए नहीं।”

जिसने रोमन-कैथोलिक और प्रोटेस्टेंट नामक हज़रत ईसाके मानने-वालोका रक्त-रजित इतिहास पढा है अथवा दक्षिण-भारतमें मध्य-युगमें शैव और लिगायतोंने हज़ारों जैनियोंका विनाशकर रक्तकी बैतरणी बहायी तथा जिस बातकी प्रामाणिकता दिखानेवाले चित्र मदुराके मीनाक्षी नामक हिन्दू मन्दिरमें उक्त कृत्यके साक्षी स्वरूप विद्यमान है,^१ ऐसे धर्मके नामपर हुए क्रूर-कृत्योपर दृष्टि डाली है, वह अपनी जीवनकी पवित्र श्रद्धानिधि ऐसे मार्गोंके लिए कैसे समर्पण करेगा ?

धर्मान्धोंकी विवेक-हीनता, स्वार्थ-परता अथवा दुर्बुद्धिके कारण ही धर्मकी आजके वैज्ञानिक जगत्में अवर्णनीय अवहेलना हुई और उच्च विद्वानोंने अपने आपको ऐसे धर्मसे असम्बद्ध बतानेमें या समझनेमें कृतार्थता समझी। यदि धर्मान्धोंने अमर्यादापूर्ण तथा उच्छृंखलतापूर्ण आचरण कर संहार न किया होता तो धर्मके विरुद्ध ये शब्द न सुनायी पड़ते। ऐसी स्थितिमें इस बातकी आवश्यकता है कि भूमकी भँवरमें फँसे हुए जगत्का उद्धार करनेवाले सुख तथा शान्तिदाता धर्मका ही उद्धार किया जाय, जिससे लोगोको वास्तविकताका दर्शन हो।

१ देखो, जर्मन डॉ० वान् ग्लेप्नेसका जैन-धर्मसम्बन्धी ग्रंथ

धर्म और उसकी आवश्यकता

साम्यवाद सिद्धान्तका प्रतिष्ठापक तथा रूसका भाग्य-विधाता लेनिन धर्मकी ओटमे हुए अत्याचारोंसे व्यथित हो कहता है कि विश्व-कल्याणके लिए धर्मकी कोई आवश्यकता नहीं है। उसके प्रभावमें आये हुए व्यक्ति धर्मको उस अफीमकी गोलीके समान मानते हैं, जिसे खाकर कोई अफीमची क्षण-भरके लिए अपनेमें स्फूर्ति और शक्तिका अनुभव करता है। इसी प्रकार उनकी दृष्टिसे धर्म भी कृत्रिम आनन्द अथवा विशिष्ट शान्ति प्रदान करता है।

यह दुर्भाग्यकी बात है कि इन असन्तुष्ट व्यक्तियोंको वैज्ञानिक धर्मका परिचय नहीं मिला, अन्यथा ये सत्यान्वेषी उस धर्मकी प्राण-पणसे आराधना किये बिना न रहते। जिन्होंने इस महान् साधनाके साधन-भूत मनुष्यजन्मकी महत्ताको विस्तृतकर अपनी आकाक्षाओंकी पूर्तिको ही नर-जन्मका ध्येय समझा है, वे गहरे भ्रममें फँसे हुए हैं और उन्हें इस विश्वकी वास्तविक स्थितिका बोध नहीं प्रतीत होता।

सम्राट् अमोघवर्ष अपने अनुभवके आधारपर मनुष्य-जन्मको ही असाधारण महत्त्वकी वस्तु बताते हैं। अपनी अनुपम कृति प्रश्नोत्तर-रत्न-मालिकामे उन्होंने कितनी उद्बोधक बात लिखी है—

“कि दुर्लभं ? नृजन्म, प्राप्येदं भवति कि च कर्तव्यम् ?

आत्महितमहितसंगत्यागो रागश्च गुस्वचने ॥”

इस मानव-जीवनकी महत्तापर प्रायः सभी सन्तोंने अमर-गाथाएँ

“Religion, to his master, Marx, had been the “Opium of the people” and to Lenin it was “a kind of spiritual cocaine in which the slaves of capital drown their human perception and their demands for any life worthy of a human being”

—Fulop Miller, Mind and Face of Bolshevism p. 78.

रची है। इस जीवनके द्वारा ही आत्मा सर्वोत्कृष्ट विकासको प्राप्त कर सकती है। कबीरदासने कितना सुन्दर लिखा है—

“मनुज जनम दुरलभ अहै, होय न दूजो बार।
पक्का फल जो गिर गया, फेर न लागै डार॥”

वैभव, विद्या, प्रभाव आदिके अभिमानमे मस्त हो यह प्राणी अपनेको अजर-अमर मान अपने जीवनकी वीतती हुई स्वर्ण-घड़ियोंकी महत्ता-पर बहुत कम ध्यान देता है। वह सोचता है कि हमारे जीवनकी आनन्द-गंगा अविच्छिन्न रूपसे बहती ही रहेगी, किन्तु वह इस सत्यका दर्शन करनेसे अपनी आखोंको मीच लेता है कि परिवर्तनके प्रचण्ड प्रहारसे बचना किसीके भी वशकी बात नहीं है। महाभारतमे एक सुन्दर कथा है—पाचो पाण्डव तृषित हो एक सरोवरपर पानी पीनेके लिए पहुँचे। उस जलाशयके समीप निवास करनेवाली दिव्यात्माने अपनी गंगाओका उत्तर देनेके पश्चात् ही जल पीनेकी अनुज्ञा दी। प्रश्न यह था कि जगत्मे सबसे बड़ी आश्चर्यकारी बात कौन-सी है? भीम, अर्जुन आदि भाइयोंके उत्तरोंसे जब सन्तोष न हुआ, तब अन्तमें धर्मराज युधिष्ठिरने कहा—

“अहन्यहनि भूतानि गच्छन्ति यममन्दिरम्।
शेषा जीवितुमिच्छन्ति किमाश्चर्यमतः परम्॥”^१

इस सम्बन्धमे गुणभद्राचार्यकी उक्ति अन्तस्तलको महान् आलोक प्रदान करती है। वे कहते हैं—अरे, यह आत्मा निद्रावस्था द्वारा अपनेमे मृत्युकी आशकाको उत्पन्न करता है और जागनेपर जीवनके आनन्दकी झलक दिखाता है। जब यह जीवन-मरणका खेल आत्माकी प्रतिदिनकी लीला है, तब भला, यह आत्मा इस शरीरमे कितने काल तक ठहरेगा ?^२

१ प्रतिदिन प्राणी मरकर यम-मन्दिर में पहुँचते रहते हैं। यह बड़े आश्चर्यकी बात है कि शेष व्यक्ति जीवनकी कामना करते हैं—
(मानो यमराज उनपर दया कर देगा !) ।

२ “प्रसुप्तो मरणाशंकां प्रबुद्धो जीवितोत्सवम्।
प्रत्यहं जनयत्येष तिष्ठेत् काये कियच्चिरम् ॥ ८२ ॥”

मोहकी नीदमें मग्न रहनेवालोंको गुरु नानक जगाते हुए कहते हैं—

जागो रे जिन जागना, अब जागनिकी वार।

फेरि कि जागो 'नानका', जब सोवउ पांव पसार ॥

आजके भौतिक-वादके भँवरमें फँसे हुए व्यक्तियोंमेंसे कभी-कभी कुछ विगिष्ट-आत्माएँ मानव-जीवनकी अमृत्यताका अनुभव करती हुई जीवनको सफल तथा मंगल-मय बनानेके लिए छटपटाती रहती हैं। ऐसे ही विचारोंसे प्रभावित एक भारतीय नरेश, जिन्होंने आइ० सी० एस० की परीक्षा पास कर ली है, एक दिन कहने लगे—“मेरी आत्मामें बड़ा दर्द होता है, जब मैं राजकीय कागजातों आदिपर प्रभातमें सन्ध्यातक हस्ताक्षर करते-करते अपने अनुपम मनुष्य-जीवनके स्वर्णमय दिवसके अवसानपर विचार करता हूँ। क्या हमारा जीवन हस्ताक्षर करनेके जड़-यंत्रके तुल्य है? क्या हमें अपनी आत्माके लिए कुछ भी नहीं करना है? मानो हम शरीर ही हो और हमारे आत्मा ही न हो। कभी-कभी आत्मा वेचैन हो सब कामोंको छोड़कर वनवासी बननेको लालायित हो उठता है।

मैंने कहा, इस तरह घबरानेसे कार्य नहीं चलेगा। यदि सत्य, सयम, अहिंसा आदिके साथ जीवनको अलंकृत किया जाय, तो अपने लौकिक उत्तरदायित्वपूर्ण कार्य करनेमें कोई बाधा नहीं है। आप वैज्ञानिक धर्मके उज्ज्वल प्रकाशमें अपनेको तथा अपने कर्तव्योंको देखनेका प्रयत्न कीजिए। इससे आन्तिपूर्वक जीवन व्यतीत होगा तथा मनुष्य-जीवनकी सार्थकता होगी।

गौतमबुद्धने अपने भिक्षुओंको धर्मके विषयमें कहा है—

‘देसेय भिक्खवे धम्मं आदिकल्लाणं मज्झे कल्लाणं परियोसान-कल्लाणं’^१—भिक्षुओ, तुम आदिकल्याण, मध्यकल्याण तथा अन्तमें कल्याणवाले धर्मका उपदेश दो। आचार्य गुणभद्र आत्मानुशासनमें लिखते हैं कि—“धर्म सुखका कारण है। कारण अपने कार्यका विनाशक

नहीं होता। अतएव आनन्दके विनाशके भयसे तुम्हें धर्मसे विमुख नहीं होना चाहिए।”

इससे यह बात प्रकट होती है कि विश्वमे रक्तपात, सकीर्णता, कलह आदि उत्पातोका उत्तरदायित्व धर्मपर नहीं है। धर्मकी मुद्रा धारण करने-वाले धर्माभासका ही यह कलकमय कारनामा है। अधर्म या पापसे उतना अहित अथवा विनाश नहीं होता, जितना धर्मका दम्भ दिखानेवाले जीवन अथवा सिद्धान्तोसे होता है। व्याघ्रकी अपेक्षा गोमुख व्याघ्रके द्वारा जीवन अधिक सकटापन्न बनता है।

लार्ड एवेबरीने ठीक ही कहा है कि “विश्वमे शान्ति तथा मानवोके प्रति सद्भावनाका कारण धर्म है, जो घृणा तथा अत्याचारको उत्तेजित करता है, उसे शब्दशः धर्म भले ही कहा जाय, किन्तु भावकी दृष्टिसे यह पूर्णतया मिथ्या है।”^१ डा० भगवानदासका कथन है—“सल्लतनतो और कूटनीतिकी बाँदी बनकर साइसने मजहबसे कहीं ज्यादा मारकाट की है, पर यह सब झगडा न सच्ची साइसका नतीजा है और न सच्चे धर्म या मजहब का। यह नतीजा है हमारे अन्दरके शैतान, हमारी खुदी, हमारे स्वार्थ और हमारे अहकारका। हम अपनी छोटी झूठी और चदरोजा गरजोके लिए साइस और मजहब दोनोका गलत उपयोग करते हैं और दोनोको वदनाम करते ह। मजहबके नामपर झगडे दुनियामे हुए हैं और होंगे, पर इन झगडोकी वजहसे मजहबको दुनियासे मिटानेकी कोशिश ऐसी है जैसे रोगको दूर करनेके लिए शरीरको मार डालनेकी कोशिश।

१ “धर्मः सुखस्य हेतुः हेतुर्न विराधकः स्वकार्यस्य।

तस्मात् सुखभंगभिया मा भूः धर्मस्य विमुखस्त्वम् ॥ २० ॥”

२ “Religion was intended to living peace on earth and good-will towards men; whatever tends to hatred and persecution, however correct in the letter, must be utterly wrong in the spirit.”

३ विश्ववाणी अंक ४।८

जब तक दुनियामे दुख और मौत है तबतक लोगोको धर्मकी जरूरत रहेगी । '.....'

न्यायमूर्ति नियोगी महाशयने धर्मतत्त्वके समर्थनमे एक बहुत सुन्दर बात कही थी—“यदि इस जगत्मे वास्तविक धर्मका वास न रहे तो शान्तिके साधनरूप पुलिस आदिके होते हुए भी वास्तविक शान्तिकी स्थापना नहीं की जा सकती । जैसे पुलिस तथा सैनिकबलके कारण साम्राज्यका सरक्षण घातक शक्तियोसे किया जाता है उसी प्रकार धर्मानुशासित अन्त करणके द्वारा आत्मा उच्छृंखल तथा पापपूर्ण प्रवृत्तियोसे बचकर जीवन तथा समाज-निर्माणके कार्यमे उद्यत होता है ।”

उस धर्मके स्वरूपपर प्रकाश डालते हुए तार्किकचूडामणि आचार्य समन्तभद्र कहते हैं—“जो ससारके दुखोसे बचाकर इस जीवको उत्तम सुख प्राप्त करावे, वह धर्म है^१ ।” वैदिक दार्शनिक कहते हैं—“जिससे सर्वांगीण उदय-समृद्धि तथा मुक्तिकी प्राप्ति हो, वह धर्म है^१ ।” श्री विवेकानन्द मनुष्यमे विद्यमान देवत्वकी अभिव्यक्तिको धर्म कहते हैं^१ ।” राधाकृष्णन् ‘सत्य तथा न्यायकी उपलब्धिको एव हिंसाके परित्यागको’ धर्म मानते हैं^१ । इस प्रकार जीवनमे ‘सत्य शिव सुन्दरम्’ को प्रतिष्ठित करनेवाले धर्मके विषयमे और भी विद्वानोके अनुभव पढ़नेमे आते हैं । आचार्य कुन्दकुन्दने धर्मपर व्यापक दृष्टि डालते हुए लिखा है—

१ “देशयामि समीचीनं धर्मं कर्मनिवर्हणम् ।

ससारदुःखतः सत्त्वान् यो धरत्युत्तमे सुखे ॥ २ ॥”

—रत्नकरण्डश्रावकाचार

२ “यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः ।”—वैशेषिकदर्शन १।१।२

३ Religion is the manifestation of divinity in man

४ “Religion is the pursuit and justice and abdication of violence.”

‘वत्थुसहावो धम्मो’—आत्माकी स्वाभाविक अवस्था धर्म है—इसे दूसरे शब्दोंमें कह सकते हैं कि स्वभाव—प्रकृति (Nature) का नाम धर्म है। विभाव, विकृतिका नाम अधर्म है। इस कसौटीपर लोगों के द्वारा आक्षेप किये गये हिंसा, दम्भ, विषय-तृष्णा आदि धर्म नामधारी पदार्थको कसते हैं तो वे पूर्णतया खोटे सिद्ध होते हैं। क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह, आदि जघन्य वृत्तियोंके विकाससे आत्माकी स्वाभाविक निर्मलता और पवित्रताका विनाश होता है। इनके द्वारा आत्मामें विकृति उत्पन्न होती है जो आत्माके आनन्दोपवनको स्वाहा कर देती है।

अहिंसा, सत्य, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह आदिकी अभिवृद्धि एव अभिव्यक्तिसे आत्मा अपनी स्वाभाविकताके समीप पहुँचते हुए स्वयं धर्म-मय बन जाता है। हिंसा आदिको जीवनोपयोगी अस्त्र मानकर यह पूछा जा सकता है कि अहिंसा, अपरिग्रह आदिको अथवा उनके साधनको धर्म संज्ञा प्रदान करनेका क्या कारण है ?

राग-द्वेष-मोह आदिको यदि धर्म माना जाय तो उनका आत्मामें सदा सद्भाव पाया जाना चाहिये। किन्तु, अनुभव उन क्रोधादिकोके अस्थायित्व अतएव विकृतपनेको ही बताता है। अग्निके निमित्तसे जलमें होनेवाली उष्णता जलका स्वाभाविक परिणमन नहीं कहा जा सकता, उसे नैमित्तिक विकार कहेंगे। अग्निका सम्पर्क दूर होनेपर वही पानी अपनी स्वाभाविक शीतलताको प्राप्त हो जाता है। शीतलताके लिए जैसे अन्य सामग्रीकी आवश्यकता नहीं होती और वह सदा पायी जा सकती है,

१ “वत्थुसहावो धम्मो धम्मो जो सो समो त्ति णिहिदुठो ।

मोहक्कोहविहीणो परिणामो अण्णणो धम्मो ॥”

[वस्तुके स्वभावको धर्म कहते हैं, आत्माका स्वभाव समता, राग-द्वेषसे रहित संतुलित मनोवृत्ति, मोह तथा क्रोधसे विहीन आत्मपरिणति धर्म है।]

उसी प्रकार अहिंसा, मृदुता, सरलता आदि गुणयुक्त अवस्थाएँ आत्मामें स्थायी रूपमें पायी जा सकती हैं। इस स्वाभाविक अवस्थाके लिए बाह्य अनात्म पदार्थकी आवश्यकता नहीं रहती, क्रोधादि विभावो अथवा विकारोकी बात दूसरी है। इन विकारोको जाग्रत तथा उत्तेजित करनेके लिए बाह्य सामग्रीकी आवश्यकता पड़ती है। बाह्य साधनोके अभावमें क्रोधादि विकारोका विलय हो जाता है। कोई व्यक्ति चाहनेपर भी निरन्तर क्रोधी नहीं रह सकता। कुछ कालके पश्चात् शान्त भावका आविर्भाव हुए बिना नहीं रहेगा। आत्माके स्वभावमें ऐसी बात नहीं है। यह आत्मा सदा क्षमा, ब्रह्मचर्य, सयम आदि गुणोंसे भूषित रह सकता है। इसलिए, क्रोध-मान-माया-लोभ, राग-द्वेष-मोह आदिको अथवा उनके कारणभूत साधनोको अधर्म कहना होगा। आत्माके क्षमा, अपरिग्रह, आर्जव आदि भावों तथा उनके साधनोको धर्म मानना होगा, क्योंकि वे आत्माके निजी भाव हैं।^१

सात्त्विक आहार-विहार, सत्पुरुषोंकी सगति, वीरोपासना आदि

१-भारतीय धर्मोंका अथवा विश्वके प्रायः सभी धर्मोंका अध्ययन करनेसे ज्ञात होगा कि उन धर्मोंकी प्रामाणिकताका कारण यह है कि परमात्माने उस धर्मके मान्य सिद्धान्तोंको बतानेवाले ग्रन्थकी स्वयं रचना की है। जब परमात्मा जैसे परम आदर्शने अपनी पुस्तक द्वारा कल्याणका मार्ग बताया, तब उसे अ-प्रामाणिक कहनेका कौन साहस करेगा ! हां, एक प्रबल तर्क इस मान्यताकी जड़को शिथिल कर देता है कि यदि परमात्माने किताब बनाकर दी या भेजी तो उन पुस्तकोंमें पूर्णतया परस्पर सामंजस्य होना चाहिए था। वेद, कुरान, बाइबिल आदि ईश्वरकृत रचनाओंमें निष्पक्ष अध्येताओंको सहज सामंजस्य नहीं दीखता। इसीलिए तो ईश्वरका नाम ले-लेकर और उनकी कथित पुस्तकके अवतरण देकर एक दूसरेको झूठा कहते हुए अपनेको सच्चा समझकर संतुष्ट होते हैं। ईश्वरके सम्बन्धमें विशेष प्रकाश हम आगे स्वतंत्र अध्यायमें डालेंगे।

कार्योंसे आत्मीय पवित्रताका प्रादुर्भाव होता है इसलिए उन्हें भी उपचार-से धर्म कहा जाता है। यहा धर्मके साधनोंमें साध्यरूप धर्मका उपचार किया जाता है। उस आत्म-धर्मकी अथवा उस आत्म-निर्मलताकी उपलब्धिके लिए आत्माकी अनन्त-शक्ति, अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्दके विषयमें अखण्ड आत्मश्रद्धा, अनात्मपदार्थोंसे आत्मज्योतिका विश्लेषण करनेवाला आत्म-बोध तथा अपने स्वाभाविक आनन्द-स्वरूपमें तल्लीनता रूप आत्मनिष्ठाकी हमें नितान्त आवश्यकता है। इन तीन गुणोंके पूर्ण विकसित होने पर यह आत्मा सम्पूर्ण दुःखोंसे मुक्त हो जाता है। इस अवस्थाको ही निर्वाण या मुक्ति कहते हैं। महापण्डित आशाधरने बड़े मार्मिक शब्दोंमें धर्मके स्वरूपको चित्रित किया है—

“धर्मः पुंसो विशुद्धिः सा च सुदृगवगमचारित्ररूपा” आत्माकी विगुह्य मनोवृत्ति-सत्य श्रद्धा, सत्य-ज्ञान तथा सत्याचरण रूप परिणति-धर्म है। (अनगारधर्मामृत १, ६०)

धर्मके नामसे रुष्ट होनेवाले व्यक्तियोंको इस आत्म-निर्मलता रूप पुण्य तथा परिपूर्ण जीवनकी ओर व्यक्ति तथा समाजको पहुँचाने वाले

दुर्भाग्यसे अथवा कल्पनाके सहारे यदि कोई चिन्तक विश्व-नियंता-निर्मित पुस्तकोंके ध्वंस अथवा अभावकी अवस्थाका अनुमान करे तो उसे यह जानकर आश्चर्य होगा कि ग्रन्थोंसे सम्बन्धित “किताबी” कहे जाने वाले धर्मोंकी बहुत बड़ी संख्या अदृश्य हो जायगी, उनका अस्तित्व नहीं मिलेगा। किन्तु ‘वस्तु-स्वभाव’ रूप सुदृढ शिलापर अवस्थित धर्म सदा अपना अस्तित्व बनाये रहेगा। कदाचित् इसका सारा साहित्य लुप्त हो जाये, तो भी प्रकृतिकी अविनाशी पुस्तकको पढ़कर विवेकी मानव इस प्राकृतिक धर्मके मनोरम मन्दिरका क्षणमात्रमें पुनर्निर्माण कर सकेगा। इसलिए कहना होगा कि ऐसे प्रकृतिकी गोदमें पले हुए धर्मको कालबलि कभी भी कोई क्षति नहीं पहुँचा सकता। यथार्थमें सनातनत्वके सच्चे बीज ऐसे धर्ममें ही मानना तर्क-संगत होगा।

धर्मके विरुद्ध आवाज उठानेका कोई कारण नहीं रहता। ऐसा धर्म जिस आत्मामे, जिस जातिमे, जिस देगमे, अवतीर्ण होता है, वहा आनन्दका मुघाङ्गु अपनी अमृतमयी किरणोसे समस्त सन्तापोको दूरकर अत्यन्त उज्ज्वल तथा आह्लाद-प्रद अवस्थाको उत्पन्न करता है। ऐसे धर्मकी अवस्थितिमे गन्तुता नहीं रहती। स्वतन्त्रता, स्नेह, समृद्धि, शान्ति सभी आध्यात्मिक, आधिभौतिक, आधिदैविक आदि सर्वतोमुखी अभिवृद्धिसे वह व्यक्ति अथवा राष्ट्र पवित्र होता है। जब इस पुण्य-भू भारतमे धर्म-मय जीवनवाली विभूतियोका विहार होता था, तब यही भारत सर्वतो-मुखी उन्नतिका श्रीडास्थल बना हुआ था और मनुके शब्दोमे इस देगकी गुणगाथा देवता भी गाया करते थे।

धर्मकी आधारशिला-आत्मत्व

भारतीय दर्शनोमे चारु-वाक् अर्थात् मधुर-भाषी चार्वाक-सिद्धान्त अपना निराला राग आलापता है। इस दर्शनकी दृष्टिमे वे ही वाते मान्य हैं जो प्रत्यक्ष ज्ञानका विषय बनती हैं। सुकुमार-बुद्धि तथा भोग-लोलुपी लोगोको विषयोमे प्रवृत्त करानेमे यह ऐसी तर्कपूर्ण सामग्री प्रदान करता है कि लोग इसके चक्करमे उसी प्रकार फँस जाते हैं, जिस प्रकार मधुके माधुर्यसे आकर्षित मक्षिका मधु-पुञ्जमे रस-पान करते-करते अन्तमे कष्ट-पूर्वक प्राणोका विसर्जन कर बैठती हैं।

इस चार्वाककी प्रत्यक्षकी एकान्तमान्यता अनुमान-प्रमाणको माने बिना टिक नहीं सकती। कमसे कम अपने सिद्धान्तके समर्थनमे वह कुछ युक्ति तो देगा, जिससे प्रत्यक्षमे प्रामाणिकता पायीजाए उस युक्तिसे यदि पक्षसमर्थन किया तो 'साधनात् साध्यविज्ञानम्' रूप अनुमानप्रमाणसे चार्वाककी 'प्रत्यक्ष ही प्रमाण है' इस मान्यताका मूलोच्छेद हुए बिना न रहेगा।

१ "प्रत्यक्षं प्रमाणम् अविशंवादित्वात्, अनुमानादिकमप्रमाणं विशंवादित्वादिति लक्ष्यतोऽनुमानस्य बलात् व्यवस्थितेन प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणमिति व्यवतिष्ठते।"

-अष्टसहस्री विद्यानन्दि पृ० ६५।

इस विचारप्रणालीवाले धर्मका उपहास करते हुए कहते हैं— 'बासके बिना जैसे बासुरी नहीं बनती, उसी प्रकार आत्मतत्त्वके अभावमें धर्मकी अवस्थिति भी कैसे हो सकती है।' ऐसी स्थितिमें धर्म द्वारा उस काल्पनिक आत्माके लिए शान्ति तथा सुखकी साधनसामग्री एकत्रित करना ऐसा ही है जैसे किसी कविका यह कहना—“देखो, वध्याका पुत्र चला आ रहा है, उसके मस्तकपर आकाश-पुष्पोका मुकुट लगा हुआ है, उसने मृग-तृष्णाके जलमें स्नान किया है, उसके हाथमें खरगोशके सींग-का बना धनुष है।”

इसलिए, आधिभौतिक पण्डित इन्द्रियोको सन्तुष्ट करते हुए जीवन व्यतीत करनेकी सलाह देते हैं। जब मरणके उपरान्त शरीर भस्म हो जाता है, तब आत्माके पुनरागमनका विचार व्यर्थ और कल्पनामात्र है।^१ अतएव, यदि पासमें सम्पत्ति न हो तो भी “ऋणं कृत्वा धृत पिबेत्” कर्जा लेकर भी धी पिओ। स्व० लोकमान्य तिलकने पश्चिमी आधि-भौतिक पण्डितोको लक्ष्य करके ‘धृत पिबेत्’ के स्थानपर ‘सुरा पिबेत्’ का पाठ सुझाते हुए यूरोपियन लोगोकी मद्य-लोलुपताका मधुर उपहास किया है।^२ पाश्चात्य दार्शनिक कांट (Kant) के विषयमें कहा जाता है कि एकबार पर्यटन करते हुए धोखेसे उसकी छड़ी एक भद्र पुरुषको लग गई। उसने इस प्रमादपूर्ण वृत्तिको देख पूछा—महाशय आप कौन हैं? उत्तरमें कांटने कहा—“If I owned the whole world, I would give you one-half, if you could answer that question for me”—“कदाचित् मैं संपूर्ण जगत्का स्वामी

- १ “While life is yours, live joyously,
None can escape Death's searching eye,
When once this frame of ours they burn,
How shall it e'er again return?”

२ देखो—‘गीतारहस्य’।

होता, तो मैं तुम्हें आधी दुनियाका अधिपति बना देता, यदि तुम उस प्रश्नका उत्तर स्वयं देते, कि 'मैं' कौन हूँ।" भ्रान्तिके कारण यह जीव 'मैं' को नहीं जानता।

धर्म-तत्त्वके आश्रयस्वरूप आत्माको आधिभौतिक पण्डित जड़-तत्त्वों-के विशेष सम्मिश्रणरूप समझते हैं। उन्हें इस बातका पता नहीं है कि अनुभव और प्रबल युक्तिवाद आत्माके सद्भावको सिद्ध करते हैं। ज्ञान आत्माकी एक ऐसी विशेषता है जो उसके स्वतन्त्र अस्तित्वको सिद्ध करती है।

पञ्चाध्यायीमें लिखा है कि प्रत्येक आत्मामें जो 'अहम्' प्रत्यय—'मैं'पनेका बोध है वह जीवके पृथक् अस्तित्वको सूचित करता है।^१ डीकार्डे कहता है—"Cogito ergo Sum." I think, therefore I am—मैं विचारता हूँ, इस कारण मेरा अस्तित्व है। प्रो० मैक्समूलर ठीक इसके विपरीत शब्दों द्वारा आत्माका समर्थन करते हुए कहते हैं—'मेरा अस्तित्व है अतएव मैं सोचता हूँ—I am, therefore I think.' जीवकी प्रत्येक अवस्थामें उसका ज्ञान-गुण उसी प्रकार सदा अनुगमन करता है, जिस प्रकार अग्निके साथ-साथ उष्णताका सद्भाव पाया जाता है। सोते-जागते प्रत्येक अवस्थामें इस आत्मामें 'अह प्रत्यय'—मैं-पनेका बोध पाया जाता है। यही कारण है कि निद्रामें अनेक व्यक्तियोंके समुदायमें से व्यक्ति-विशेषका नाम पुकारा जानेपर वह व्यक्ति ही उठता है, कारण, उसकी आत्मामें इस बातका ज्ञान विद्यमान है कि मेरा अमुक नाम है।

जो व्यक्ति, महुआ आदि मादक वस्तुओंके सन्धानमें विशेष उत्साह-दिनी शक्तिकी उद्भूति देख पृथ्वी, जल आदि तत्त्वोंके सम्मिश्रणसे चैतन्य-के प्रकाशका आविर्भाव मानते हैं, वे इस बातको भूल जाते हैं कि जब व्यक्तिशः जड़तत्त्वोंमें चैतन्यका लव-लेश नहीं है, तब उनकी

१ "अहंप्रत्ययवेद्यत्वात् जीवस्यास्तित्वमन्वयात्।"

समष्टिमें अद्भुत चैतन्यका उदय कहासे होगा ? एक प्राचीन जैन आचार्य-का कथन है कि आत्मा शरीरोत्पत्तिके पूर्व था एव शरीरान्तके पश्चात् भी विद्यमान रहता है “तत्काल उत्पन्न हुए बालकमें पूर्वजन्मगत अभ्यासके कारण माताके दुग्ध-पानकी ओर अभिलाषा तथा प्रवृत्ति पायी जाती है। मरणके पश्चात् व्यन्तर आदि रूपमें कभी-कभी जीवके पुनर्जन्मका बोध होता है। जन्मान्तरका किसी-किसीको स्मरण होता है। जड-तत्त्वका जीवके साथ अन्वय-सम्बन्ध नहीं पाया जाता। इसलिए, अविनाशी आत्माका अस्तित्व माने बिना अन्य गति नहीं है।”

‘न्यायसूत्र’ के रचयिता कहते हैं—“यदि जन्मके-पूर्वमें आत्माका सद्भाव न होता, तो वीतराग-भाव सम्पन्न शिशुका जन्म होना चाहिए था, किन्तु अनुभवसे ज्ञात होता है कि शिशु पूर्व अनुभूत वासनाओंको साथ लेकर जन्म-धारण करता है।”^१

आत्माके विषयमें एक बात उल्लेखनीय है, कि वह अपनेको प्रत्येक वस्तुका ज्ञाताके रूपमें (Subjectively) अनुभव करता है और अन्य पदार्थोंको केवल ज्ञेयरूपसे (Objectively) ग्रहण करता है। भाषा-विज्ञानकी दृष्टिसे भी आत्माका अस्तित्व अगीकार करना आवश्यक है, अन्यथा उत्तम पुरुष (First Person) के स्थानमें अन्य पुरुष या मध्यमपुरुष रूप शब्दोंके द्वारा ही लोक-व्यवहार होता। अंग्रेजी भाषामें आत्माका वाचक ‘I’ शब्द सदा बड़े अक्षरोंमें (Capital letter) लिखा जाता है। क्या यह आत्माकी विशेषताकी ओर संकेत नहीं करता है ?

विख्यात वैज्ञानिक सर ओलिवर लॉजने अपने गम्भीर प्रयोगों द्वारा

१ “उक्तं च—तदहर्जस्तनेहातो रक्षोदृष्टेर्भवस्मृतेः।

भूतानन्वयनात्सिद्धः प्रकृतिज्ञः सनातनः॥”

—प्रमेयरत्नमाला पृ० १८१

२ “वीतरागजन्मादर्शनात्”—न्यायसू० ३।१।२५।

मरणके उपरान्त आत्माके अस्तित्वको प्रमाणित किया है^१। टैरटूलियन (Tertulian) नामक यूरोपियन पण्डित लिखता है—कि आत्मा एक मौलिक खण्ड-विहीन (Simple and indivisible) वस्तु है। अतएव उसे अविनाशी होना चाहिए , कारण अखण्ड तथा मूल-भूत असंयुक्त पदार्थ विनाश-विहीन होता है। आत्मामे जो ज्ञान उत्पन्न होता है, वह खण्ड खण्ड रूप न होकर अखण्ड समष्टि रूपमे पाया जाता है। उदाहरणार्थ हम कहते हैं 'आम एक मधुर फल है' इस गव्दमालिकामे परस्परमे भेद होते हुए भी हमे 'आ' 'म' 'ए' 'क' आदिका पृथक्-पृथक् बोध न होकर समष्टि रूपसे आम वस्तुका परिज्ञान होता है। यह ज्ञान भौतिक मस्तिष्कसे उत्पन्न नहीं होता। इस ज्ञानकी पुनरावृत्ति भी की जा सकती है। इस कारण, जडतत्त्वसे भिन्न (Immaterial) तत्त्वका सद्भाव मानना चाहिए।^२ मैकडानल, शॉपन हॉयर, लॉसिंग, हर्डर आदि पश्चिमके चिन्तकोने आत्माकी मौलिकताको एव अविनाशिताको स्वीकार किया है। अमूर्तिक आत्माका विचार अनुभवका विषय है, वह भौतिक विज्ञानकी परिधिके बाहरकी वस्तु है। मनोवैज्ञानिक शोधनमण्डल (Psychical Research Society) ने आत्माके अस्तित्वको स्वीकार किया है^३।

महाकवि कालिदास अपने अभिज्ञानशाकुन्तलमे लिखते हैं—
“कभी-कभी सुखी प्राणी भी मनोरम पदार्थोंका दर्शन, मधुर शब्दोंका श्रवण करते हुए भी अत्यन्त उत्कण्ठित हो जाता है , इससे प्रतीत होता

१ Hindustan Review

२ A Scientific Interpretation of Christianity by Dr. Elizabeth Fraser. p. 20.

३ “The investigations of the Psychical Research Society have conclusively established the existence of the soul and in some cases even the truth of the theory of transmigration”—‘Key of Knowledge’.

है कि वह अतः करणमे अकित पूर्व-जन्मके प्रेमको स्मरण करता है^१।” कविका भाव यह है कि अनुकूल तथा प्रिय वातावरणमे विद्यमान सुखी व्यक्तिकी मनोवृत्तिमे परिवर्तन होनेका कारण जन्मान्तरके सकारोका प्रभाव है।

पश्चिमका सन्तकवि वर्ड्सवर्थ (Wordsworth) कहता है—
“हमारा जन्म एक ऐसी निद्रित अवस्था है, जिसमे पूर्व जन्मके अस्तित्वकी अनुभूति विस्मृत हो जाती है। जिस आत्माका शरीरके साथ जन्म होता है वह हमारे जीवनका एक ऐसा नक्षत्र है जो पूर्वमे दूसरी जगह अस्तगत हुआ था। और, जो वडी दूरसे आता है^२।”

ड्रायडनका कथन भी बडा मार्मिक है—“अविनाशी आत्माका विनाश करनेकी क्षमता मृत्युमे नहीं है। जब विद्यमान शरीरका मृत्तिकारूप परिणमन होता है, तब आत्मा अपने योग्य नवीन आवास-स्थलका अन्वेषण कर लेता है एवं अबाध गतिसे अन्य शरीरमे जीवन तथा ज्योति भर देता है^३।”

१ “रम्याणि वीक्ष्य मपुरांश्च निशम्य शब्दान्
पर्युत्सुकीभवति यत्तुखितोऽपि जन्तुः।
तच्चेतसा रमरसि नूनमबोधपूर्वम्
भावस्थिराणि जन्मान्तरसौहृदानि ॥”—अंक ५, पृ० १४०।

- 2 Our birth is but a sleep and a forgetting,
The soul that rises with us, our life's star
Hath had elsewhere its setting,
And cometh from afar—Ode on Intimations of
immortality
- 3 Death had no power the immortal soul to stay.
That when its present body turns to clay,
Seeks a fresh home and with unlesened might,
Inspires another frame with life and light.

तार्किक-शिरोमणि अकलङ्क स्वामीसे इस विषयमे अत्यन्त विमल प्रकाश प्राप्त होता है। उनका युक्तिवाद इस प्रकार है—“आत्माके विषयमे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानके विषयमे सभी विकल्पो द्वारा आत्माकी सिद्धि होती है। आत्माके विषयमे यदि सन्देह है तो भी आत्माका सद्भाव सिद्ध होता है, क्योंकि, सन्देह अवस्तुको विषय नहीं करता। सञ्ज-ज्ञान उभय कोटिको स्पर्श किया करता है। आत्माका यदि अभाव हो तो दो विकल्पोंकी ओर झुकनेवाले ज्ञानका उदय कैसे होगा? अनध्यवसाय-ज्ञान भी जात्यन्वको रूपके समान प्रकृतमे बाधक नहीं है, कारण अनादिसे आत्माका परिज्ञान होता आया है। विपरीत-ज्ञानके माननेपर भी आत्माका अस्तित्व सिद्ध होता है, पुरुषको देखकर उसमे स्थाणु-ठूँठ-रूप विपरीत बोधके द्वारा जैसे स्थाणुकी सिद्धि होती है, उसी प्रकार आत्माका यथार्थ बोध होगा। आत्माके विषयमे समीचीन बोध माननेपर उसका अस्तित्व अबाधित सिद्ध होता ही है।” (तत्त्वार्थराजवार्तिक २।८)

स्वामी समन्तभद्रका युक्तिवाद इस विषयको और भी हृदय-ग्राही बनाता है—“जैसे ‘हेतु’ शब्दसे ‘हेतु’ रूप अर्थका बोध होता है, क्योंकि हेतुशब्द सज्ञारूप है, इसी प्रकार ‘जीव’ शब्द अपने वाच्य रूप ‘आत्मा’ नामक वाच्य पदार्थको स्पष्ट करता है, क्योंकि ‘जीव’ शब्द भी सज्ञा रूप है। सज्ञारूप वाचकका विषय-भूत वाच्य पदार्थ होना चाहिए। जैसे ‘प्रमाण’ शब्द प्रत्यक्ष आदि प्रमाण रूप प्रमाणको बताता है, वैसे ही माया आदि भ्रान्तिपूर्ण शब्द अपने-अपने वाच्य-भूत माया आदि पदार्थोंका परिज्ञान कराते हैं।”

स्याद्वाद-विद्यापति आचार्य विद्यानन्दिका कथन है—“यह ‘जीव’ शब्दका व्यवहार आत्मतत्त्वको छोड़कर शरीरके विषयमे प्रसिद्ध नहीं

१ “जीवशब्दः सवाह्यार्थः सञ्ज्ञात्वात् हेतुशब्दवत्।

मायादिभ्रान्तिसञ्ज्ञादत्र मायाद्यैः स्वैः प्रमोदितवत्॥”

—आप्तमीमांसा इलो० ८४

है, कारण शरीर अचेतन है और वह आत्माके भोगका आश्रयरूपसे प्रसिद्ध है, आत्मा तो भोक्ता है। इन्द्रियोमे भी 'जीव' व्यवहार नहीं होता, कारण उनकी उपभोगके साधन रूपसे प्रसिद्धि है—जैसे हम कहते हैं 'मैं' 'आखो' 'से' 'देखता' 'हूँ' यहा 'देखना' रूप क्रियाका साधन नेत्र इन्द्रिय है, देखनेवाला आत्मा पृथक् पदार्थ है।

रूप-रस-गन्ध-शब्द आदि इन्द्रियोके विषयोमे 'जीव' शब्दका व्यवहार करना उचित नहीं है, कारण वे भोग्यरूपसे विख्यात हैं—जैसे 'मैं' 'पानी' 'पीता' 'हूँ'। यहा पीना क्रियाके विषयमे पानी रूप भोग्य पदार्थका ग्रहण किया जाता है तथा 'मैं' शब्द कर्त्ता आत्माको बताता है। अतएव भोक्ता आत्मा ही 'जीव' पद वाच्य है। चैतन्यको शरीर आदिका कार्य माननेपर आत्मामे भोक्तापनेकी बुद्धिका औचित्य सिद्ध नहीं होता।”

अकलंक स्वामी भाषा-शास्त्रियोके इस सन्देहका भी निराकरण करते हैं कि 'जीव' शब्दके सद्भावमे भी जीव रूप अर्थ न माने तो क्या बाधा है? कारण प्रत्येक शब्दका अपने वाच्यार्थके साथ निश्चित सम्बन्ध हो, ऐसा विदित नहीं होता। इस भ्रमके निराकरणमे आचार्य कहते हैं—'जीव' शब्दसे उत्पन्न होनेवाला जीव अर्थका बोध अबाधित है। जैसे, धूमदशनसे अग्निका परिज्ञान किया जाता है और अबाधित होनेसे उस ज्ञान पर विश्वास किया जाता है उसी प्रकार प्रकृत प्रसंगमे समझना चाहिए। मरीचिका मे उत्पन्न होनेवाला जलका ज्ञान बाधित होनेसे दोषयुक्त है। जो ज्ञान अबाधित है उसे निर्दोष मानना होगा। इस नियमानुसार 'जीव' शब्द वास्तविक 'जीव' अर्थको द्योतित करता है।

उस जीवकी हर्ष-विषाद आदि अवस्थाएँ हैं। यह प्रत्येक व्यक्ति-के अनुभव-गोचर है और प्रत्येक शरीरमे पृथक्-पृथक् अनुभवमे आता है। इस अनुभवका परित्याग भी नहीं किया जा सकता। यही अनुभव

अपना निषेध करनेवाले व्यक्तिको स्वयं अपना परिचय कराता है^१।

इस प्रकार युक्ति, अनुभव आदि जिस आत्म-तत्त्वको सिद्ध करते हैं, उसके धर्म-आदिकी अभिव्यक्ति करनेमें प्रयत्नशील होना प्रत्येक चिन्तक तथा समीक्षकका परम कर्तव्य है।

विश्वनिर्माता

आत्मा नामक पदार्थके स्वतन्त्र अस्तित्वके सिद्ध होनेपर चित्तमें यह सहज शका उद्भूत होती है, कि आत्मत्व अथवा चैतन्यकी दृष्टिसे जब सब आत्माएँ समान हैं, तब उनमें दुःख-सुखका तरतम भाव अथवा विविध वृत्तियाँ क्यों दृष्टिगोचर होती हैं? यदि इस समस्याको सुलझानेके लिए लोक-मतका सग्रह किया जाए तो प्रायः यह उत्तर प्राप्त होगा—“जीवोंका भाग्य ईश्वरके अधीन है, वही विश्व-नियन्ता उन्हें उत्पन्न करता है, रक्षण करता है तथा अपने अपने कर्मानुसार विविध योनियोमें भेज उन्हें दण्डित या पुरस्कृत करता है।” वेद-व्यास महाभारतमें लिखते हैं—‘यह जीव वेचारा अज्ञानी है, अपने दुःख-सुखके विषयमें स्वाधीन नहीं है, यह तो ईश्वरकी प्रेरणानुसार कभी स्वर्गमें पहुँचता है, तो कभी नरकमें^२।’

एक ईश्वर-भक्त अपने भाग्य निर्माणके समस्त अधिकार उस परमात्माके हाथमें सौंपते हुए लोगोको शिक्षा देता है—

१ “भावश्चात्र हर्षविषादाद्यनेकाकारविवर्तः प्रत्यात्मवेदनीयः,
प्रतिशरीरं भेदात्मकोऽप्रत्याख्यानार्हः प्रतिक्षिपन्तमात्मानं प्रतिबोधय-
तीति कृतं प्रयत्नेन।” —अष्टशती

२ “अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत् स्वर्गं वा श्वभूमेव वा॥”

—महाभारत वनपर्व ३०।२८

दुनियाके कारखानेका खुदा खुद खानसामा है।

न कर तू फिक्र रोटीकी, अगर्चे भर्ददाना है॥

१ इस विचारधारासे अकर्मण्यताकी पुष्टि देख कोई कोई यह कहते हैं कि कर्म करनेमें प्रत्येक जीव स्वतन्त्र है ; हा, कर्मोंके फल-विभाजनमें परमात्मा न्याय-प्रदाताका कार्य करता है।

कोई चिन्तक सोचता है कि जब जीव स्वेच्छानुसार कर्म करनेमें स्वतन्त्र है और इसमें परमात्माके सहयोगकी आवश्यकता नहीं है तब फलोपभोगमें परमात्माका अवलम्बन अगीकार करना आवश्यक प्रतीत नहीं होता। एक दार्शनिक कवि कहता है—

को काको दुख देत है, देत करम भूकभोर।

उरभे-सुरभे आपही, ध्वजा पवनके जोर ॥—‘भैया’ भगवतीदास।

अध्यात्म-रामायणमें कहा है—सुख-दुख देनेवाला कोई नहीं है ; दूसरा सुख-दुख देता है यह तो कुबुद्धि ही है—

“सुखस्य दुःखस्य न कोऽपि दाता परो ददातीति कुबुद्धिरेषा।”

इस प्रकार जीवके भाग्यनिर्णयके विषयमें भिन्न भिन्न धारणाएँ विद्यमान हैं। इनके विषयमें गम्भीर विचार करनेपर यह उचित प्रतीत होता है कि अन्य विषयोपर विचारके स्थानमें पहिले परमात्माके विषयमें ही हम समीक्षण कर ले। कारण, उस गुत्थीको प्रारम्भमें सुलझाए बिना वस्तु-तत्त्वकी तहतक पहुँचनेमें तथा सम्यक् चिन्तनमें बड़ी कठिनाइयाँ उपस्थित होती हैं। विश्वको ईश्वरकी क्रीडा-भूमि अगीकार करनेपर स्वतन्त्र तथा समीचीन चिन्तनाका स्रोत सम्यक् रूपसे तथा स्वच्छन्द गतिसे प्रवाहित नहीं हो सकता। जहाँ भी तर्कणाने आपत्ति उठायी वहाँ ईश्वरके विशेषाधिकारके नामपर सब कुछ ठीक बन जाता है क्योंकि परमात्माके दरबारमें कल्पनाकी बटन दबायी कि कल्पना और तर्कसे अतीत तथा तार्किकके तीक्ष्ण परीक्षणमें न टिकनेवाली बातें भी यथार्थता-की मुद्रासे अंकित हो जाती हैं। जैसे, पहिले वाइसराय विशेषाधिकार

नामक जादूकी छड़ी हिलाकर अन्याय तथा अनीतिको भारतके नामपर नीति तथा न्याय क्षण-मात्रमे घोषित कर देता था, उसी प्रकार अनन्त आपत्तियो तथा महान् विरोधोके बीचमे उस लीलामय परमपिता परमात्मा-की लोकोत्तर शक्ति आदिके बलपर असम्भव भी सम्भव तथा तर्क-वाह्य भी तर्क-संगत बना दिया जाता है। अतएव यह आवश्यक है कि साम्प्रदायिक सकीर्णताको निर्ममतापूर्वक निकालकर निर्मल मनोवृत्तिके साथ परमात्मा-के विषयमे विचार किया जाए।

ईश्वरको विश्वका भाग्य-विधाता जैन-दार्शनिकोंने न मानकर उसे ज्ञान, आनन्द, शक्ति आदि अनन्त-गुणोका पुञ्ज परम-आत्मा (परमात्मा) स्वीकार किया है। इस मौलिक विचार-स्वातन्त्र्यके कारण महान् दार्शनिक-चिन्तनकी सामग्रीके होते हुए भी वैदिकदार्शनिकोंने षट्दर्शनोकी सूचीमे जैन-दर्शनको स्थान नहीं दिया। अस्तु, प्रसिद्ध षट्-दर्शनोमे अपना विगिष्ट स्थान रखनेवाला साख्यदर्शन ईश्वर-विषयक जैन-विचार-शैली-का समर्थन करता है^१। सेश्वर साख्य नामसे विख्यात योगदर्शन भी ईश्वरको जगत्का कर्त्ता नहीं मानता। वह क्लेश, कर्मविपाकाशयसे असम्बन्धित पुरुष-विशेषको ईश्वर कहता है^२। न्याय और वैशेषिक सिद्धान्तने मूल परमाणुओ आदिका अस्तित्व मानकर ईश्वरको जगत्का उपादान कारण न मान निमित्तकारण स्वीकार किया है^३।

पूर्व मीमांसा-दर्शन भी निरीश्वर साख्यके समान कर्त्ता-वादका निषेध करता है। उत्तर-मीमांसा अर्थात् वेदान्तमे भी ईश्वर कर्त्तृत्वका तत्त्वतः दर्शन नहीं होता है। उस दर्शनमे इस विश्वको ब्रह्मका अभिव्यक्त

१ “ईश्वरासिद्धेः।” —साख्य सू० १।६२।

२ “क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः”
—योगसूत्र १।२४।

३ देखो—मुक्तावली, The cultural Heritage of
India—P. 189-191

विवर्त माना है। इस प्रकार, शान्त भावसे दार्शनिक वाङ्मयका परिशीलन करनेपर विदित होता है कि जैनदर्शनके अकर्तृत्व सिद्धान्तमे बहुतसे दार्शनिकोंने हाथ बँटाया है। फिर भी, यह देखकर आश्चर्य होता है कि केवल जैन-दर्शन पर ही नास्तिकताका दोष लादा गया है। इसका वास्तविक कारण यह मालूम होता है कि जैनधर्म ऋग्वेदादि वैदिक वाङ्मयको अपने लिए पथ-प्रदर्शक नहीं मानता। शुद्ध अहिंसात्मक विचार-प्रणालीको अपनी जीवननिधि माननेवाला जैन तत्त्वज्ञान हिंसात्मक बलि-विधानके प्रेरक वैदिक वाङ्मयका किस प्रकार समर्थन करेगा? इसका अर्थ यह नहीं है कि जैन-दार्शनिक वेद (ज्ञान) के विरोधी है। जैनधर्म प्रथमानुयोग, करणानुयोग, चरणानुयोग और द्रव्यानुयोग रूप अपने अहिंसामय विशिष्ट ज्ञानपुञ्जोका आराधक है। भगवज्जिनसेनने हिंसात्मक वाक्योंको यमकी वाणी बताते हुए अहिंसामय निर्दोष जैनधर्ममे वर्णित द्वादशागमय महाशास्त्रोको ही वेद माना है।

—(आदिपुराण)

जैन-दर्शन क्रोध-मान-माया-लोभ, हास्य, भय, विस्मय आदि विकारोंसे रहित वीतराग, सर्वज्ञ परम-आत्माको ईश्वर मानता है। वह विश्वकी क्रीड़ामे किसी प्रकार भाग नहीं लेता। वह कृतकृत्य है, विकृतिविहीन है तथा सर्व प्रकारकी पूर्णताओंसे समन्वित है। उसी परमात्माको राग, द्वेष, मोह, अज्ञान आदिसे अभिभूत व्यक्ति अपनी भावना और अध्ययन-के अनुसार विचित्र रूपसे चित्रित करते हैं। आत्मत्वकी दृष्टिसे हममे और परमात्मामे कोई अन्तर नहीं है, केवल इतना ही भेद है कि हममे दैवी शक्तिया प्रसुप्त स्थितिमे है और उनमे उन गुणोका पूर्ण विकास होनेसे वे आत्माएँ स्फीत बन चुकी हैं—इतनी निर्मल और प्रकाशपूर्ण है कि उनके आलोकमे हम अपना जीवन उज्ज्वल और दिव्य बना सकते हैं। विद्या-वारिधि बैरिस्टर चम्पतरायजीने अपने महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ 'की ऑफ नॉलेज' (Key of Knowledge) मे लिखा है—

Man—Passions=God,

God+Passions=Man.

अर्थात् मनुष्य—वासनाएँ=ईश्वर,

ईश्वर+वासनाएँ=मनुष्य ।

जैन दार्शनिकोंने परमात्माका पद प्रत्येक प्राणीके लिए आत्म-जागरण द्वारा सरलतापूर्वक प्राप्तव्य बतलाया है। यहा ईश्वरका पद किसी एक व्यक्ति-विशेषके लिए सर्वदा सुरक्षित नहीं रखा गया है। अनन्त आत्माओने पूर्णतया आत्माको विकसित करके परमात्मपदको प्राप्त किया है तथा भविष्यमे प्राप्त करती रहेगी। सच्ची साधनावाली आत्माओको कौन रोक सकता है? वास्तविक प्रयत्न-शून्य दुर्बल अपवित्र आत्माओको किसी विशिष्ट शक्तिकी कृपा द्वारा मुक्तिमे प्रविष्ट नहीं करवाया जा सकता। जैन दर्शनके ईश्वरवादकी महत्ताको हृदयगम करते हुए एक उदारचेता विद्वान्ने कहा था—“यदि एक ईश्वर माननेके कारण किसी दर्शनको ‘आस्तिक’ सज्ञा दी जा सकती है, तो अनन्त आत्माओके लिए मुक्तिका द्वार उन्मुक्त करनेवाले जैन-दर्शनमे अनन्त गुणित आस्तिकता स्वीकार करना न्याय प्राप्त होगा।”

परमात्मा अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्द, अनन्त शक्ति तथा अनन्त दर्शन आदि गुणोका भण्डार है। वह ससार-चक्रमे परिभ्रमण कर जन्म-जरा-मरणकी यन्त्रणा नहीं उठाता। उस ज्ञान, आनन्द, वीतराग, मोह-विहीन, वीत-द्वेष, निर्भीक, प्रशान्त, परिपूर्ण परमात्माका विश्वके सुख-दुःख-दानमे हस्तक्षेप स्वीकार करनेपर वह आत्मा राग-द्वेष, मोह आदि दुर्बलताओसे पराभूत हो साधारण प्राणीकी श्रेणीमे आ जाएगा।

जब, परमात्मामे परम कृष्णा, त्रिकालज्ञता और मर्यादातीत शक्तिका भण्डार विद्यमान है, तब ऐसे समर्थ और कुशल व्यक्तिके तत्त्वावधान या सहयोगसे निर्मित जगत् सुन्दरता, पूर्णता तथा पवित्रताकी साकार प्रतिमा बनता और कहीं भी दुःख और अशान्तिका लव-लेश भी न पाया

जाता। कदाचित् परिस्थितिविशेषवश कोई पथ-भ्रष्ट प्राणी विनाशकी ओर झुकता, तो वह करुणा-सागर पहिले ही उस पथ-भ्रष्टको सुमार्गपर लगाता और तब इस भूतलका स्वरूप दर्शनीय ही नहीं, सर्वदा वन्दनीय भी होता। विश्वके विधानमे विधाताका हस्तक्षेप होता, तो एक कविके शब्दोमे सुवर्णमे सुगन्ध, इक्षुमे फल, चन्दनमे पुष्प, विद्वान्मे धनाढ्यता और भूपतिमे दीर्घजीवनका अभाव न पाया जाता^१।

प्रभुकी भक्तिमे निमग्न पुरुष निर्मल आकाश, रमणीय इन्द्रधनुष, विशाल हिमाचल, अगाध और अपार सिंधु, सुगन्धित तथा मनोरम पुष्प आदि आकर्षक सामग्रीको देखकर प्रभुकी महिमाका गान करते हुए उन सुन्दर पदार्थोंके निर्माणके लिए उस परम पिताके प्रति हार्दिक श्रद्धा-जलिया अर्पित करता है। किन्तु जब उसी भक्तकी दृष्टिमे इस जगत्की भीषण गन्दगी, बाह्य तथा आन्तरिक अपवित्रता, अनन्त विषमताएँ आती हैं, तब उन पदार्थोंसे परमात्माका न्याय-प्राप्त सम्बन्ध स्वीकार करनेमे उसकी आत्माको अत्यधिक ठेस पहुँचती है। कौन ज्ञानवान् मास-पीप-रुधिर-मल-मूत्र सदृश बीभत्स वस्तुओंमे जीवोंकी उत्पत्ति करनेके कौशल प्रदर्शनका श्रेय सर्वज्ञ, सर्वशक्तिमान् परमानन्दमय परमात्माको प्रदान करनेका प्रयत्न करेगा !

शान्त भावसे विचार करनेपर यह शका प्रत्येक चिन्तकके अन्त-करणमें उत्पन्न हुए बिना नहीं रहेगी कि उस परम प्रवीण पिताने अपनी श्रेष्ठ कृति रूप इस मानव-शरीरको 'पल-रुधिर-राध-मल थैली, कीकस बसादित मैली' बनानेका कष्ट क्यों उठाया ? यदि विचारक व्यक्ति परमात्माके प्रयत्नके बिना अपवित्र तथा घृणित पदार्थोंका सद्भाव स्वीकार करनेका साहस करता है, तो उसे अन्य पदार्थोंके विषयमे भी इसी न्यायको प्रदर्शित करनेका सत्-साहस दिखानेमे कौन-सी बाधा है ?

१ "गन्धः सुवर्णं फलमिक्षुकाण्डे, नाकारि पुष्पं खलु चन्दनेषु।

विद्वान् धनी भूपतिर्दीर्घजीवी घातुः पुरा कोऽपि न बुद्धिदोऽभूत्॥"

‘असहमत सगम’ ‘Confluence of opposites’^१ में इस शका-
का समाधान किया है कि जगत् रूप कार्यका कर्ता ईश्वरको क्यों नहीं
माना जाय ? जगत्का बनानेवाला ईश्वर है, तो ईश्वरका बनानेवाला

१ “It is certainly not an universal truth that all things require a maker What about the food and drink that are converted in the human and animal stomach into urine, faeces and filth ? Is this the work of a God ? I shall never believe that a God gets into the human and animal stomach and intestines and there employs himself in the manufacture, storage and disposal of filth Now if this ‘dirty work’ is not done by a God or Goddess, but by the operation of different kinds of elements and things on one another, in other words if bodily products be the result of purely physical and chemical process going on in the stomach, intestines and the like it is absolutely untrue to say that it is a rule in nature according to which every thing must have a maker or manufacturer. The argument is also self-contradictory with respect to the maker of that supposed world-maker of ours, for on the supposition that every thing must have a maker, we should have a maker of the maker and another maker of this maker’s maker and so forth. There is no escape from this difficulty, except by holding that the world-maker is self-existent. But if nature could produce an ‘un-made’ maker, there is nothing surprising in its producing a world that is self-sufficient and capable of progress and evolution.”

Confluence of Opposites p 291.

अन्य होगा, उसका भी निर्माता कोई अन्य मानना पड़ेगा। इस प्रकार बढ़नेवाली अनवस्थाके निवारणार्थ यदि ईश्वरका सद्भाव बिना अन्य कतकि स्वीकार किया जाता है, तो यही नियम जगत्के विषयमे भी मानना होगा। कमसे कम ऐसी बात तो नहीं स्वीकार की जा सकती कि परम आत्मा मनुष्य या पशुके पेटमे अपनी शक्ति द्वारा मल-मूत्रादिका निर्माण करता रहता है। यदि भौतिक और रासायनिक प्रक्रियाके द्वारा पेटमें उपरोक्त कार्य होता है, ऐसा अगीकार करनेपर यह धारणा, कि प्रत्येक पदार्थका निर्माता होना ही चाहिए, धराशायी हो जाती है।

प्रभुकी महिमाका वर्णन करते हुए राम-भक्त कवि तुलसी कहते हैं—‘सीयराममय सब जग जानी’ दूसरा कवि कहता है—“जले विष्णुः स्थले विष्णुः आकाशे विष्णुरेव च”—इन भक्तजनोकी दृष्टिमे विश्वके कण-कणमे एक अखण्ड परमात्माका वास है। सुननेमे यह बात बड़ी मधुर मालूम होती है, किन्तु तर्ककी कसौटीपर नहीं टिकती। यदि सम्पूर्ण विश्वमे परमात्मा ठसाठस भरा हुआ हो तो उसमे उत्पाद-व्यय गमनागमन आदि क्रियाओंका पूर्णतया अभाव होगा। क्योंकि, व्यापक वस्तुमे परिस्पन्दन रूप क्रियाका सद्भाव नहीं हो सकता। अतः अनादिसे प्रवाहित जड-चेतनके प्राकृतिक सयोग-वियोग रूप इस जगत्के पदार्थोंमे स्वयं सयुक्त-वियुक्त होनेकी सामर्थ्य है, तब विश्व-विधाता नामक अन्य शक्तिकी कल्पना करना तर्कसंगत नहीं है।

वैज्ञानिक जूलियन हक्सले कहता है—“इस विश्वपर शासन करनेवाला कौन या क्या है? जहातक हमारी दृष्टि जाती है, वहातक हम यही देखते हैं कि विश्वका नियन्त्रण स्वयं अपनी ही शक्तिसे हो रहा है। यथार्थमे देश और उसके शासककी उपमा इस विश्वके विषयमे लगाना मिथ्या है।”

१ Who and what rules the Universe? So far as you can see, it rules itself and indeed the whole analogy with a country and its ruler is false.—Julian Huxley.

कर्तृत्व पक्षवालोके समक्ष यह युक्ति भी उपस्थित की जाती है कि जब कर्त्ताके अभावमे प्रकृतिसिद्ध सनातन ईश्वरका सद्भाव रह सकता है और इसमे कोई आपत्ति या अव्यवस्था नहीं आती है, तब यही न्याय जगत्के अन्य पदार्थोंके कर्तृत्वके विषयमे क्यों न लगाया जाए ? ऐसा कोई प्रकृतिका अटल नियम भी नहीं है कि कुछ वस्तुओंका कर्त्ता पाया जाता है, इसलिए सब वस्तुओंका कर्त्ता होना चाहिए। ऐसा करनेसे तर्क-शास्त्रगत अल्प-पदार्थ-सम्बन्धी नियमको सार्वत्रिक पाया जानेवाला नियम मानने रूप दोष (Fallacy) आएगा।

इस प्रसंगमे 'की ऑफ नॉलेज'की निम्न पक्तिया उपयुक्त है—

“सृष्टिकर्तृत्वके विषयमे यह प्रश्न प्रथम उपस्थित होता है कि ईश्वरने इस विश्वका निर्माण क्यों किया ? एक सिद्धान्त कहता है कि इससे उसे आनन्दकी उपलब्धि हुई, तो दूसरा कहता है कि वह अकेले-पनका अनुभव करता था और इसलिए उसे साथी चाहिए थे। तीसरा सिद्धान्त कहता है कि वह ऐसे प्राणियोंका निर्माण करना चाहता था जो उसका गुणगान करे तथा पूजा करे। चौथा पक्ष कहता है कि वह विनोद-वश विश्वनिर्माण करता है। इस विषयमे यह विचार उत्पन्न होता है कि विश्वकर्त्ताकी ऐसा जगत् निर्माण करनेकी इच्छा क्यों हुई जिसमे बहुत बड़ी सख्यामे प्राणियोंको नियमित दुःख और शोक भोगने पड़ते हैं ? उसने अधिक सुखी प्राणी क्यों नहीं बनाए जो उसके साथमे रहते।”

१ “The first question, which arises in connection with the idea of creation is, why should God make the world at all ? One system suggests, that he wanted to make the world, because it pleased him to do so, another, that he felt lonely and wanted company, a third, that he wanted to create beings who would praise

कर्तृत्वका परमात्मामे आरोप करनेसे वह वन्दनीय विभूति राग-द्वेष, मोह आदि विकारयुक्त बन साधारण मानवके घरातलपर आ गिरेगी और ऐसी स्थितिमे वह दिव्यानन्दके प्रकाशसे वञ्चित हो पवित्र आत्माओंका आदर्श भी न रहेगी।

कर्तृत्वके फेरमे फँसे हुए उस परमात्माके विरुद्ध विवेकके न्यायालय-मे बैरिस्टर चम्पतरायजीका यह आरोप विशेष आकर्षक तथा प्रभावक मालूम होता है—“जिसने मलिनताकी मूर्ति अत्यन्त बीभत्स मल-मूत्रकी खानि स्वरूप शरीरमे इस मानवको उत्पन्न करके उस शरीरके ही भीतर इसे कैद कर रखा है, वह परम-पिता, परम-दयालु, बुद्धिमान् परमात्मा जैसी पवित्र वस्तु नहीं हो सकती। ऐसी कृति तो निर्दयता एवं प्रतिशोध-के दुर्भावको स्पष्टतया प्रमाणित करती है।”

पं० जवाहरलाल नेहरू अपने आत्म-चरित्र ‘मेरी कहानी’ मे अपने हृदयके मार्मिक उद्गारोंको व्यक्त करते हुए लिखते हैं—“परमात्माकी कृपालुतामे लोगोकी जो श्रद्धा है, उस पर कभी-कभी आश्चर्य होता है कि किस प्रकार यह श्रद्धा चोट-पर-चोट खाकर जीवित है और किस तरह घोर विपत्ति और कृपालुताका उल्टा सुबूत भी उस श्रद्धाकी दृढताकी परीक्षाएँ मान ली जाती है।”

जे० राई हापकिन्सकी ये पक्तिया अन्त करणमे गूँजती है—

his glory and worship; a fourth, that he does it in sport and so on.

Why should it please the creator to create a world, where sorrow and pain are the inevitable lot of the majority of his creatures? Why should he not make happier beings to keep him company?”—Key of Knowledge P. 135.

१ “सचमुच तू न्यायी है स्वामी, यदि मैं कहीं विवाद,
किन्तु नाथ मेरी भी है, यह न्याय-युक्त फरियाद।
फलते और फूलते हैं क्यों, पापी कर-कर पाप,
मुझे निराशा देते हैं क्यों सभी प्रयत्न कलाप।
हे प्रिय-बन्धु, साथ मेरे यदि तू करता रिपुका व्यवहार,
तो क्या इससे अधिक पराजय, औं बाधाओंका करता वार।
अरे उठाई गीर वहां वे मद्य और विषयोके दास,
भोग, रहे वे पड़े मौजमें हैं जीवनके विभव विलास।
और यहां मैं तेरी खातिर काट रहा हूँ जीवन नाथ,
हा, तेरे पथपर ही स्वामी घोर निराशाओंके साथ॥”

विश्वका ऐसा अस्त-व्यस्त चित्र चिन्तकको चकित बना कर्तृत्वकी ओरसे पराङ्मुख कर देता है। विहारके भूकम्पपीडित प्रदेशमें पर्यटन द्वारा दुखी व्यक्तियोंका प्रत्यक्ष परिचय प्राप्तकर पंडित नेहरूजी लिखते हैं—“हमें इसपर भी ताज्जुब होता है, कि ईश्वरने हमारे साथ ऐसी निर्दयतापूर्ण दिल्लगी क्यों की कि पहिले तो हमको त्रुटियोंसे पूर्ण बनाया, हमारे चारो ओर जाल और गड्ढे बिछा दिए, हमारे लिए कठोर और दुःखपूर्ण ससारकी रचना कर दी, चीता भी बनाया और भेड़ भी। और हमको सजा भी देता है।”

१ Thou art indeed just, Lord if I contend
With thee, but, sir, so what I plead is just,
Why do sinner's ways prosper? and why must
Disappointment all I endeavour end?
Wert thou my enemy, O, thou my friend,
How woudst thou worse, I wonder, than thou dost
Defeat, thwart me? Oh, the sots and thrills of lust
Do in spare hours more thrive than I that spend
Sir, life upon thy cause... ..

—नेहरूजीकी पुस्तक 'मेरी कहानी'से

धर्मके विषयमें नेहरूजीके विचारोंसे कितनी ही मतभिन्नता क्यों न हो, किन्तु निष्पक्ष विचारक व्यक्तिकी आत्मा उनके द्वारा आन्तरिक तथा सत्यतासे पूर्ण विचार-धाराका समर्थन किए बिना न रहेगा।

देखिए, मृत्युकी गोदमें जाते-जाते पंजाब-केसरी लाला लाजपत राय कितनी सजीव और अमर बात कह गए हैं—“क्या मुसीबतों, विषमताओं और क्रूरताओंसे परिपूर्ण यह जगत् एक भद्र परमात्माकी कृति हो सकता है? जब कि हजारों मस्तिष्कहीन, विचार तथा विवेकशून्य, अनैतिक, निर्दय, अत्याचारी, जालिम, लुटेरे, स्वार्थी मनुष्य विलासिताका जीवन बिता रहे हैं और अपने अधीन व्यक्तियोंको हर प्रकारसे अपमानित, पद-दलित करते हैं और मिट्टीमें मिलाते हैं, इतना ही नहीं, चिढ़ाते भी हैं। ये दुखी लोग अवर्णनीय कष्ट, घृणा तथा निर्दयतापूर्ण अपमान-सहित जीवन व्यतीत करते हैं, उन्हें जीवनके लिए अत्यन्त आवश्यक वस्तुएँ भी नहीं मिल पाती। भला, ये सब विषमताएँ क्यों हैं? क्या ये न्यायशील और ईमानदार ईश्वरके कार्य हो सकते हैं?” आगे चलकर पंजाब-केसरी कहते हैं—“मुझे बताओ—तुम्हारा ईश्वर कहा है। मैं तो इस निस्सार जगत्में उसका कोई भी निशान नहीं पाता।”

१ “Can this world full of miseries, inequalities, cruelties & barbarities be the handiwork of a good God, while hundreds and thousands of wicked people, people without brains, without head or heart, immoral and cruel people, tyrant, oppressors, exploiters and selfish people living in luxury, and in every possible way insulting trampling under foot, grinding into dust and also mocking their victims, these latter are lives of untold misery, degradation, disgrace of sheer want? They

स्व० लालाजीके अमर उद्गारोके विरुद्ध जायद कर्तृवादका प्रगाढ पोषक यह कहे कि यह तो सफल राजनीतिज्ञकी जोगभरी बाणी है, जो प्रगान्त दार्शनिक चिन्तनके विमल प्रकाशसे बहुत दूर है। ऐसे व्यक्तियोंको पाश्चात्य तर्क-विद्याके पिता अरस्तू महाशय जैसे गान्त, विचारवान् चिन्तककी निम्नलिखित पक्तियोंको पढ़कर अपने व्यामोहको दूर करना चाहिए—“ईश्वर किसी भी दृष्टिसे विश्वका निर्माता नहीं है। सब अविनाशी पदार्थ परमार्थिक हैं। सूर्य, चन्द्र तथा दृश्यमान आकाश सब सक्रिय हैं। ऐसा कभी नहीं होगा कि उनकी गति अवरुद्ध हो जाए। यदि हम उन्हें परमात्माके द्वारा प्रदत्त पुरस्कार माने तो या तो हम उसे अयोग्य न्यायाधीश अथवा अन्यायी न्याय-कर्ता बना डालेंगे। यह बात परमात्माके स्वभावके विरुद्ध है। जिस आनन्दकी अनुभूति परमात्माकी होती है वह इतना महान् है कि हम उसका कभी रसास्वाद कर सकते हैं। वह आनन्द आश्चर्यप्रद है।”

do not even get the necessities of life. Why all this inequality? Can this be the handiwork of a just and true God?

“Where is thy God? I find no trace of him in this absurd world”

—Lala Lajpatarai in *Mahratta* 1933.

१ God is in no sense the Creator of the universe. All imperishable things are actual sun, moon, while visible heaven is always active. There is no time that they will stop. If we attribute these gifts to God, we shall make him either an incompetent judge or an unjust one and it is alien to his nature. Happiness which God enjoys is as great as that, which we can enjoy sometimes. It is marvellous

—Aristotle.

ईश्वर-कर्तृत्वके सम्बन्धमें अत्यन्त आकर्षक युक्ति यह उपस्थित की जाती है—“क्या करे, परमात्मा तो निष्पक्ष न्याय-दाता है, जिन्होंने पापकी पोटली बांध रखी है, उनके कर्मानुसार वह दण्ड देता है। दयाकी अपेक्षा न्यायका आसन ऊँचा है।”

ऐसे कर्तृत्वसमर्थक व्यक्तिको सोचना चाहिए, कि अनन्तज्ञान, अनन्तशक्ति तथा अनन्त करुणापूर्ण परमपिता परमात्माके होते हुए दीन-प्राणी पापोंके सचयमें प्रवृत्ति करे उस समय तो वह प्रभु चुपचाप इस दृश्यको देखता रहे और दण्ड देनेके समय सतर्क और सावधान हो अपने भीषण न्यायास्त्रका प्रयोग करनेके लिए उद्यत हो उठे। यह बड़ी विचित्र बात है! क्या सर्वशक्तिमान् परमात्मा अनर्थ अथवा अनीतिके मार्गमें जानेवाली अपनी सन्ततिसमान जीवराशिको पहिलेसे नहीं रोक सकता? यदि ऐसा नहीं है तो सर्वशक्तिमान् क्या अर्थ रखता है?

‘Bankruptcy of Religion’—‘धर्मका दिवालियापन’ अंग्रेजी ग्रन्थमें बड़े मार्मिक शब्दोंमें परम उपकारी परमात्माके होते हुए विश्वमें जीवोंकी कष्टपूर्ण अवस्थाके सद्भावपर आलोचना की गई है। पापके फल स्वरूप युद्धका प्रचण्ड दण्ड ईश्वर प्रदत्त मानना अत्यन्त जघन्य तथा महान् प्रतिहिंसात्मक कार्य है। एक शक्तिशाली पिता अपनी कन्या पर अत्याचारको चुपचाप देखता है और पीछे यह कहता है कि इस लड़कीने मेरे गौरवपर पानी फेर दिया है। ऐसे पिताके समान ईश्वरका भी कार्य माना जायगा। समर्थ एव परोपकारी महान् आत्मा पहले ही अनर्थको रोकनेका उद्यम करेगा जिससे पश्चात्, दण्डदानकी अप्रिय स्थिति उत्पन्न न होवे^१।

१ “We should like to see this supreme benevolence that feeds ravens making some mark in the human order helping or halting wisdom to lessen the world old flow of tears and blood guarding the innocent from

गांधीजीके द्वारा अत्यन्त पूज्य गुरु-तुल्य आदरणीय माने गए महा-
 नृभाव शतावधानी राजचंद्रजी लिखते हैं—जगत्कर्त्ताने ऐसे
 पुरुषोको क्यों जन्म दिया ? ऐसे नाम डुवानेवाले पुत्रको जन्म देनेकी क्या
 जरूरत थी जो विषयादिकोमे निमग्न हो अपनी आत्माको ईश्वरीय प्रकाश-
 से पूर्णतया वंचित रखनेके प्रयत्नमे सलग्न रहता है ?”

इस प्रकार बहुजन-समाज-सम्मत जगत्-कर्त्तृत्वकी मान्यताके विरुद्ध
 तर्क और अनुभवोके आधार पर विषयका विवेचन किया जाए तो वह

pain and privation, snatching the woman and child from war-drunk brute, or what would be simpler and better preventing the birth of the brute or the germination of his impulses. Just this has always been the supreme difficulty of the theologian .. Even today we gaze almost helplessly upon the wars, the diseases, the poverty, the crimes, the narrow-minds and stunted natures, which darken our life. And God, it seems, was busy gilding the sun-set or putting pretty eyes in peacock's tails . . . Religious writers say that God permitted the war on account of sin The motive matter little. Such 'permission' is still vindictive punishment of the crudest order

“What would you think of the parent, who would stand by and see his daughter out-raged, while fully able to prevent it ? And would you be reconciled, if the father proved to you that his daughter had offended his dignity in some way ?”

—Bankruptcy of Religion p. 30-34.

१ श्रीमद् राजचंद्र पृ० ६६।

२ अनुभवके आधारपर सावचेतस्क कवि भूधरदासको वाणीसे
 क्या ही सुन्दर तर्क विधाताके सम्मुख उपस्थित हुआ है—

एक स्वतन्त्र ग्रन्थ बन जाएगा और प्रस्तुत रचनाकी समस्त परिधिको आत्मसात् कर लेगा। विशेष जिज्ञासुओंको प्रमेयकमलमार्तण्ड,^१ अष्ट-सहस्री,^२ आप्तपरीक्षा आदि जैन न्याय तथा दर्शनके ग्रन्थोंका परिशीलन करना चाहिए। हमारा तो ऐसा विचार होता है कि कर्तृवादी साहित्यका भी सम्यक् प्रकार मनन और चिन्तन किया जाए तो उसीमें इस बातको सिद्ध करनेवाली पर्याप्त सामग्री प्राप्त होगी कि परमात्मा सत् + चित् + आनन्द स्वरूप है। जगत्का उद्धार करने और धर्मका सस्थापन करनेके लिए अवतार धारण करनेवाले, कवि ब्रह्मवासकी गीताके प्रमुख पुरुष श्रीकृष्णचन्द्रकी वाणीसे ही यह सत्य प्रकट होता है कि—“परमात्मा न लोकका कर्ता है, और न कर्म अथवा कर्मफलोंका संयोग करानेवाला है; प्रकृति ही इस प्रकार प्रवृत्ति करती है, वह परमात्मा पाप या पुण्यका अपहरण भी नहीं करता। ज्ञानपर अज्ञानका आवरण पडा है इसलिए प्राणी विमुग्ध बन जाते हैं।”

सज्जन जो रचे तो सुधारस सों कौन काज,
 दुष्ट जीव किये काल-कूट सों कहा रही।
 दाता निरमापे फिर थापे क्यों कल्प-वृच्छ,
 याचक विचारे लघु तूण हूँ ते हैं सहो॥
 इष्ट के संयोग तैं न सीरो धनसार कछु,
 जगत को ख्याल इन्द्रजाल सम है वही।
 ऐसी दोय-दोय बात दीखै विधि एक ही सी,
 काहे को बनाई मेरे धोखो मन है यही॥ ८०॥
 —जैनशतक।

१ तार्किक प्रभाचन्द्राचार्य।

२ आचार्य विद्यानन्दि।

३ “न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः।

न कर्मफलसंयोगै स्वभावस्तु प्रवर्तते॥

नादत्ते कस्यचित् पापं न चैव सुकृत विभुः।

अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः॥”—गीता ५-१४, १५

प्रकाण्ड तार्किक जैनाचार्य अकलंकने अपने अकलकस्तोत्रमें न्यायकी कसौटीपर कसी गयी पूजनीय विभूति परमात्मापर प्रकाश डालते हुए उन्हें महान् देवताके रूपमें मान इन उद्बोधक शब्दोंमें निर्दोष, वीतराग परमात्माको प्रणाम किया है—

“त्रैलोक्यं सकलं त्रिकालविषयं सालोकमालोकितम्
साक्षात् येन यथा स्वयं करतले रेखात्रयं सांगुलि ।
रागद्वेषभयामयान्तकजरालोलत्वलोभादयो
नालं यत्पदलङ्घनाय स महादेवो मया वन्द्यते” ॥”

—जो त्रिकालवर्ती लोक तथा अलोकके समस्त पदार्थोंका हस्त-
गत अंगुलियो तथा रेखाओंके समान साक्षात् अवलोकन करते हैं तथा
राग-द्वेष, भय, व्याधि, मृत्यु, जरा, चंचलता, लोभ आदि विकारोंसे विमुक्त
हैं, उन महादेव—महान् देवकी मैं वन्दना करता हूँ ।

- १ जय सरबग्य अलोक-लोक इक उडुवत देखै ।
हस्तामल ज्यौ हाथलीक ज्यौ, सरब बिसेखै ॥
छहौं दरब गुन परज, काल त्रय वर्तमान सम ।
दर्पण जेस प्रकास, नास मल कर्म सहातम ॥
परमेष्ठी पांचौं विघनहर, मंगलकारी लोक में ।
मन वच काय सिर लाय भुवि, आनद सौ द्यो धोक में ॥ १ ॥

—द्यानतराय, चर्चाशतक ।

परमात्मा और सर्वज्ञता

परमात्माके कर्तृत्वको विविध दोष-मालिकासे ग्रसित देख कोई-कोई विचारक परमात्माके अस्तित्वपर ही कुठाराघात करनेमें अपने मनोदेवता को आनन्दित मानते हैं। वे तो परमात्मा अथवा धर्म आदि जीवनो-पयोगी तत्त्वको मानव-बुद्धिके परेकी वस्तु समझते हैं। एक विद्वान् कहता है, जिस तर्कके सहारे तत्त्वव्यवस्था की जाती है वह सदा सन्मार्गका ही प्रदर्शन करता हो, यह नहीं है। कौन नहीं जानता कि युक्तिका आश्रय ले अतत्त्वको तत्त्व अथवा अपरमार्थको परमार्थ-सत्य सिद्ध करनेवाले व्यक्तियोंका इस युगमें बोलबाला दिखायी देता है। जैसे द्रव पदार्थ अपने आधारगत वस्तुओंके आकारको धारण करता है, उसी प्रकार तर्क भी व्यक्तिकी वासना, स्वार्थ, शिक्षा-दीक्षा आदिसे प्रभावित हो कभी तो ऋजु और कभी वक्र मार्गकी ओर प्रवृत्ति करनेसे मुख नहीं मोड़ता। इसलिए तर्क सदा ही जीवन-नौकाको व्यामोहकी चट्टानोंसे बचानेके लिए दीप-स्तम्भका कार्य नियमसे नहीं करता।

कदाचित् धर्म-ग्रन्थोंके आधारपर ईश्वर-जैसे गम्भीर तथा कठिन तत्त्वका निश्चय किया जाए तो बड़ी विचित्र स्थिति उत्पन्न हुए बिना न रहेगी। कारण, उन धर्म-ग्रन्थोंमें मत-भिन्नता पर्याप्त मात्रामें पद-पद पर दिखायी देती है। यदि मत-भिन्नता न होती तो आज जगत्में धार्मिक स्वर्गका साम्राज्य स्थापित न हो जाता? जो धर्म-ग्रन्थ अहिंसाकी गुण-गाथा गानेमें अपनेको कृत-कृत्य मानता है वही कभी-कभी जीव-वधको आत्मकल्याणका अथवा आध्यात्मिक विकासका विशिष्ट निमित्त बतानेमें तनिक भी सकोच नहीं करता। ऐसी स्थितिमें घबड़ाया हुआ मुमुक्षु कह बैठता है—भाई, धर्म तो किसी अँधेरी गुफाके भीतर छुपा है, प्रभाव-शाली अथवा बुद्धि आचरण आदिसे बलसम्पन्न व्यक्तिके अपनी शक्तिके बलपर जो मार्ग सुझाया, भोले जीव उसे ही जीवन-पथ-प्रदर्शक दिव्य ज्योति मान बैठते हैं। कविने ठीक कहा है—

“तर्कोऽप्रतिष्ठः श्रुतयो विभिन्नाः
नैको मुनिर्यस्य वचः प्रमाणम्।
धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायां
महाजनो येन गतः स पन्थाः॥”

गम्भीर चिन्तनसे समीक्षक इस निष्कर्षपर पहुँचगा कि पूर्वोक्त विचार-शैलीने अतिरेकपूर्ण मार्गका अनुसरण किया है। सुव्यवस्थित तर्क सर्वत्र सर्वदा अभिवन्दनीय रहा है, इसीलिए पशुजगत्से इस मानव-का पृथक्करण करनेके लिए ज्ञानवानोको कहना पड़ा कि—Man is a rational being—मनुष्य तर्कशास्त्रील प्राणी है। यह विशिष्ट विचारकता ही पशु और मनुष्यके बीचकी विभेदक रेखा है। जिस नैसर्गिक विवेकतासे मानव-भूति विभूषित है उस तर्ककी कभी-कभी असत् प्रवृत्तिको देख तर्कमात्रको विष खिला मृत्युके मुखमें पहुँचानेसे हम मानव-जीवनकी विशिष्टतासे वचित हो जाएँगे। जैसे कोई विचित्र आदमी यह कहे कि मैं ध्वास तो लेता हूँ किन्तु ध्वास लेनेके उपकरण मेरे पास नहीं हैं। इसी प्रकार सारा जीवन तर्कपर प्रतिष्ठित रहते हुए मानव-के मुखसे तर्क-मात्रके तिरस्कारकी बात सत्यकी मर्यादाके बाहर है तथा विवेकी व्यक्तियोंके लिए पर्याप्त विनोदप्रद है। इसलिए हमें इस निष्कर्ष-पर पहुँचना होगा कि जहाँ कुतर्क गन्दे जलके सदृश मलिनता तथा अशुद्धता-को बढ़ाता है, वहाँ समीचीन तर्क जीवनकी महान् विभूति है। और उसका रस पिए बिना मानवका क्षण-भर व्यतीत होना भी कठिन है। असत्यके फेरमें फँसे हुए सत्यको विग्लेपण करनेका तथा उसकी उपलब्धि कराने-का श्रेय समीचीन तर्कको ही तो है, अतः समीचीन तर्कके द्वारा हमें परमात्मा और उसके स्वरूपके विषयमें वह प्रकाश मिलेगा जिससे अन्वेषककी आत्मामें नवीन विचारोका जागरण होगा।

समीचीन तर्कके अग्नि-परीक्षणमें विद्वन्निघन्ता परमात्माकी अवस्थिति नहीं रहती। किन्तु, उसी परीक्षणसे परमात्माका ज्ञान, आनन्द,

शान्त, वीतराग स्वरूप अधिक विमल बन विश्व तथा वैज्ञानिक विचार-कोको अपनी ओर विवेकपूर्वक आकर्षित करता है। स्वामी समन्तभद्र परमात्माकी मीमासा करते हुए लिखते हैं—“विश्वके प्राणियोमे रागादि, दोष तथा ज्ञानके विकास और ह्रासमे तरतमताका सद्भाव पाया जाता है—कोई आत्मा राग-द्वेष-मोह-अज्ञानसे अत्यधिक मलीन होता है तो किसीमे उन विकारोकी मात्रा हीयमान तथा अल्पतर होती जाती है। इससे इस तर्कका सहज उदय होता है कि कोई ऐसा भी आत्मा हो सकता है जो राग, द्वेष, मोह आदि विकारोसे पूर्णतया विमुक्त हो, वीतराग बन सर्वज्ञताकी ज्योतिसे अलंकृत हो। खानिसे निकाला गया सुवर्ण किट्टू-कालिमादिसे इतना मलिन दिखता है, कि परिशुद्ध सुवर्णका दर्शन करने-वालेका अन्तःकरण उस मलिन अपरिष्कृत सुवर्णमे सुवर्णवाले सोनेके अस्तित्वको स्वीकार नहीं करना चाहता। यह तो उस अग्नि आदिका कार्य है, जो दोषोको नष्ट कर नयनाभिराम बहुमूल्य सुवर्णका दर्शन या उपलब्धि कराती है। इसी प्रकार तपश्चर्या, विवेकपूर्वक अहिंसाकी साधना, आत्म-विश्वास तथा स्वरूपबोधसे समन्वित आत्मा अपनी अनादिकालीन राग-द्वेष, मोह, अज्ञान आदि विकृतिका विध्वंस कर अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, अनन्त सुख और अनन्त शक्तिसम्पन्न परिशुद्ध आत्माकी उपलब्धि करता है। ऐसे चैतन्य, आनन्द आदि अगणित विशेषताओसे अलंकृत श्रेष्ठ आत्माको परमात्मा कहते हैं। समीचीन तर्कवालोकी दृष्टिमे यही ईश्वर है, यही भगवान् है। यही परम-पिता, महादेव, विष्णु, विधाता, शिव आदि विभिन्न पुण्य नामोसे सकीर्तित किया जाता है। इसी दिव्य ज्योतिके आदर्श प्रकाशमे अनन्त दुःखी आत्माएँ अपनी आत्म-शक्तियोको केन्द्रित करती हुई अपनी आत्मामे अन्तर्हित परमात्मत्वको प्रकट करनेका समर्थ और सफल प्रयास कर सच्ची साधना द्वारा एक समय कृतकृत्य, परिशुद्ध, परिपूर्ण बन जाती है। आचार्य सिद्धसेन द्विवाकरकी यह धारणा है कि—इस परम-पवित्र, परिपूर्ण, परिशुद्ध परमात्माको ही विविध साम्प्रदायिक दृष्टिवाले अपनी-अपनी मान्यतानुसार पूजा

करते हैं^१। क्या धवलवर्णका गख विविध काचकामलादि रोगवालेको अनेक प्रकारके रंगोवाला नहीं दिखाई देता ?

भारतीय दार्शनिकोमें तत्त्व-मीमांसासे अधिक समत्त्व द्योतित करनेके लिए ही अपनेको मीमांसक कहनेवाला इस परमात्मतत्त्वकी गुत्थीको सुलझानेमें अक्षम बन, उसे सर्वज्ञ स्वीकार करनेमें अपने आपको असमर्थ पाता है। आज भी उस दार्शनिक विचारधारासे प्रभावित पुरुष कह बैठते हैं कि परम पवित्र, परिशुद्ध आत्माको हम परमात्मा सहर्ष स्वीकार करते हैं, किन्तु, उसकी सर्वज्ञता-युगपत् त्रिकाल-त्रिलोक-दर्शीपनेकी बात हृदयको नहीं लगती। यह हो सकता है कि तपश्चर्या, आत्मसाधना, आत्मोत्सर्ग आदिके द्वारा कोई पुरुष अपनेमें असाधारण ज्ञानका विकास कर ले, किन्तु, सकल विश्वका एक साथ एक क्षणमें साक्षात्कार करनेकी बात तो कवि-जगत्की एक सु-मधुर कल्पना है जो तर्ककी तीक्ष्ण ज्वालाको सहन नहीं कर सकती। जिस प्रकार कोई आदमी चार गज कूद सकता है तो दूसरा इसमें कुछ अधिकता कर सकता है ; परन्तु, किसी आदमीके हजार मील एक क्षणमें कूदनेकी बात स्वस्थ मस्तिष्ककी उद्भूति नहीं कही जा सकती। उसी प्रकार, संपूर्ण विश्वके चर-अचर अनन्तानन्त पदार्थोंके परिज्ञाताकी बात तीन कालमें भी सम्भव नहीं हो सकती। क्योंकि, जीवन अत्यल्प है, उसमें अनन्त और अपार तत्त्वोंका दर्शन नहीं हो सकता।

ऐसे मीमांसकोका तर्क साधारणतया बड़ा मोहक मालूम पड़ता है ; किन्तु, समीचीन विचार-प्रणालीसे इसकी दुर्बलताका स्पष्ट बोध हो जाता है। शरीरसे हीनाधिक कूदने-जैसी कल्पना अ-भौतिक, अमर्यादित,

१ “त्वामेव वीततमसं परवादिनोऽपि

नूनं प्रभो हरिहरादिधिया प्रपन्नाः।

किं काचकामलिभिरीश सितोऽपि शंखो

नो गृह्यते विविधवर्णविपर्ययेण ॥ १८ ॥”—कल्याणमन्दिर।

सामर्थ्यसम्पन्न आत्माके विषयमे सु-सगत नहीं है। जिसने अन्धलोकमें रह केवल जुगनूके प्रकाशका परिचय पाया है वह त्रिकालमे भी इसे स्वीकार करनेमे असमर्थ रहेगा कि सूर्य नामकी प्रकाशपूर्ण कोई ऐसी भी वस्तु है जो हजारो मीलके अन्धकारको क्षणमात्रमे दूर कर देती है। जुगनू-सदृश आत्मशक्तिको ससीम, दुर्बल, प्राणहीन-सा समझनेवाला अज्ञानता-के अन्धलोकमे जन्मसे विचरण करनेवाला अज्ञ व्यक्ति प्रकाशमान तेज-पुञ्ज आत्माकी सूर्य-सदृश शक्तिके विषयमे विकृत धारणाको कैसे परिवर्तित कर सकता है, जबतक कि उसे इसका (सूर्यका) दर्शन न हो जाए।

इस सर्वज्ञताके रहस्यको हृदयगम करनेके पूर्व मीमांसकको कमसे कम यह तो मानना होगा ही कि विश्वकी सम्पूर्ण आत्माएँ समान हैं। जैसे खानिसे निकाला गया सुवर्ण केवल सुवर्णकी दृष्टिसे अपनेसे विशेष निर्मल अथवा पूर्ण परिशुद्ध सुवर्णसे किसी अशमे न्यूनशक्ति वाला नहीं है। यदि अग्नि आदिका सयोग मिल जाए तो वह मलिन सुवर्ण भी परिशुद्धताको प्राप्त हो सकता है। इसी प्रकार इस जगत्का प्रत्येक आत्मा राग, द्वेष, अज्ञान आदि विकारोका नाशकर परिशुद्ध अवस्थाको प्राप्त कर सकता है। ऐसी परिशुद्ध आत्माओमे उनकी निज-शक्तितया आवरणोके दूर होनेसे पूर्णतया प्रकाशमान होगी। जो तत्त्व या पदार्थ किसी विशिष्ट आत्मामे प्रतिबिम्बित हो सकते हैं, उन्हें अन्य आत्मामें प्रतिबिम्बित होनेमे कौनसी बाधा आ सकेगी? यह तो विकृत वैभाविकशक्ति तथा साधनोका अत्याचार है—अतिरेक है—जो आत्माओमे विषमता एवं भेद उपलब्ध होता है, अन्यथा स्वतन्त्र, विकासप्राप्त आत्माके गुणोकी अभिव्यक्ति समान रूपसे सब आत्माओमे हुए बिना न रहती।

इस सम्बन्धमे यह बात भी ध्यानमे रखनी चाहिए कि विश्वके पदार्थोंके अस्तित्वका बोध आत्माकी ज्ञानशक्ति द्वारा होता है। जो पदार्थ ज्ञानकी ज्योतिमें अपना अस्तित्व नहीं बताता उसका अभाव मानना

ही न्यायसगत होगा। हर्वर्ट स्पेन्सरके समान 'अज्ञेयवाद'का समर्थन नहीं किया जा सकता। भला, उस पदार्थके सद्भावको कैसे स्वीकार किया जाए जो इस अनन्त जगत्में किसी भी आत्माके ज्ञानका विषयभूत नहीं हुआ, नहीं होता है अथवा अनन्त भविष्यमें भी नहीं होगा। पदार्थके अस्तित्वके लिए यह आवश्यक है, कि वे विज्ञान-ज्योतिके समक्ष अपने स्वरूपको बतानेमें सकोच न खाएँ; अन्यथा उन पदार्थोंको रहनेका कोई अधिकार नहीं है। यो तो पदार्थ अपनी सहज शक्तिके बलपर रहते ही हैं, उनके भाग्य-विधानके लिए कोई अन्य विधाता नहीं है, किन्तु उनके सद्भावके निश्चयार्थ ज्ञान-ज्योतिमें प्रतिबिम्बित होना आवश्यक है। इसका तात्पर्य यही है कि प्रत्येक पदार्थ किसी-न-किसी ज्ञाताके ज्ञानका ज्ञेय अवश्य था, है तथा रहेगा।

जब पदार्थोंमें ज्ञानके विषय बननेकी शक्ति है, आत्मामें पदार्थोंको जाननेकी सहज शक्ति है और जब आत्म-साधनाके द्वारा चैतन्य-सूर्यका पूर्ण उदय हो जाता है तब ऐसी कौनसी वस्तु है जो उस आत्माके अलौकिक ज्ञानमें प्रतिबिम्बित न होती हो और जिसे स्वीकार करनेमें हमारे तार्किकको पीडा होती है। जिस तरह चलने-फिरने-दीड़नेमें शरीरकी मर्यादित शक्ति बाधक बन मर्यादातीत शारीरिक प्रवृत्तिको रोकती है, उस तरहका प्रतिबन्ध ज्ञानशक्तिके विषयमें नहीं है। पदार्थोंका परिज्ञान करनेमें परम-आत्माको कोई कष्ट नहीं होता। जैसे, बाधक सामग्रीविहीन अग्निको पदार्थोंको भस्म करनेमें कोई रुकावट नहीं होती, उसी प्रकार राग-मोहादि बाधक-सामग्रीविहीन आत्माको समस्त पदार्थोंको एक ही क्षणमें साक्षात्कार करनेमें कोई आपत्ति नहीं होती।

सर्वज्ञताके सम्बन्धमें वैज्ञानिक धर्मका अन्वेषण करनेमें प्रयत्नशील और अन्तमें जैनधर्मको स्वीकार करनेवाली अग्रेज बहिन डॉ० एलिजाबेथ फ्रेजरने बड़े सरल शब्दोंमें मार्मिक प्रकाश डाला है। उनका कहना है कि—

“सर्वज्ञता विशुद्ध आत्माका गुण है। इसे सिद्ध करना सरल बात है। इसका मूल आधार इतर विज्ञानोके समान प्रकृतिकी एकविधता (=Uniformity of Nature) है। प्रकृति अविनाशी है क्योंकि पदार्थोंके गुण-धर्म नहीं बदलते, वे सदा वैसे ही रहते हैं। यह प्रकृतिका नियम है कि एकजातीय पदार्थोंमें सर्व-अनुगत-समान धर्म पाया जाता है। जैसे सोना सदा 'सोना' रूप हीमें पाया जाता है। इसका तात्पर्य यह

१ The argument that proves omniscience to be an attribute of the pure soul is very simple. It is based on the uniformity of nature, as all science is. Nature is constant, so that the attributes and properties of substances cannot vary; they are always the same. It is a natural law that all things belonging to the same species, class, genus etc have a common nature. Gold, for instance, will always be found to be gold. That is to say, one piece of gold is always like any other piece of gold. There are no difference in the pure matter. This is the case with all substances. The soul being a substance cannot be an exception to the law. Therefore, the properties of the soul—the intelligent substances are alike in every case; so it must be that all souls are alike in respect of their knowing capacity. This is tantamount to saying that every soul has within itself the ability to manifest the entirety of knowledge. The soul can know all things and all conditions of things, of all places, of all times, for what one soul knows or knew or will ever know, can be known by any other soul. All knowledge acquired by me on in the past can be known by any one living today. Similarly all knowledge known by

है कि मोनेका एक टुकड़ा मोनेके हमरे टुकड़ेके नमान नदा होगा। शुद्ध पदार्थमें भिन्नता नहीं पायी जाती। सब पदार्थोंमें यही नियम है। आत्मा भी एक द्रव्य है, अतएव वह उस नियमके बाहर नहीं है। इस कारण ज्ञानात्मक आत्म-द्रव्यके गुण प्रत्येक अवस्थामें नमान है। हमने ज्ञान-शक्ति की अपेक्षा सब आत्माएँ नमान है। उनका यह तात्पर्य हुआ कि प्रत्येक आत्मामें उस प्रकारकी शक्ति है कि सम्पूर्ण ज्ञानको अभिव्यक्त करे। आत्मा सब जगत् और सर्वकालके पदार्थोंको तथा उनकी अवस्थाओंको जान सकता है, जो विषय कोई एक आत्मा जानता है। अतीतमें जिने जाना था, अथवा भविष्यमें जिने जानेंगा, उसे हमरा आत्मा भी जान सकता है। भूतकालमें किसी एकने जितना ज्ञान प्राप्त किया होगा उसे कोई भी आज विद्यमान प्राणी जान सकता है। इसी प्रकार वर्तमानमें किसीके द्वारा जाना गया पूर्णज्ञान तथा भविष्यत्में किसी प्राणीके द्वारा ज्ञानकी विषय-भूत दनायी जाने वाली वस्तुओं हममें ने कोई भी जान सकता है। उन प्रकार कालत्रयसम्बन्धी ज्ञान सब आत्माओंमें सम्भव हो सकता

any one living and all the knowledge which will be ever acquired by any knowing living being in the future can be known by every one of us. Thus knowledge of the three periods of times is possible for all. Now can localisation in space set a limit to our knowledge . . ? that every soul in short is capable of omniscience . . .”
 Many things remain unknown at the present time. That does not mean that it is to be inferred that they will always remain unknown. It is indisputable that what can never be known by capable minds engaged in investigating the truth will never be proved to have an existence, and is ‘therefore’ non-existent.

—A Scientific Interpretation of Christianity.

है। क्या आकाश हमारे ज्ञानको मर्यादित कर सकता है? संक्षेपमे कहना होगा कि सर्वज्ञ बननेकी क्षमता सब आत्माओमे है—वर्तमान कालमे अनेक पदार्थ अज्ञात रहते हैं पर इसका अर्थ यह नहीं है कि वे सदा अज्ञात ही रहेंगे। यह निर्विवाद है कि जो पदार्थ सत्यान्वेषी समर्थ हृदयोमें प्रति-भासित नहीं होते हैं, उनका अस्तित्व कभी भी सिद्ध नहीं किया जाता और इसलिए उनका अभाव हो जायगा।”

उपर्युक्त अवतरणसे आत्माकी सकल पदार्थोंको साक्षात् ग्रहण करनेकी शक्ति स्पष्ट होती है। त्रिकालवर्ती अनन्त पदार्थोंको क्रम-क्रम से जानना असम्भव है. अतः सर्वज्ञताके तत्त्वको स्वीकार करनेपर युग-पत् ही सर्व पदार्थोंका ग्रहण स्वीकार करना होगा। मर्यादापूर्ण क्रमवर्ती अल्पज्ञ भी विशेष आत्मशक्तिके बल पर स्व० राजचंद्र भाईके समान गतावधानी—एक साथ सौ बातोंको अवधारण करनेकी जब क्षमता दिखाता है, तब संपूर्ण मोहनीय तथा ज्ञानावरणादि विकारोंके पूर्णतया क्षय होने-से यदि आत्म-शक्ति पूर्ण विकसित हो एक क्षणमे त्रैकालिक समस्त पदार्थोंको जान ले तो इसमे कोई आश्चर्य नहीं है। हा, आत्मशक्ति और उसके वैभवको भूलकर मोह-पिशाचसे परतन्त्र किय गये प्राणियोंकी दुर्बलताकी छाप (छाया) समर्थ आत्माओंपर लगाना यथार्थमे आश्चर्य-कारी है। भौतिकताके भयंकर भारसे अभिभूत जगत् जहां आत्मतत्त्वके अस्तित्वको स्वीकार करनेमे कठिनाता अनुभव करता है, वहां त्रिकाल-वर्ती समस्त पदार्थोंको युगपत् ग्रहण करनेकी बात उसके अन्तःकरणमें बड़े कष्टसे प्रविष्ट हो सकेगी। किन्तु सूक्ष्म चिन्तक और यौगिक साधनाओं-के बलपर चमत्कारपूर्ण आत्मविकासको स्वीकार करनेवाले सर्वज्ञताको सहज गिरोधार्य कर उसे जीवनका चरम लक्ष्य स्वीकार करेंगे। इत सर्वज्ञता (Omniscience) के उत्पन्न होनेके पूर्व आत्मासे राग, द्वेष, क्रोध, मान, माया, लोभादि विकारोंका पूर्णतया विनाश हो जाना आवश्यक है। बिना इनके पूर्ण विनाश

हुए आत्माका विकास नहीं हो सकता। निर्विकार परमज्योति परमात्मा अहिंसा, मत्स्य, अपरिग्रह, ब्रह्मचर्य सदृश गुणोंसे अलंकृत होता है। वह सभारके राग-द्वेषमय प्रपञ्चसे पृथक् रह स्वस्वमे निमग्न रहते हुए प्रेक्षकका कार्य करता है। सन्मार्गका प्रकाशन ऐसी आत्माके द्वारा विशेष नमयपर होता है। उनका जीवन ही विश्वके लिए धर्मका महान् उपदेष्टा होता है।

जगद्गुद्धारके लिए यह परमात्मा मानवस्वमे अवतार धारण करने आता है यह मान्यता उचित नहीं है। कारण, यदि जगत्के प्रति तनिक भी मोह रहा तो सर्वज्ञताका परम प्रकाश उस परम आत्माको नहीं मिलेगा। अवतारवादके विषयमे यह वान जाननी चाहिए कि विशेष परिस्थितिमे आवश्यकतानुसार धर्मनस्थापन तथा अधर्म-उन्मूलनके लिए कोई सच्ची लगनवाला साधारण मानव अपनी आत्मशक्तियोंका विकासकर विश्वोपदेष्टाका कार्य करता है और उसी समर्थ एव पूर्ण आत्माको जगत् दिव्यात्माके रूपमे देखता है, मानता है तथा अर्चना करता है।

देखिए, आचार्य श्रमितागति कितने मार्मिक शब्दोंमे ऐसे स्वपुरुषार्थके द्वारा बने परमात्माका भगवन्मय स्मरण करते हैं और जिससे जैन-धर्मके मान्य परमात्म-स्वरूपका भी स्पष्टीकरण सुन्दर रूपमे प्रत्यक्ष हो जाता है—

“यः स्मर्यते सर्वमुनीन्द्रवृन्दैः स्तूयते सर्वनरामरेन्द्रैः।

यो गीयते वेदपुराणशास्त्रैः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १२ ॥

यो दर्शनज्ञानसुखस्वभावः समस्तसंसारविकारबाह्यः।

समाधिगम्यः परमात्मसङ्गः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १३ ॥

निपूदते यो भवदुःखजालं निरीक्षते यो जगदन्तरालम्।

योऽन्तर्गतो योगिनिरीक्षणीयः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १४ ॥

विमुक्तिमार्गप्रतिपादको यो यो जन्ममृत्युव्यसनाद्यतीतः।

त्रिलोकलोकी विकलोऽकलंकः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १५ ॥

क्रोडीकृताशेषशरीरिवर्गा रागादयो यस्य न सन्ति दोषाः ।
 निरिन्द्रियो ज्ञानमयोऽनपायः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १६ ॥
 यो व्यापको विश्वजनीनवृत्तेः सिद्धो विबुद्धो धृतकर्मबन्धः ।
 ध्यातो धुनीते सकलं विकारं स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १७ ॥”
 —भावनाद्वात्रिंशतिका

विश्व-स्वरूप

जो विश्व सर्वज्ञ, वीतराग परमात्माकी ज्ञान-ज्योतिके द्वारा आलो-
 कित किया जाता है उसके स्वरूपके सम्बन्धमें विशेष विचार करना आव-
 श्यक प्रतीत होता है । जब तत्त्व-ज्ञानके उदय तथा विकासके लिए सात्त्विक
 भावापन्न व्यक्ति यह सोचता है—

“को मैं ? कहा रूप है मेरा ? पर है कौन प्रकारा हो ?
 को भव-कारन ? बंध कहा ? को आलस्य-रोकनहारा हो ?
 खिपत बंध-करमन काहे सो ? थानक कौन हमारा हो ?”

—कविवर भागचन्द्र

तब आत्म-स्वरूपके साथ-साथ जगत्के अन्तस्तलका सम्यक् परि-
 शीलन भी अपना असाधारण महत्त्व रखता है । साधारणतया सूक्ष्म चर्चा-
 की कठिनतासे भीत व्यक्ति तो यह कहा करता है कि विश्वके परिचयमें
 क्या धरा है, अरे, लोक-हित करो और प्रेमके साथ रहो ; इसीमें सब
 कुछ है । ऐसे सत्त्व-शून्य व्यक्तियोंको पथप्रदर्शक यदि माना जाए तो
 जगत्में ज्ञान-विज्ञान, कला-कौशल आदिके विकासादिका अभाव होगा ।
 यह सत्य है कि कृतिमें पवित्रताका प्रवेश हुए बिना परमधामकी प्राप्ति
 नहीं होती ; किन्तु उस कृतिके लिए सम्यक् ज्ञानका दीप आवश्यक है,
 जो अज्ञान-अधिकारको दूर करे ताकि मार्ग और अमार्गका हमें सम्यक्-
 बोध हो । जगत्की विशालता और उसके रंगमञ्चपर प्रकृति नटीकी भाति-

भातिकी लीलाओके अध्ययनसे सम्यक् आचरणको जितना बल और प्रेरणा प्राप्त होती है, उतनी अन्य उपायोसे नहीं। रेलका एजिन जिस तरह वाष्पके बिना अवरुद्ध-गति हो जाता है, उसी तरह विश्व क्या है, उसमे मेरा क्या और कौन-सा स्थान है ? आदि समस्याओके समाधानरूपी बलके अभावमे जीवनकी रेल भी मुक्ति-पथमे तनिक भी नहीं बढ़ती।

जिस प्रकार आजका शिक्षित भौतिक शास्त्रोके विषयमे सूक्ष्मसे सूक्ष्म गवेषणा और शोधका कार्य करता है तथा अपने कार्यमे अधिक सलग्नताके कारण वह अपने प्राणोका खेल करनेसे भी मुख नहीं मोड़ता, यदि उस प्रकारकी निष्ठा और तत्परता आत्म-विकासके अगभूत विश्वके रहस्य-दर्शनके लिए दिखाए तो कितना हित न हो ? समय और शक्तिके अपव्ययकी विचित्र सूत्र आत्माके सच्चे कल्याणकी बात सोचने-समझनेके मार्गमे उपस्थित की जाती है। किन्तु आत्माको विषय-भोगोमे फँसा परतन्त्र और दुखी बनानेवाली सामग्रीका संग्रह करना अथवा चर्चामे समस्त जीवनकी आहुति करना भी जीवनका सद्ब्यय समझा जाता है—कैसी विचित्र बात है यह।

यदि इस विषयका वैज्ञानिक विश्लेषण किया जाए तो विदित होगा कि दृश्य-जगत्मे सचेतन तत्त्व (इसे उपनिषदोमे 'आत्मा' कहा गया है) और अचेतन तत्त्वोका सद्भाव है। 'सत्यं ब्रह्म, जगन्मिथ्या'—एक ब्रह्म ही तो सत्य है और शेष जगत् काल्पनिक सत्य है—स्पष्ट शब्दोमे मिथ्या है, यह वेदान्तियोकी मान्यता वास्तविकतासे समन्वय नहीं रखती। आत्म-तत्त्वका सद्भाव जितने रूपमे परमार्थ है, उतने ही रूपमे अचेतन तत्त्व भी वास्तविक है। दार्शनिक विश्लेषणकी तुलापर सत्यकी दृष्टिसे सचेतन-अचेतन^१ दोनों तत्त्व समान हैं। अतः जगत्को मिथ्या माननेपर ब्रह्मकी भी वही गति होगी।

१ पं० राहुलजीने इस विषयको असत्य रूपसे 'दर्शन-दिग्दर्शन' में लिखा है।

तत्त्वमे उत्पत्ति, स्थिति तथा विनाश स्वभाव पाया जाता है। ऐसी कोई सदात्मक वस्तु नहीं है, जो केवल स्थितिशील ही हो तथा उत्पत्ति और विनाशके चक्रसे बहिर्भूत हो। जैन सूत्रकार आचार्य उमास्वामी ने लिखा है—“उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्त सत्”^१। इस विषयमें पञ्चाध्यायी-कार लिखते हैं कि—‘तत्त्वका लक्षण सत् है। अभेद दृष्टिसे तत्त्वको सत्स्वरूप कहना होगा। यह सत् स्वतः सिद्ध है—इसका अस्तित्व अन्य वस्तुके अवलम्बनकी अपेक्षा नहीं करता। इसी कारण, यह तत्त्व अनादि निधन है—स्वसहाय और विकल्प-रहित भी है’।

साधारण दृष्टिसे एक ही वस्तुमें उत्पत्ति-स्थिति-व्ययका कथन असम्भव बातोंका भाण्डार प्रतीत होता। किन्तु सूक्ष्मविचार भूमिका क्षणमात्रमें उन्मूलन किये बिना न रहेगा। यदि ‘आम’ को पदार्थ (तत्त्व) का स्थानापन्न समझा जाए, तो कहना होगा कि कच्चे आममें पकनेके समय हरेपनका विनाश हुआ, पीले रगवाली पकी अवस्थाका उसी समय प्रादुर्भाव हुआ और इन दोनों अवस्थाओंको स्वीकार करनेवाले आमका स्थायित्व-ध्रौव्यत्व बना रहा। यह तो उस ‘सत्’ के दर्शनकी दृष्टिका भेद है जो एक सत् अथवा तत्त्व त्रिविध रूपसे ज्ञान-गोचर बनता है। आमकी पीली अवस्थापर दृष्टि डालनेसे सत्का उत्पाद हमारे दृष्टि-बिन्दुमें प्रधान बनता है। विनाश होनेवाले हरे रगको लक्ष्य-गोचर बनानेपर सत्का विनाश हमें दिखता है। आम-सामान्यपर दृष्टि डालनेपर न तो उत्पाद मालूम होता है और न व्यय। इस आमके समान विश्वके सम्पूर्ण पदार्थ उत्पाद, व्यय तथा ध्रौव्य युक्त है। तार्किक समन्तभङ्गने इसीलिए तत्त्वको पूर्वोक्त त्रिविधताओंसे समन्वित स्वीकार किया है—“तस्मात् तत्त्वं त्रयात्मकम्”^२।

१ तत्त्वार्थसूत्र ५। ३०।

२ “तत्त्वं सल्लाक्षणिकं सन्मात्रं वा यतः स्वतः सिद्धम्।
तस्मादनादिनिधनं स्वसहायं निविकल्पं च ॥”

३ आप्तमीमांसा श्लो० ६०।

इस त्रिविध तत्त्वदृष्टिमें किन्हींको तीव्र विरोधका दर्शनरूपी तर्क-भास चेत नहीं लेने देता। उन्हें इस बातको ध्यानमें रखना होगा, कि तत्त्व-दर्शनकी तीन दृष्टियोंके परिणाम-स्वरूप वह सत् त्रयात्मक प्रतीत होता है। विरोध तो तब हो जब एक ही दृष्टिसे तीनों बातोंका वर्णन किया जाए। नवीन पर्यायकी अपेक्षा उत्पाद कहा है और पुरातन पर्यायकी दृष्टिसे व्यय बतलाया है। नवीन पर्यायकी दृष्टिसे उत्पादके समान व्यय कहा जाए अथवा पुरातन पर्यायकी अपेक्षासे ही व्ययके समान उत्पाद माना जाए अथवा धीव्यता स्वीकार की जाए तो विरोध तत्त्वकी अवस्थितिको सकटापन्न बनाए बिना न रहेगा। स्याद्वादकी सञ्जीवनीके, सस्पर्शको प्राप्त करनेपर विरोधादि विकारोका विष तत्त्वका प्राणापहरण न कर उसे अमर-जीवन प्रदान करता है। इस स्याद्वाद विद्याके विषयमें विगद विवेचन आगे किया जाएगा। इस प्रसंगमें इतनी बात ध्यानमें रखनी चाहिए कि कोई वस्तु एकान्तसे स्थितिशील उत्पत्ति अथवा विनाश-आत्मक नहीं पायी जाती। अतएव वेदान्तियोंका ब्रह्म जितना अधिक सत्य है, उतने ही सत्य अन्य तत्त्व भी हैं।

विज्ञान-विचारसम्पन्न दार्शनिकचिन्तन तो यह बताता है कि सम्पूर्ण विश्वपर्याय अवस्था (Modification) की दृष्टिसे क्षण-क्षणमें परिवर्तनशील है। इस दृष्टिसे तत्त्वको क्षणिक विनाशी अथवा असत्-रूप धारण करनेवाला भी कह सकते हैं। यदि उस तत्त्वपर द्रव्य (Substance) की अपेक्षा विचार करे तो तत्त्वको आदि और अन्तरहित अगीकार करना होगा। सर्वथा असत् या अभावरूप होनेवाली वस्तुको आधुनिक-विज्ञानका पण्डित भी तो नहीं मानता। वस्तु कितने ही उपायो द्वारा मृत्यु अथवा विनाशके मुखमें प्रविष्ट करायी जाए, उसका समूल नाश न होकर मूलभूत तत्त्व अवश्य अवस्थित रहेगा। इस महान् सत्यको स्वीकार करनेपर विश्व-निर्माण-कर्ता ईश्वरको न मानते हुए भी जगत्-की सुव्यवस्था आदिमें बाधा नहीं पड़ती, क्योंकि यह जगत् सत्स्वरूप

होनेसे अनादि और अनिघन-अनन्त है। भला, जिन तत्त्वोंकी अवस्थितिके लिए स्वयंका बल प्राप्त है, दूसरे शब्दोंमें जो स्वका अवलम्बन करनेवाले आत्म-शक्तिका आश्रय तथा सहयोग प्राप्त करनेवाले हैं, उनके भाग्य-निर्माणकी बात अन्य विजातीय वस्तुके हाथ सौंपना अनावश्यक ही नहीं, वस्तु स्वरूपकी दृष्टिसे भयकर अत्याचार होगा। एक द्रव्य जो स्वयं निसर्गत समर्थ, स्वावलम्बी, स्वोपजीवी है, उसपर किसी अन्य शक्तिका हस्तक्षेप होना न्यायानुमोदित नहीं कहा जा सकता। वास्तवमें देखा जाए तो जगत् पदार्थोंके समुदायका ही नाम है, पदार्थपुञ्जको छोड़ विश्व नामकी और कोई वस्तु ही नहीं जो अपने स्रष्टाका सहारा चाहे। वस्तुका स्वाभाविक स्वरूप ऐसा है कि उसे अन्य भाग्य-विधाताकी कोई आवश्यकता नहीं है, जिसकी इच्छानुसार वस्तुको विविध परिणमनरूप अभिनय करनेके लिए बाध्य होना पड़े। विधाताके भक्तोंके मस्तिष्कमें आदि तथा अन्तरहित स्रष्टाके लिए जिस युक्ति तथा श्रद्धाके कारण स्थान प्राप्त है वही औदार्य अन्य वस्तुओंको अनादि निघन माननेमें प्रदर्शित करना चाहिए। इस प्रकार जब विश्व अनादि-निघन है, तब बाइबिलकी यह मान्यता कि “परमात्माने छह दिनमें सम्पूर्ण जगत्को बनाया, मनुष्यके आकारको बना फूक मारकर उसमें रूह पैदा कर दी, इस महान् कार्यके करनेसे श्रान्त होनेके कारण रविवारको वह विश्राम करता रहा।” तार्किकताकी कसौटीपर अथवा दार्शनिक परीक्षण-अग्निमें नहीं टिक पाती।

जिस प्रकार सचेतन तत्त्व अनादिनिघन है, उसी प्रकार अचेतन तत्त्व भी है। ब्रह्मरूप अण्डसे विश्वकी जिस तरह एक मनोहर कल्पना मात्र है, जिसका सत्यसे कोई सम्बन्ध नहीं है, उसी तरह पश्चिमके पिण्डित लाप्लास महाशयका यह कहना कि—“पहिले जगत्में सचेतन-अचेतन नामकी वस्तु नहीं थी, न पशु-पक्षी थे, न मनुष्य थे और न दृश्यमान पदार्थ ही। पहिले सम्पूर्ण सौर-मण्डल प्रकाशमान गैस रूपमें पिण्डित था, जिसे नेबुला (Nebula) कहते हैं। धीरे-धीरे शीतके निर्मितसे

वह वाष्प द्रव और दृढ़ पदार्थ बन चला, उसका ही एक अंश हमारी पृथ्वी है।” सचेतन जगत्के विषयमें कल्पनाका आश्रय लेनेवाले यह पश्चिमी विद्वान् कहते हैं कि ‘अमीबा’ नामक तत्त्व विकास करते हुए पशु-पक्षी, मनुष्य आदि रूपमें प्रस्फुटित हुआ। एक ही उपादानसे बननेवाले प्राणियों की भिन्नताका कारण डार्विन अकस्मात्वादको बताता है, किन्तु लेमार्कका अनुमान है कि वाह्य परिस्थितियोंने परिवर्तन और परिवर्धनका कार्य किया है, जिसमें अभ्यास, आवश्यकता, परम्परा आदि विशेष निमित्त बनने हैं। विकास सिद्धान्तके महान् पण्डित डार्विन महाशयने ही यह नवीन तत्त्व खोजकर बताया, कि मनुष्य वन्दरका विकास-युक्त रूप है। प्रतीत होता है कि यूरोपियन होनेके कारण डार्विनको सन्तुलनके लिए अपने देशवासी वन्दर और मनुष्योंके विषयमें चिन्तना करनी पड़ी होगी। इसीलिए, विनोद-गील गायर अकबर कहते हैं—

“बकौले डार्विन हजरते आदम थे वुज्जना (वन्दर)।

हो यकों हमको गया यूरोपके इंसा देखकर॥”

यह बताया जा चुका है कि विष्वमें सचेतन-अचेतन तत्त्वोंका समुदाय विश्व-विविधता तथा ह्रास अथवा विकासका कार्य किया करता है। आत्मतत्त्वके स्वतन्त्र अस्तित्वके विषयमें पर्याप्त विचार हो चुका, अतः जडतत्त्वके विषयमें विशेष विचार करना आवश्यक है। जिस जड-तत्त्वका हम स्पर्शन, रसना, घ्राण, चक्षु तथा कर्ण इन पांच इन्द्रियोंके द्वारा ग्रहण अथवा उपभोग करते हैं, उस जडतत्त्वको जैन दार्शनिकोंने ‘पुद्गल’ सज्ञा दी है। जिसमें स्पर्श, रस, गन्ध तथा वर्ण पाये जाते हैं उसे पुद्गल (Matter) या मैटर कहते हैं। सांख्य दर्शनके शब्दकोशका ‘प्रकृति’ शब्द पुद्गलको समझनेमें सहायक हो सकता है। अन्तर इतना है कि प्रकृति सूक्ष्म है और जिस प्रकार पुद्गलका प्रत्येकको अनुभव होता है इस प्रकार प्रकृतिका बोध तबतक नहीं होता जब तक कि वह महत् अहंकार आदि रूपमें विकसित होती हुई बृहत् मूर्तिमान् रूपको धारण न कर ले।

पुद्गलमे स्पर्श, रस, गन्ध तथा वर्णका सद्भाव अवश्यम्भावी है^१ । ये चारो गुण प्रत्येक पुद्गलके छोटे-बड़े रूपमे अवश्य होंगे । ऐसा नहीं है कि किसी पदार्थमे केवल रस अथवा गन्ध आदि पृथक् पृथक् हो । जहाँ स्पर्श आदिमेसे एक भी गुण होगा, वहा अन्य गुण प्रकट या अप्रकट रूपमे अवश्य पाये जायगे । वैशेषिक दर्शनकारकी दृष्टिमे वायुमे केवल स्पर्श नामका गुण दिखाई देता है । यथार्थ वात यह है कि पवनमे स्पर्शके समान रस, गंध, वर्ण भी है पर वे अनुद्भूत अवस्थामे है । यदि केवल स्पर्श ही पवनका गुण माना जाए तो हाइड्रोजन, ऑक्सीजन नामकी पवनोके संयोगसे उत्पन्न जलमें भी पवनके समान रूपका बोध नहीं होना चाहिए था । जब जलपर्यायमे रूप आदिका बोध होता है तब बीजरूप पवनमे भी स्पर्श आदिके समान रूप आदिका भी सद्भाव स्वीकार करना चाहिए । इसी प्रकार जड-तत्त्वके विषयमे अनेक दार्शनिकोकी भ्रान्त धारणाएँ हैं । वस्तुतः देखा जाए तो पुद्गल अगणित रूपसे परिवर्तनका खेल दिखाकर जगत्को चमत्कृत करता है । चार्वाकिके समान पृथ्वी, जल, अग्नि, वायुरूप भूतचतुष्टय पृथक् अस्तित्व नहीं रखते । जो पुद्गल-परमाणु पृथ्वीरूपमे परिणत होते हैं, अनुकूल सामग्री पाकर उनका जल पवनादिरूप परिवर्तन हुआ करता है । दृश्यमान जगत्मे जो पौद्गलिक खेल हैं उसके आधारभूत प्रत्येक पुद्गलमे स्पर्श, रस, गन्ध, वर्ण पाया जाएगा ।

वैशेषिक दर्शन अग्निके तेजस्वी रूपके समान सुवर्णके तेजपूर्ण वर्णको देख उसमें अनुद्भूत अग्नि तत्त्वकी अद्भुत कल्पना करता है ।^२ यदि

१ “स्पर्शरसगन्धवर्णवन्तः पुद्गलाः ।”-तत्त्वार्थसूत्र, अ० ५ सू० २३

२ “भेदात् संघातात् भेदसंघाताभ्यां च पुर्यन्ते गलन्ते वेति पूरण-गलनात्मिका क्रियामन्तर्भाव्य पुद्गलशब्दोऽन्वर्थः”...

-तत्त्वार्थराजवार्तिक पृ० १६० । अ० ५ सू० ११ ।

३ “सुवर्णं तैजसम्, असति प्रतिबन्धकेऽत्यन्ताग्निसंयोगेऽपि अनु-च्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात्”-तर्कसंग्रह पृ० ८ ।

शक्तिकी अपेक्षा कहा जाय तो जलीय परमाणुओं तकमें अग्निरूप परिणत होनेकी भी सामर्थ्य है। इतना ही क्यों, वह तो अनन्त प्रकारका परिणमन दिखा सकते हैं। ऐसी स्थितिमें सुवर्णमें अनुद्भूत अग्नितत्त्वसदृश विचित्र वैशेषिक मान्यताएँ सत्यकी भूमिपर प्रतिष्ठा नहीं पाती।

साध्यदर्शन जड़ प्रकृतिको अमूर्तिक मान मूर्तिमान् विश्वकी सृष्टिको उसकी कृति स्वीकार करता है। पर वैज्ञानिकोंको इसे स्वीकार करनेमें कठिनता पड़ेगी कि अमूर्तिकसे मूर्तिककी निष्पत्ति किस न्यायसे सम्भव होगी? जैन दार्शनिक पुद्गलके परमाणुतकको मूर्तिमान् मानकर मूर्तिमान् जगत्के उद्भवको बताते हैं।

रेडियो, ग्रामोफोन, अणुबम आदि जगत्को चमत्कृत करनेवाली वैज्ञानिक शोध और कुछ नहीं पुद्गलकी अनन्त शक्तियोंमेंसे कतिपय शक्तियोंका विकासमात्र है। वैज्ञानिक लोग एक स्थानके सवादको 'ईथर' नामके काल्पनिक माध्यमको स्वीकार कर सुदूर प्रदेशमें पहुँचाते हैं। इस विषयमें हजारों वर्ष पूर्व जैन वैज्ञानिक श्रुति यह बता गये हैं कि पुद्गल-पुञ्ज (स्कन्ध) की एक सबसे बड़ी महास्कन्ध' नामकी सम्पूर्ण लोकव्यापी अवस्था है। वह अन्य भौतिक वस्तुओंके समान स्थूल नहीं है। उस सूक्ष्म किन्तु जगद्व्यापी माध्यमके द्वारा सुदूर प्रदेशके सवाद आदि प्राप्त होते हैं। शब्द उस पुद्गलकी ही परिणति है। आज भौतिक-विज्ञानके पण्डितोंने शब्दका संग्रह करना, यन्त्रोंके द्वारा घटाने-बढ़ाने आदि कार्योंसे उसे भौतिक या पीद्गलिक माननेका मार्ग सरल कर दिया है, अन्यथा वैशेषिक दर्शनवालोंको यह समझाना अत्यन्त कठिन था कि शब्दको आकाशका गुण कहनेवाली उनकी मान्यता सशोधनके योग्य है। शब्दको अनादि आकाशका गुण मान मीमांसक लोग भी वेदको

१ "तत्रान्त्यं (स्थौल्यं) जगद्व्यापिनि महास्कन्धे।"

अपौरुषेय सिद्ध करनेमें एडीसे चोटी तक पसीना बहाया करते थे। इस तरह 'गब्दको पुद्गलकी पर्याय माननेपर अनेक पुरातन भारतीय दार्शनिकोंकी भ्रान्त धारणाएँ धराशायी हो जाती हैं।

पुद्गलकी अचिन्त्य शक्ति जैन सन्तोके प्रकृतिके सूक्ष्म अध्ययनका परिणाम है। पार्थिव पत्थरका कोयला अग्निरूप परिणत होते देखा जाता है, सीपके आधारको पाकर जलबिन्दुका पार्थिव मोतीरूपमें परिणमन होता है। इस प्रकार विचित्र पौद्गलिक परिणतिको हृदयगम करते हुए दर्शन शास्त्रकी भूल-भुलैयासे मुमुक्षुको अपने मस्तिष्ककी रक्षा करनी चाहिए।

इस पुद्गलसे सम्बद्ध जीव जगत्में अगणित रूप धारण करता है। ज्ञान और आनन्दस्वरूप आत्माको पौद्गलिक शक्तियाँ ही इस शरीर-रूपी कारागारमें बन्दी बना अपनी विचित्र शक्तिका प्रदर्शन करती हैं। पृथ्वी, जल, अग्नि, वृक्ष, पवन आदि शरीरोंको धारण कर यह जीव पृथ्वी आदि नामसे पुकारा जाता है—तत्त्वतः सब आत्माएँ समान हैं। यह पुद्गलकी पोशाक ही उनमें पार्थक्यकी प्रतीति कराती है। पृथ्वी, जल आदि रूपमें पुद्गलके निमित्तसे जीवकी परिणति जानकर तथा उसका यथार्थ रहस्य न समझ कुछ शोधक विद्वान्^१ यह विचित्र धारणा कर बैठे कि जैनियोंने सपूर्ण पृथ्वी, जल, पवनरूप स्वतन्त्र एक-एक जीवात्मा स्वीकार किया है। उन्हें मालूम होना चाहिए कि पाषाण, मृत्तिका, जल, हिम, अग्नि आदिमें अनन्त विकास-शून्य आत्माओंका सद्भाव जैन दार्शन-

1 "This doctrine is ..entirely misunderstood by oriental scholars, who go to the extent of attributing to Jain Philosophy a primitive doctrine of animism, that earth, water, air, etc have their own souls."

Prof A. Chakravarty in the 'Cultural Heritage of India'—P. 202.

निकोने माना है। 'उत्तररामचरित्र'मे वर्णित देवी सीताका पृथ्वी माताकी गोदमे समा जानेवाली बात यहा नही स्वीकार की गयी है। इस विशाल पृथ्वीको पुद्गलकी स्थूल पर्याय मात्र माना गया है, उसमे मातृत्व अथवा देवीपनेकी कल्पना जैन वैज्ञानिकोने स्वीकार नही की।

इस पुद्गलका सबसे छोटा अंश जिसका दूसरा भाग न हो सके परमाणु कहलाता है। यह परमाणु अत्यन्त सूक्ष्म होता है। जब स्निग्धता और रूक्षताके कारण दो या अधिक परमाणु मिलकर बँधते हैं, तब पृथ्वीभूत परमाणुपिण्डको 'स्कन्ध' कहते हैं। वैशेषिक दर्शन अपनी स्थूल दृष्टिसे सूर्यके प्रकाशमे चलते फिरते धूलि आदिके कणोको परमाणु समझता है। ऐसे कथित तथा विभागरहित कहे जानेवाले वैशेषिकके परमाणुओके वैज्ञानिकोने विद्युत् शक्तिकी सहायतासे अनेक विभाग करके अणुवीक्षण यंत्रसे दर्शन किए हैं। जैन-दार्शनिकोकी सूक्ष्मचिन्तना तो यह बताती है कि किसी भी यंत्र आदिकी सहायतासे परमाणु हमारे नयनगोचर नही हो सकता। जो पदार्थ चक्षु-इन्द्रियके द्वारा गृहीत होते हैं, वे अनन्त परमाणुओके पिण्डीभूत स्कन्ध हैं। वैज्ञानिक जिसे परमाणु कहेंगे, जैन दार्शनिक उसमे अनन्त सूक्ष्म परमाणुओका सद्भाव बताएँगे। इसका कारण यह है कि सम्पूर्ण विकृतिका नाश करनेवाले सर्वज्ञ परमात्माकी दिव्य ज्ञानज्योतिसे प्रकाशित तत्त्वोका उन्हें बोध प्राप्त हुआ है। इसीलिए वैज्ञानिकोने जो पहिले लगभग ज्ञात दर्जनसे भी अधिक मूल तत्त्व (Elements) माने थे और अब जिनकी संख्या बहुत कम हो गयी है, उनके विषयमे जैनाचार्योंने कहा है कि स्पर्श, रस, गन्ध और वर्णवाले अनेक तत्त्व नही हैं। एक पुद्गल तत्त्व है जिसने बड़े-बड़े दार्शनिको तथा वैज्ञानिकोको भूलभुलैयामे फँसा अनेक मूल तत्त्वके माननेको प्रेरित किया।

१ "पृथ्वी-एहि वत्से पवित्रीकुरु रसातलम्। राम.-हा प्रिये ! लोकान्तर गता हि। सीता-णेदु मं अत्तणो अगेसु विलग्नं अम्बा। ण सक्कम्हि ईदिसं जीअलोअपरिवत्तं अणुभविदुं।"....सप्तमांक पृ० १८६, १८७।

वैशेषिकदर्शनकी नौ द्रव्यवाली^१ मान्यतापर विचार किया जाए, तो कहना होगा कि पृथ्वी, अप्, तेज, वायु नामक स्वतंत्र तत्त्वोंके स्थानपर एक पुद्गलको ही स्वीकार करनेसे कार्य बन जाता है क्योंकि उनमें स्पर्शादि पुद्गलके गुण पाये जाते हैं। दिक् तत्त्व आकाशसे भिन्न नहीं, आदि।

जीव तथा पुद्गलमें क्रियाशीलता पायी जाती है। इनको स्थानसे स्थानान्तररूप क्रियामें सामान्य रूपसे तथा उदासीन सहायक रूपमें धर्म द्रव्य (Medium of Motion) नामके माध्यमका अस्तित्व माना गया है। इसके विपरीत जीव और पुद्गलकी स्थितिमें साधारण सहायक माध्यमको अधर्म द्रव्य (Medium of Rest) कहा गया है। ये धर्म और अधर्म द्रव्य जैन दर्शनके विशिष्ट तत्त्व हैं। जगत्-प्रख्यात सत्कर्म-असत्कर्म, पुण्य-पाप अथवा सदाचार-हीनाचारको सूचित करनेवाले धर्म-अधर्मसे ये दोनों द्रव्य पूर्णतया पृथक् हैं। ये गमन अथवा स्थिति कार्यमें प्रेरणा नहीं करते, उदासीनतापूर्वक सहायता देते हैं। मछलियोंको जलमें विचरण करनेमें सरोवरका पानी सहायक है, वलपूर्वक प्रेरणा नहीं करता। श्रान्त पथिकोंको अपनी छायामें विश्रामनिमित्त वृक्ष सहायता करते हैं, प्रेरणा नहीं। इसी प्रकार धर्म-अधर्म नामक द्रव्योंका स्वभाव है और यही उनका कार्य है^२।

जीव आदिमें नवीनसे प्राचीन बननेरूप परिवर्तनका माध्यम 'काल' (Time) नामका द्रव्य स्वीकार किया गया है। सम्पूर्ण जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, कालको अवकाश-स्थान देने (Localise) वाला आकाश द्रव्य (Medium of Space) माना गया है। धर्म, अधर्म, आकाश ये अखण्ड द्रव्य हैं। जीव अनन्त है। पुद्गल द्रव्य अनन्त-नन्त है। कालद्रव्य असंख्यात अणुरूप है।^३ कालको छोड़

१ "पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशकालदिगात्ममनांसि नवैव"

—तर्कसंग्रह सू. २

२ "गतिस्थित्युपग्रहौ धर्मधर्मयोरुपकारः।"—त० सूत्र ५-१७।

३ देखो, त० सूत्र (मोक्षशास्त्र) अध्याय ५ सूत्र २२, १८, ६।

जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, आकाश सत्तायुक्त होकर बहुत प्रदेशवाले हैं, इसलिए, इन्हें अस्तिकाय कहते हैं। काल द्रव्यको अस्तिकाय नहीं कहा है, क्योंकि वह परस्पर असम्बद्ध पृथक् पृथक् परमाणुरूप है। धर्म, अधर्म और आकाश तथा कालमें एक स्थानसे दूसरे स्थानमें गमनागमन-रूप क्रियाका अभाव है इसलिए इन्हें निष्क्रिय कहा है।^१ आकाशके जिस मर्यादित क्षेत्रमें जीवादि द्रव्य पाये जाते हैं, उसे 'लोकाकाश' कहते हैं और शेष आकाशको 'अलोकाकाश' कहते हैं। एक परमाणु द्वारा घेरे गये आकाशके अणुको प्रदेश कहते हैं। इस दृष्टिसे नाप करनेपर धर्म, अधर्म तथा एक जीवमें असंख्यात प्रदेश बताये गये हैं। जीवका छोटे-से-छोटा शरीर लोकके असंख्यातवे भाग विस्तारवाला रहता है। जैसे दीपककी ज्योति छोटे-बड़े क्षेत्रको प्रकाशित करती है अर्थात् जो ढँका हुआ दीपक एक घड़ेको आलोकित करता है, वही दीपक आवरणके दूर होनेपर विशाल कमरेको भी प्रकाशयुक्त करता है। इसी प्रकार अपनी सकोच-विस्तार-शक्तिके कारण यह जीव चिउँटी-जैसे छोटे और गज-जैसे विशाल शरीर-को धारण कर उतना सकुचित और विस्तृत होता है। यह बात प्रत्यक्ष अनुभवमें भी आती है कि छोटे-बड़े शरीरमें पूर्णरूपसे आत्माका सद्भाव रहता है। अतः यह दार्शनिक मान्यता कि—या तो जीवको परमाणुके समान अत्यन्त अल्प-विस्तारवाला अथवा आकाशके समान महत्-परिमाण-वाला स्वीकार करना चाहिए, अनुभव और युक्तिके प्रतिकूल है। उन लोगो-की ऐसी धारणा है कि आत्माको यदि अणु और महत्-परिमाणवाला न माना गया तो वह अविनाशोपनेकी विघेपतासे रहित हो जाएगा।

इस विचार-धाराकी आलोचना^२ करते हुए जैन दार्शनिकोंने कहा है कि अणु या महत्-परिमाणवाला पदार्थ ही नित्य हो, अविनाशी हो और मध्यम परिमाणवाले पदार्थ विनाशशील हो, ऐसा कोई परिमाण-

१ वही सूत्र ४।

२ अनंतवीर्य-प्रमेयरत्नमाला—पृ० १०७, ८।

कृत नित्यानित्यत्वका नियम नहीं पाया जाता। जब एकान्त नित्य अथवा अनित्य स्वरूप वस्तु ही नहीं है तब अनित्यताकी आपत्तिवश अनुभवमे आनेवाली आत्माकी मध्यमपरिमाणताको भुलाकर प्रतीति और अनुभव-विरुद्ध आत्माको अणुपरिमाण या महत्परिमाणवाला मानना तर्क-सगत नहीं है। ऐसा कोई अविनाभाव सम्बन्ध नहीं है कि मध्यमपरिमाणवाला अनित्य हो और अन्यपरिमाणवाला नित्य। अतः तत्त्वार्थ-सूत्रकारने ठीक लिखा है कि—प्रदीपके समान प्रदेशोके सकोच-विस्तार-के द्वारा जीव लोकाकाशके हीनाधिक प्रदेशोको व्याप्त करता है।

जैन दार्शनिकोके द्वारा वर्णित इस जगत्मे जीव, पुद्गल, आकाश, काल नामक द्रव्योकी मान्यताके विषयमे अनेक दार्शनिकोकी सहमति प्राप्त होती है। किन्तु धर्म और अधर्म नामक द्रव्योका सद्भाव जैन-दर्शनकी विशिष्ट मान्यता है और जिसे माने बिना दार्शनिक-चिन्तना परिपूर्ण नहीं कही जा सकती। गम्भीर विचार करनेपर विदित होगा कि जिस प्रकार अपने स्थानपर रहते हुए पदार्थमे नवीनता-प्राचीनता-रूपी चक्रका कारण काल नामक द्रव्य माना है और सम्पूर्ण द्रव्योकी अवस्थितिके लिए अवकाश देनेवाला आकाश द्रव्य स्वीकार किया है, उसी प्रकार क्षेत्रसे क्षेत्रान्तर जानेमे सहायक तथा स्थितिमे सहायक धर्म-अधर्म-नामक द्रव्योका अस्तित्व अंगीकार करना तर्कसगत है।

ये जीवादि छह द्रव्य कभी कम होकर पाच नहीं होते और न बढ़कर सात होते हैं। जिस प्रकार समुद्रमे लहरे उठा करती है, विलीन भी होती हैं, फिर भी जलकी अपार राशिवाला समुद्र विनष्ट नहीं होता; उसी प्रकार परिवर्तनकी भँवरमे समस्त द्रव्य घूमते हुए भी अपने अपने अस्तित्वको नहीं छोड़ते। इस द्रव्यसमुदायमेसे अपने आत्मतत्त्वको प्राप्त करनेका ध्येय, प्रयत्न तथा साधना मुमुक्षु मानवकी रहा करती है। विश्व-

१ “प्रदेशलंहारविसर्पाभ्यां प्रदीपवत्।”—त० सूत्र ५।१६।

२ “नित्यावस्थितान्यरूपाणि”—त० सूत्र ५-४।

का वास्तविक रूप समझने और विचार करनेसे यह आत्मा भूमसे वचकर कल्याणकी ओर प्रगति करता है।

इस विश्वके वास्तविक स्वरूपका विचार करते-करते आत्मा विषय-भोगोंमें विरक्त हो विलक्षण प्रकाशयुक्त दिव्य जीवनकी ओर झुकता है। देखिए, एक कवि कितने उद्बोधक शब्दोंसे मानव-आकृतिधारी इस लोक और उसके द्रव्योंका विचार करता हुआ आत्मोन्मुख होनेकी प्रेरणा करता है—

लोक अलोक अकाश माहिं थिर, निराधार जानो।
 पुरुष रूप कर कटी भये, पट्द्रव्यन सो मानो॥
 इसका कोई न करता, हरता अमिट अनादी है।
 जीव र पुद्गल नाचै यामै, कर्म उपाधी है।
 पाप-पुन्य सो जीव जगत मै, नित सुख दुख भरता।
 अपनी करनी आप भरै सिर औरन के धरता॥
 मोह कर्मको नाश, भेटकर सब जगकी आसा।
 निज पदमें थिर होय, लोकके तीस करो वासा॥

—कविवर मंगतराय—वारहभावना

आत्म-जागरणके पथपर

इस विश्वकी वास्तविकतासे भुपरिचित मानव गम्भीर चिन्तनामें निमग्न हो सोचता है, जब मेरा आत्मा जड़-पुद्गल-आकाश आदिसे गुण-स्वभाव आदिकी अपेक्षा पूर्णतया पृथक् है तब अपने स्वरूपकी उपलब्धिनिमित्त क्यों न मैं समस्त सासारिक मोहजालका परित्याग कर परम निर्वाणके लिए प्रयत्न करूँ? भगवान् महावीरके समक्ष भी ऐसा ही प्रश्न था, जब तारुण्य-श्रीसे उनका शरीर अलंकृत था और उनके पिता महाराज सिद्धार्थ उनसे विवाह-बन्धनको स्वीकार कर राजकीय भोगोंकी ओर उनकी चित्तवृत्तिकी खींचनेके प्रयत्नमें तत्पर थे। भगवान् महावीर

का आत्मा सर्वप्रकार समर्थ एव परितुष्ट था इसलिए उसने मकड़ीकी तरह अपना जाल बुनकर और उसीमें फँस जीवन गमानेकी चेष्टा न की, किन्तु सम्पूर्ण विकारोपर विजय पा परिपूर्ण आत्मत्वको पानेके लिए दुर्बलताओके वर्धक सकीर्ण गृहवासको तिलाजलि दे दिगम्बरमुद्रा धारण कर आत्मसाधनानिमित्त अन्तः बहिः सत्य, अहिंसा, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह, अचौर्यका प्रशस्त पथ स्वीकार किया, और अपनी सच्ची और सुदृढ़ साधनाके फलस्वरूप उन्होने कर्म-राशिको चूर्ण कर अनन्त-आनन्द, अतन्त-ज्ञान, अनन्त-शक्ति, अविनाशी जीवन आदि अनुपम विभूतियों का अधिर्पातत्व प्राप्त किया। लेकिन एकदम महावीर बननेके कठिन और लोकोत्तर मार्गपर चलनेकी क्षमता मोही और विषयोमें फँसे हुए वासनाओके दासोमें कहा है? जो आत्मा कर्मशत्रुओका हस्तक बन अपने आत्मत्वको भूल महाकवि बनारसीदासजीके शब्दोमें—“ब्रह्मघाती मिथ्याती महापातकी” के नामसे पुकारा जाता है, वह भला कैसे आत्म-जागरणके उज्ज्वल पथपर एकदम चल सकता है?

रोगाक्रान्त नेत्र जिस प्रकार प्रकाशको देख पीडाका अनुभव करते हुए आखोको मीच अधेका अनुकरण कराते हैं, इसी प्रकार मोह-रोगसे पीड़ित अविवेकी प्राणी विषय-भोगकी लालसासे आकर्षित हो सम्यक्-ज्ञानके प्रकाशपूर्ण जीवनके महत्त्वको भुला भोगी और विषयासक्तकी जिन्दगीको ही अपने जीवनका आदि तथा चरम लक्ष्य समझता है।

सत्त-समागम, पवित्र ग्रंथोका अनुशीलन और सुदैवसे आत्म-निर्मलताके योग्य-सुदिनके आनेपर किसी सौभाग्यशालीकी मोहाधकार-निमग्न आत्मामें निर्मल ज्ञान-सूर्यके उदयको सूचित करनेवाली विवेक-रश्मिया अपने पुण्य प्रकाशको पहुँचा जीवनको आलोकित करने लगती है। उस समय वह आत्मा निर्वाणसुखके लिए लालायित हो अपना सर्वस्व माने जानेवाले धन-वैभव आदि परिकरको क्षण-भरमें छोड़नेको उद्यत हो जाता है। ऐसा ही प्रकाश जैन-सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्यको ब्रह्मर्षि श्रुत-

केवली भद्रवाहु मुनीन्द्रके सान्निध्यमे प्राप्त हुआ था। इसीलिए उनने अपने विशाल भारतके साम्राज्यको तृणवत् छोड़कर आत्म-सतोष और ब्रह्मानन्दके लिए दिगम्बर अकिंचन मुद्रा धारणकर श्रमणवेलगोला-की पुण्य वीथियोको अपने पद-चिन्होंसे पवित्र किया था।

जिस प्रकार लौकिक स्वाधीनताका सच्चा प्रेमी सर्वस्वका भी परित्याग कर फासीके तह्तेको प्रेमसे प्रणाम करते हुए सहर्ष स्वीकार करता है, उसी प्रकार निर्वाणका सच्चा साधक और मुमुक्षु तिल-तुप मात्र भी परिग्रहसे पूर्णतया सम्बन्ध-विच्छेद कर राग-द्वेष, मोह, क्रोध, मान, माया, लोभ आदि विकृतियोंका पूर्णतया परित्याग कर गारीरिक आदि बाधाओं की ओर तनिक भी दृष्टिपात न कर उपेक्षा वृत्तिको अपनाकर, आत्म-विश्वासको नुदृढ़ करते हुए सम्यक्-ज्ञानके उज्ज्वल प्रकाशमे अपने अचिन्त्य तेजोमय आत्म-स्वरूपकी उपलब्धिनिमित्त प्रगति करता है।

आत्मशक्तिकी अपेक्षा प्रत्येक आत्मा यदि हृदयसे चाहे और प्रयत्न करे, तो वह अनन्त-शान्ति, अनन्त-शक्ति, अनन्त-ज्ञान आदिसे परिपूर्ण आत्मत्वको प्राप्त कर सकता है। किन्तु मोह और विषयोकी आसक्ति आत्मोद्धारकी ओर इनका कदम नहीं बढ़ने देती। मोहके कारण कोई-कोई आत्मा इतना अघ और पगु बन जाता है कि वह अपनेको ज्ञान-ज्योतिवाला आत्मा न मान जडतत्त्वसदृश समझता है। यह शरीरमे आत्म-बुद्धि करके शरीरके लहाममे आत्माका हास और उसके विकासमे आत्म-विकासकी अज्ञ कल्पना किया-करता है। प्रबुद्ध कवि दौलतरामजीने ऐसे वहिर्दृष्टि आत्म-विमुख प्राणीका चित्रण करते हुए कहा है कि यह मूर्ख प्रायः सोचा करता है—

“मैं सुखी दुखी मैं रंक राव । मेरे गृह धन गोधन प्रभाव ॥
मेरे सुत तिय मैं सबल-दीन । बेरूप सुभग सुख प्रवीन ॥
तन उपजत अपनी उपज जान । तन नसत आपकी नाश मान ॥
रागादि प्रकट ये दुःख दें । तिनही को सेवत गिनत चैन ॥
शुभ अशुभ वंशके फल मभार । रति अरति करै निजपद विसार ॥”

—छहदाला

इस प्रकार अपने स्वरूपको भूलनेवाला 'बहिरात्मा' 'मिथ्यादृष्टि' अथवा 'अनात्मज्ञ' शब्दोंसे पुकारा जाता है। अनात्मीय पदार्थोंमें आत्म-बुद्धि धारण करनेकी इस दृष्टिको अविद्या कहते हैं। अध्यात्मरामायणमें बताया है—

“देहोऽहमिति या बुद्धिरविद्या सा प्रकीर्तिता ।

नाहं देहश्चिदात्मेति बुद्धिर्विद्येति भण्यते ॥”

‘मैं शरीर हूँ’ इस प्रकार शरीरमें एकत्वबुद्धि अविद्या कही गयी है। किन्तु ‘मैं शरीर नहीं हूँ’, ‘चैतन्यमय आत्मा हूँ’ यह बुद्धि विद्या है।

ऐसा अविद्यावान्, अज्ञानी, मोही प्राणी जितने भी प्रयत्न करता है, उतना ही वह अपनी आत्माको बधनमें डालकर दुःखकी वृद्धि करता है। यद्यपि शब्दोंसे वह मुक्तिके प्रति ममता दिखाता हुआ कल्याणकी कामना करता है, किन्तु यथार्थमें उसकी प्रवृत्ति आत्मत्वके ह्रासकी ओर हो जाती है। मुक्तिके दिव्य-मन्दिरमें प्रवेश पाकर शाश्वतिक शान्ति-को प्राप्त करनेकी कामना करनेवालेको साधनाके सच्चे मार्गमें लगना आवश्यक है। इसके लिए आत्माको पात्र बनानेकी आवश्यकता है। इस पात्रताका उदय उस विमल तत्त्वज्ञानीको होता है, जो शरीर आदि अनात्मीय वस्तुओंसे ज्ञान-आनन्दमय आत्माका अपनी श्रद्धासे विश्लेषण करनेका सुनिश्चय करता है। इस पुण्यनिश्चय अथवा श्रद्धाको सम्यक्-दर्शन (Right Belief) कहते हैं। स्व-परके विश्लेषण करनेकी इस शक्तिसे सम्पन्न जीवको अन्तरात्मा कहते हैं। उसकी वृत्ति-कमलके समान रहा करती है। जिस प्रकार जलके बीचमें सदा विद्यमान रहनेवाला कमल जल-राशिसे वस्तुतः अलिप्त रहता है, उसी प्रकार वह तत्त्वज्ञ भोग और विषयोंके मध्यमें रहते हुए भी उनके प्रति आतरिक आसक्ति नहीं धारण करता। दूसरे शब्दोंमें कमलके समान वह अलिप्त रहता है।

जैन सस्कृतिमें जिनेन्द्र भगवान्‌के चरणोंके नीचे कमलोंकी रचनाका वर्णन पाया जाता है। कमलासनपर विराजमान जिनेन्द्र इस बातके प्रतीक

है कि वे विषयभोग आदि भौतिक विभूतियोंसे पूर्णतया अलिप्त है। इस प्रकार आत्म-शक्ति और उसके वैभवकी प्रगाढ़ श्रद्धासम्पन्न व्यक्तिका ज्ञान पारमार्थिक अथवा सम्यक्ज्ञान कहा गया है, और उसकी आत्म-कल्याण अथवा विमुक्तिके प्रति होनेवाली प्रवृत्तिको जैन ऋषियोंने सम्यक्-चारित्र्य बताया है। बौद्ध साहित्यमें इसे 'सम्यक्-व्यायाम' कहा है।

इन आत्म-श्रद्धा, आत्म-बोध तथा आत्म-प्रवृत्तिको जैन वाङ्मयमें रत्नत्रयमार्ग कहा है। तत्त्वार्थसूत्रकार आचार्य उमास्वामीने अपने मोक्षशास्त्रके प्रथम सूत्रमें लिखा है—

“सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्याणि मोक्षमार्गः।”

इम रत्नत्रयमार्गमें श्रद्धा, ज्ञान तथा आचरणका सुन्दर समन्वय विद्यमान है। इम समन्वयकारी मार्गकी उपेक्षा करनेके कारण हिन्दू-धर्ममें विभिन्न विचारधाराओंकी उद्भूति हुई है। कोई श्रद्धासे प्रसूत भक्तिको ही समारसतरणका सेतु समझता है, तो ज्ञान-दृष्टिधारी 'ऋते जानान्न मुक्ति'—ज्ञानके बिना मुक्ति नहीं हो सकती—कहता है। अर्थात् ज्ञानको ही सब कुछ कहता है। इमने ही ज्ञान-योग नामकी विचार-धाराको जन्म दिया। इसका अतिरेक इतना अधिक हो गया, कि ज्ञान-योगकी ओटमें सपूर्ण अनर्थों और पाप-प्रवृत्तियोंका पोषण करते हुए भी पुण्यचरित्र साधुओंके निरपर सवार होनेका स्वप्न देखता है। कोई कोई ज्ञानकी दुर्बलताको हृदयगम करते हुए क्रियाकाण्डको ही जीवनकी सर्वस्व निधि बताते हैं। तुलनात्मक समीक्षा करनेपर साधनाका मार्ग उपर्युक्त अतिरेकवादकी उलझनसे दूर तीनोंके समन्वयमें प्राप्त होता है। एक ऋषिने लिखा है—कर्मशून्यका ज्ञान प्राणहीन है, अविवेकियोंकी क्रिया नि सार है, श्रद्धाविहीन बुद्धि और प्रवृत्ति सच्ची सफलता प्राप्त नहीं करा सकती। अबे, लगडे और आलसी-जैसी बात है—

“अंधं पशुं अरु आलसीं जुदे जरें देव लोय।”

साधनका सच्चा मार्ग वही होगा, जहा उपर्युक्त तीनों बातोंका पारस्परिक मैत्रीपूर्ण सद्भाव पाया जाय। उस दिन महावीरजयतीके

जैन महोत्सवके अध्यक्षके नाते नागपुर हाईकोर्टके जस्टिस डा० सर भवानीशकर नियोगीने उपर्युक्त रत्नत्रयरूप साधनाके मार्गका सुन्दर शब्दोमे वर्णन करते हुए कहा था—*The unity of heart, head and hand leads to liberation*—श्रद्धाका प्रतीक हृदय, ज्ञानका आधार मस्तिष्क तथा आचरणका निदर्शक हस्तके ऐक्यसे मुक्ति प्राप्त होती है। शान्तिसे विचार करनेपर समीक्षकको स्वीकार करना होगा, कि आत्मव्यक्तिकी विशुद्ध श्रद्धा, पुष्ट ज्ञान और तदनुरूप प्रवृत्ति करनेपर ही साधक साध्यको प्राप्त कर सकेगा।

दुनियामे सब प्रकारकी वस्तुएँ या विभूतियाँ सरलतासे उपलब्ध हो सकती हैं, किंतु आत्मोद्धारकी विद्याको पाना अत्यन्त दुर्लभ है। किसी विरले भाग्यशालीको उस चितामणिरत्नलुल्य परिशुद्ध दृष्टिकी उपलब्धि होती है। अपने पारसपुराणमे कविवर भूधरदासजी भगवान् पार्श्वनाथके पूर्व भवोका वर्णन करते समय वज्रदत्त चक्रवर्तीकी भावनाका चित्रण करते हुए कहते हैं—

“धन कन कंचन राजसुख, सबहि सुलज कर जान ।

दुर्लभ है संसार में, एक जथारथ ज्ञान ॥”

इस प्रकारकी दिव्यज्योति अथवा वैज्ञानिक दृष्टि समन्वित साधककी जीवनलीला मोही, वहिर्दृष्टि, मिथ्यात्वी कहे जानेवाले प्राणीसे जुदी होती है। वह साधक रागी, द्वेषी, मोही व्यक्तिको भगवान् मानकर अभि-वदना करनेको उद्यत नहीं होता। कारण वह ऐसे कार्यको देवता-सम्बन्धी मूढता समझता है। वह भोगी, धन-दौलत आदि सामग्री धारण करनेवाले तथा हिंसा आदिकी ओर प्रवृत्ति करनेवाले ससार-सागरमे डूबते हुए व्यक्तिको गुरु नहीं मानता, क्योंकि, वह भलीभांति समझता है कि वे तो ‘जन्म जल उपल नाव’ के समान ससार-सिंधुमे डुबानेवाले कुगुरु हैं। वह समीक्षक नदी, तालाब आदिमे स्नान करनेको कोई आध्यात्मिक महत्त्व न दे, उसे लोक-मूढता मानता है। वह ज्ञान, कुल, जाति,

बल, वैभव, सन्मान, शरीर, तपस्या आदिके कारण अभिमान नहीं करता, क्योंकि उसकी तत्त्व-ज्ञान ज्योतिमें सब आत्माएँ समान प्रतिभासित होती हैं।

वह गुणवान्का असाधारण आदर करता है। तात्त्विक दृष्टिसम्पन्न चाण्डाल तो क्या, पशु तकका वह देवतासे अधिक सम्मान करता है, क्योंकि शरीर अथवा बाह्य वैभवके मध्यमे विद्यमान जीवपर अपने तत्त्व-ज्ञानकी ऐक्स-रे नामक किरणोंको डालकर वह सम्यक्-बोधरूपी गुणको जानता है और बाह्य सौंदर्य या वैभवके द्वारा विमुग्ध नहीं बनता। अपनी पवित्र श्रद्धाकी रक्षाके लिए भय, प्रेम, लालच अथवा आशयुक्त हो स्वप्न में भी रागी-द्वेषी देव, हिंसादिके पोषक गस्त्ररूप शास्त्रों तथा पापमय प्रवृत्ति करनेवाले पाखंडी तपस्वियोंको प्रणाम, अनुनय विनय आदि नहीं करता। सर्वज्ञ, वीतराग, हितोपदेशी प्रभुकी वाणीमें उसे अटल श्रद्धा रहती है। ससारके भोगोंको कर्मोंके अधीन, गन्धर्व, दुःखमिश्रित और पापका बीज जान वह उनकी आकांक्षा नहीं करता। आत्मत्वकी उपलब्धिको देवेन्द्र या चक्रवर्ती आदिके वैभवसे अधिक मूल्यकी आकंक्षा है। वह शरीरके सौंदर्यपर मुग्ध नहीं होता, कारण कविवर दीलतरामजीकी भाषामें शरीरको—

“पल रुधिर राधमल थली। कीकस वसादि तैं मेली।”

समझता है। और, जानता है कि यह यथार्थमें कैसी है—

“मत कीज्यी जी यारी, धिनगेह देह जड़ जानके,

मात-तात रज-वीरज सौं यह, उपजी मल-फुलवारी।

अस्थि, माल, पल, नसा-जालकी, लाल-लाल जल ब्यारी ॥ मत० ॥

कर्म-कुरंग थली-पुतली यह, मूत्र-पुरीष भंडारी।

चर्म-मढी रिपुकर्म-घड़ी, धन-धर्म चुरावन हारी ॥ मत० ॥

जे जे पावन वस्तु जगतमें, ते इन सर्व विगारी।

त्वेद, मेद, कफ बलेदमयी बहु मद गद ब्याल पिटारी ॥ मत० ॥

जा संयोग रोग भव तौलों, जा वियोग शिवकारी।

बुध तासों न समत्व करै—यह मूढ़-मतिन को प्यारी ॥ मत० ॥

जिन पोषी ते भये सदोषी, तिन पाये दुख भारी ।

जिन तप ठान ध्यानकर शोषी, तिन परनी शिवनारी ॥ मत् ० ॥

सुर-धनु, शरद-जलद, जल बुदबुद, त्यौ भट्ट विनशन हारी ।

यातै भिन्न जान निज चेतन, 'दौल' होहु शमधारी ॥

मत् कीज्यौ जी यारी, धिनगेह देह जड़ जानके ॥”

इसलिए शरीरके प्रति आदर न करते हुए भी गुणोसे विशिष्ट शरीर-को वह अमूल्य वस्तु मानता है। गुणवान्, वीतराग, निस्पृह, करुणामूर्ति मुनीन्द्रोके दुर्बल, मलीन, क्षीण शरीरको वह सौंदर्यके पु ज मोही प्राणियोंके देहकी अपेक्षा अधिक आकर्षक ओर प्रिय मान उसकी अभिवदना करता है। उस तत्त्वज्ञकी इस दृष्टिको 'निर्विचिकित्सा' कहते हैं। वह अविद्याके मार्गमें प्रवृत्ति करनेवाले बड़े-बड़े साक्षरोको स्वरूप बोध न होनेके कारण अपनी श्रद्धा एव प्रशंसाका पात्र नहीं मानता। अध्यात्मके प्रशस्त मार्गमें जिनके पाव आत्मीक दुर्बलताके कारण डगमगाते हैं और कभी-कभी जिनका आदर्श मार्गसे स्खलन भी हो जाता है, उनकी अपूर्णताओको यह जगत्में प्रकाशितकर उन आत्माओके उत्साहको नहीं गिराता है, कारण यह जानता है कि रागादि विकारोके कारण किससे भूल नहीं होती? भूलको दूर करनेका उपाय निंदा करना या जगत् भरमें ढोल पीटते फिरना नहीं है, वल्कि त्रुटिको सार्वजनिक रूपमें प्रदर्शित न करके उस आत्माके दोषोका एकात्ममें परिमार्जन करनेका प्रशस्त प्रयत्न करना है। कुसंगति, अल्प अनुभव अथवा विशिष्ट ज्ञानियोंके सम्पर्क न मिलनेके कारण सम्यक्ज्ञानके मार्गसे विचलित होते हुए व्यक्तिको अथवा सदाचरणसे आत्मदुर्बलताओके कारण डिगते हुए व्यक्तिको अत्यन्त कुशलतापूर्वक यह सन्मार्गमें पुन स्थापित करता है। जब कि अहकारी प्राणी गिरते हुएको ठोकर मार और भी जल्दी पतनके मुखमें प्रविष्ट कराता है, तब यह मानव प्रकृतिका अध्येता, कर्मोंके विचित्र विपाकका विचार करते हुए डिगते हुए मुमुक्षुको सत्साहस, सद्विचार, सहयोग, सहायता आदि प्रदानकर समुन्नत करनेमें अपनेको कृत-कार्य मानता है।

जिस प्रकार गाय अपने बछड़ेपर अत्यन्त प्रेम धारणकर उसकी विपत्तिका निवारण करती है, उसी प्रकार यह साधक साधनाके मार्गमें उद्यत अन्य साधक बधुओके प्रति वात्सल्य-सच्चे प्रेमको धारण करता है। यह पवित्र विज्ञान ज्योतिको प्रकाशमे लानेवाली जिनेन्द्रकी वाणी और उसके द्वारा प्रतिपादित सत्य एव उसके अगोपागोको विश्वकल्याणनिमित्त दिव्य धर्मोपदेश, पुण्याचरण, लोकसेवा आदिके द्वारा विश्वमे प्रकाशित करता है, जिससे उत्पथमे फँसे हुए और दम्भी समाधकोके द्वारा भ्रममें फँसाये गये दीन-दुखी मानवोका परित्राण हो और वे यथार्थ साधना-पथ के पथिक बने। इस तत्त्व-प्रकाशनके प्रशस्त उद्देश्य निमित्त समय तथा परिस्थितिके अनुसार वह प्रत्येक उचित और वैध मार्गका अवलम्बन कर विश्वकल्याणके क्षेत्रमे अग्रसर होता है।

इन पुण्य कार्योंको करनेमे उस साधकको अवर्णनीय और अचिन्त्य आनन्द प्राप्त होता है। भला, भोगोमे लिप्त विषयोके दास उस तत्त्व-ज्ञानीके आत्मानन्दका क्या अनुमान कर सकते हैं? मिश्रीकी मिष्टता, वाणीकी नहीं, अनुभवकी वस्तु है। इसी प्रकार परमार्थत आत्मानुभव का रस-अनुभूतिकी ही वस्तु है। एक आचार्य लिखते हैं—

“सम्यक्त्व वस्तुतः सूक्ष्ममस्ति वाचाभगोचरम्।”

सम्यक्त्व-आत्मानुभव यथार्थमे बहुत सूक्ष्म है और वह वाणीके परे है।

यह जीव मोहकी मदिरा पीनेके कारण उन्मत्त हो अज्ञानसे उस वास्तविक आनन्दसे वंचित रहता है। जिस प्रकार एक कुत्ता सूखी हड्डियोंके टुकड़ोको अपनी दाढ़मे धर चवाता है और अपने मुखसे निकलनेवाले रक्तको चाटकर कुछ क्षणके लिए आनन्दका अनुभव करता है और पश्चात् अपनी अज्ञ चेष्टाके कारण व्यथित हो चीखा करता है, उसी प्रकार विषयासक्तिमे कृत्रिम सुखकी झलक देख अनात्मज्ञ मस्त हो अपने आपको भूल जाता है और अपने स्वाभाविक, प्राकृतिक ज्ञान, आनन्द, शक्ति तथा स्वरूपको विस्मृत कर बैठता है तथा विरुद्ध प्रवृत्ति करनेके

कारण दीन-हीन बनता है। उसकी अवस्था बनारसीदासजीके शब्दोमे बबरूले पत्ते-जैसी हो जाती है—

“फिरै डांवाडोल सो, करमकी कलोलनिमें,
ह्वै रही अवस्था बबरूले जैसे पातकी।”

प्रकृतिभक्त कवि बर्ड्सवर्थकी निम्न पक्तिया इस प्रसंगमे उद्बोधक प्रतीत होती है—

‘The world is too much with us; late and soon,
Getting and spending, we lay waste our powers
Little we see in Nature that is ours;
We have given our hearts away, a sordid boon ?

अर्थात्—हम सासारिकतामे आकण्ठ मग्न है। व्यापार आदिके लेन-देनके हेतु हम प्रातः शीघ्र ही उठते है और रात्रिमे देरसे सोते है। इस प्रकार हम अपनी शक्तिको नष्ट कर रहे है। हमे ‘प्रकृति’ के लिए कुछ भी चिन्ता नही है, यद्यपि वह हमारी स्वयंकी वस्तु है। हमने हृदयको कही दूसरी जगह फँसा रखा है। वास्तवमे यह मलिन वरदान बन गया है।

कैसी विचित्र बात है कि यह आत्मा अनन्त अनात्मपदार्थोंकी ओर चक्कर मारने अथवा दौडधूप करनेके वैभाविक कार्यको स्वाभाविक मानता है और साधनाके सच्चे मार्गरूप अपने स्वरूपकी उपलब्धिको भाररूप अनुभव करता है। स्वामी कुन्दकुन्द महाराज बताते है—

“सुदपरिचिदाणुभूदा सन्वस्सवि कामभोगबन्धकहा।
एयत्तस्सुवल्लभो णवरि ण सुलभो विहत्तस्स ॥४॥”—

—समयसार

काम और भोग सम्बन्धी कथा इस जीवने अनन्त बार सुनी, उसका अनन्त बार परिचय पाया और अनन्त बार अनुभव भी किया। यह जीव, अमृतचद्राचार्यके शब्दोमे ‘महता मोहग्रहेण गोरिव वाह्यमानस्य’ बलवान् मोहरूपी पिशाचसे बँलके सदृश जोता गया है। इसलिए काम-भोग सम्बन्धी

कथा सुलभ मालूम पड़ती है, किन्तु कर्मपुञ्जने विभक्त अपने आत्मा का एकपना न तो कभी सुना, न परिचयमें आया और न अनुभवमें आया; इसलिए यह अपना होने हुए भी कठिन मालूम पड़ता है।

कर्म-भार हलका होने पर, वीतराग वाणीका परिशीलन करने पर और मनजनोके समागमने माधकको वह विमल दृष्टि प्राप्त होती है, जिसके मद्भावमें नारकी जीव भी अनन्त दुःखोंके बीचमें रहते हुए विलक्षण आत्मीक शान्तिके कारण अपनेको कृतार्थ-मा मानता है और जिसके अभावमें अवर्णनीय लौकिक सुखोंके मिथुमें निमग्न रहते हुए भी द्वेन्द्र अथवा चक्रवर्ती भी बाल्मविक शान्ति-नाममें वचन रहते हैं। पंचाध्यायीकार कितने बलके साथ यह बताते हैं—

“शक्रचक्रधरादीना केवलं पुण्यशालिनाम् ।
तृग्गाद्योज रतिन्तेजा मुखावाप्तिः कुन्तनी ॥”

ऐसे माधककी मनोवृत्तिके विषयमें अव्यात्म माधनाके पथमें प्रवृत्त माधकवर बनारसोदासजी अपने नाटक नमयमारमें लिखते हैं—

जैसे निसि बासर कमल रहै पक ही मैं,
पकज कहाँ पै न बाके ढिग पक है ।
जैसे मंत्रवादी विपधर सों गहाँ गात,
मंत्रकी सगति बाके दिना विण्डक है ॥
जैसे जीभ गहँ चिकनाई रहे खूखे श्रग,
पानीमें कनक जैसे कायसी अटक है ।
तैसे ज्ञानवत नाना भाँति करतूति ठानै,
किरिया तैं भिन्न मानै यातैं निकलक है ॥

योगविद्याकी अनुभूति करनेवाले योगिराज पूज्यपाद आत्मवोधको भव-व्याधियोंको उन्मूलन करनेमें समर्थ आपस वतलाते हैं—

“मूलं ससारदुःखस्य देह एवात्मधीस्ततः
त्यक्त्वा प्रविशेदन्तर्बहिरव्यापृतेन्द्रियः ॥ १५ ॥”

संसारपरिभ्रमणका कारण पूज्यपाद स्वामीकी दृष्टिमें शरीरमें आत्माकी भावना करना है। विदेहत्व-निर्वाणका बीज आत्मानें आत्म-भावना है—

“देहान्तरगतेबीजं देहेऽस्मिन्नात्मभावना।

बीजं विदेहनिष्पत्तेः, आत्मन्येवात्मभावना” ॥ ७४ ॥”

इस आत्म-दृष्टिके वैभवसे संपन्न साधकके पास किसी प्रकारकी भीति नहीं रहती। उसकी दृष्टि सदा अमर जीवन और अविनाशी आनन्दकी ओर लगी रहती है। उत्तरी श्रद्धानें तो महर्षि कुन्दकुन्दके शब्दोंमें यह बात टंकोत्कीर्णसी हो जाती है कि-मेरा आत्मा एक है। ज्ञान-दर्शन-सन्निवित है बाकी सब बाह्य पदार्थ हैं—वे सब संयोगलक्षणवाले हैं। आत्माके स्वरूप नहीं है—

“एगो मे सत्सदो आदा, जाणदंसणलक्खणो।

सेसा मे बाहिरा भावा, सव्वे संजोग-लक्खणा ॥” —भावपाहुड

जब ऐसे उज्ज्वल विचार आत्मामे स्थान बना लेते हैं। तब मृत्युसे भेद करानेवाली मुसीबत भी उस ज्ञानज्योतिर्मय आत्माको संतप्त नहीं करती। उसका यह अखण्ड विस्वास रहता है। कि मेरा आत्मा जन्म, जरा, मृत्यु आदिकी आपदाओंसे परे है। इनका खेल शरीर अथवा जड़ पदार्थों तक ही सीमित है। आत्मसाधक पूज्यपाद-स्वामी तो अंतरात्माके लिए प्रबोधपूर्ण यह सामग्री देते हैं—

“न मे मृत्युः कुतो भोतिर्न मे व्याधिः कुतो व्यथा।

नाहं बालो न वृद्धोऽहं न युवैतानि पुद्गले ॥” —इष्टोपदेश २६
जब मेरी मृत्यु नहीं है, तब भय किस बातका? जब मेरा आत्मा रोगनुक्त है तब व्यथा कैसी? अरे, न तो मैं बालक हूँ, न वृद्ध हूँ और न तरुण ही हूँ—यह सब पुद्गलका खेल है। इस प्रसंगमें अमृतचन्द्रसुरिके ये शब्द बड़े नार्मिक तथा उद्बोधक हैं—

“जिन मुमुक्षुओंका अन्तःकरण संसार, शरीर तथा भोगोंसे निस्पृह है उन्हें यह सिद्धान्त निश्चित करना चाहिये कि ‘मैं’ सर्वदा शुद्ध, चैतन्य-मय, अखण्ड, उत्कृष्ट ज्ञान-ज्योति-स्वरूप हूँ। जो रागादिरूप भिन्नलक्षण-वाले भाव पाये जाते हैं, उन रूप ‘मैं’ नहीं हूँ, कारण वे सभी मेरेसे भिन्न द्रव्य रूप हैं।”

ऐसे मुमुक्षुकी चित्तवृत्तिपर बनारसीदासजी इस प्रकार प्रकाश डालते हैं:-

“जिन्हके सुमति जागी, भोगसों भए विरागि, परसंगत्यागि जे पुरुष त्रिभुवनमें रागादिक भावनिसों जिन्हकी रहन न्यारी, कवहूँ मगन हैं न रहे धाम धनमें। जे सदैव आपके विचारे सरवांग शुद्ध जिन्हके विकलता न व्यापे कछ मनमें। तेई मोक्षमारगके साधक कहावैं जीव, भावे रहो मन्दिरमें भावे रहो वनमें॥”

इस आत्म-विद्यामें यह अलौकिकता है कि—यह विपत्तिको दुर्दैवकी कृपा मानती है कि यह आत्मा पूर्ववद्ध कर्मका कर्जा विपत्तिके वहाने चुका-कर ऋणमुक्त हो जाता है।

मर्यादापुरुषोत्तम महाराज रामचन्द्र प्रभातमें साकेत-साम्राज्यके अधिपति वननेका स्वप्न देख रहे थे, कि दुर्दैवने कैकेयीकी वाणीके रूपमें अन्तराय आ पटका और रामको वनकी ओर जाना पड़ा। इस भीषण परिवर्तनको देख आत्मज्ञ राम सत्पथसे विचलित नहीं होते। चित्तमें प्रसादको स्थान देते हुए वे अपने इष्टजनोंको कितने मधुर शब्दोंमें अपने वनवासके बारेमें सुनाते हैं—

“राज्ञा मे दण्डकारण्ये राज्यं दत्तं शुभेऽखिलम्।”

- १ “सिद्धान्तोऽयमुदात्तचित्तचरितैर्मोक्षार्थिभिः सेव्यताम्।
शुद्धं चिन्मयमेकमेव परमं ज्योतिः सदैवासम्यहम्॥
एते ये तु समुल्लसन्ति विविधा भावाः पृथग्लक्षणाः।
तेऽहं नास्मि यतोऽत्र ते सम परद्रव्यं समग्रा अपि॥”

महाराज दशरथने मुझे सम्पूर्ण दण्डक-वनका राज्य दिया है। इस मोही मानवकी सम्यक्ज्ञानके प्रभावसे कैसी विलक्षण वीतरागतापूर्ण पवित्र मनोवृत्ति हो जाती है।

नरकमे शारीरिक दृष्टिसे वह अवर्णनीय यातनाओको भोगता है, यह कौन न कहेगा? किन्तु प्रबुद्ध कवि दौलतरामजी अपने एक पदमे कहते हैं—

“बाहर नारक कृत दुख भोगत, अन्तर समरस गढागढी।

रमत अनेक सुरनि सँग पै तिस, परनतिसे नित हृदाहृदी॥”

इस आत्मसाधनाका प्राण निर्भीकता है। जिसे इस लोक, परलोक, मरण आदिकी चिन्ता सताती है, वह साधनाके मार्गमे नहीं चल सकता। इसीलिए महर्षियोने प्रत्येक प्रकारके भयसे साधकको विमुक्त बताया है।

गीताके गन्दोमे तो ऐसे आत्म-दर्शीके हृदयमे यह दृढ़ विश्वास जमा रहता है—

“नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः।

न चैनं क्लेदयन्त्यापः न शोषयति मारुतः॥” २। २३।

इस आत्माको गस्त्र छेद नहीं सकते, अग्नि इसे जला नहीं सकती, जल गीला नहीं करता और न पवन ही इसे सुखाता है।

आत्म-शक्ति अथवा आत्माके गुणोके विषयमे यथार्थ विश्वास (सम्यक्दर्शन) और सत्यज्ञानके समान सम्यक्चारित्रकी भी अनिवार्य आवश्यकता है। साधनाकी भूमिकारूप विगुद्ध श्रद्धाकी आवश्यकता है। यथार्थबोध भी निर्वाणके लिए महत्त्वपूर्ण है। इसी प्रकार साधनाके लिए गील, सदाचार, सयम आदिका जीवन भी अपना असाधारण महत्त्व रखता है। विगुद्ध आचरणकी ओर प्रवृत्ति हुए विना आत्मशक्ति और विभूतिकी चर्चा काल्पनिक लड्डू उड़ाने जैसी बात है। मन-मोदकसे भूख दूर न होगी। सम्यक्चारित्रके द्वारा जीवनमे लगी हुई अनादि-कालीन कालिमाको निकालकर उसे निर्मल बनाना होगा। आजका भोग-प्रधान

युग ज्ञानके गीत सुनकर आनन्दविभोर हो झूमने-सा लगता है, किन्तु विना पुण्याचरणके यथार्थ आनन्दका निर्झर नहीं बहता। आनन्दरूपी सुवाससे युक्त कमलपुष्पके नीचे कण्टकोका जाल है। उनसे डरनेवाले को पकजकी प्राप्ति और उसके सौरभका लाभ कैसे हो सकता है? अनन्त-कालसे लगी हुई दुर्वासना और विकृतिको दूर करना सम्यक्चारित्रका सहयोग पाये बिना असम्भव है। अत आगे साधनाके विगिण्ट अगभूत आचारके विषयमे विचार करना आवश्यक प्रतीत होता है।

संयम विन घडिय म इक्क जाहु

भारतीय साहित्यका एक बोधपूर्ण रूपक है जिसे इसके नामा-कित विद्वान् टाल्स्टायने भी अपनाया है। एक पथिक किमी ऊँचे वृक्षकी गाखापर टेंगा हुआ है, उस गाखाको धवल और कृष्ण वर्णवाले दो चूहे काट रहे हैं। नीचे जड़को मस्त हाथी अपनी सूडमे फँसा उखाड़ने की तैयारीमे है। पथिकके नीचे एक अगाध जलसे पूर्ण तथा सर्प-मगर आदि भयकर जन्तुओंसे व्याप्त जलाशय है। पथिकके मुखके समीप एक मधु-मक्खियोंका छत्ता है जिससे यदा-कदा एकाध मधु-बिन्दु टपक कर पथिकको क्षणिक आनन्दका भान कराती है। इस मधुर-रससे मुग्ध हो पथिक न तो यह सोचता है कि चूहेके द्वारा गाखाके कटेनेपर मेरा क्या हाल होगा? वह यह भी नहीं सोचता कि गिरनेपर उस जलाशयमे वह भयकर जन्तुओंका ग्रास बन जायगा। उसके विषयान्व हृदयमे यह भी विचार पैदा नहीं होता, कि यदि हाथीने जोरका झटका दे वृक्षको गिरा दिया तो वह किस तरह सुरक्षित रहेगा? अनेक विपत्तियोंके होते हुए भी मधुकी एक बिन्दुके रस-पानकी लोलुपतावग वह सब बातोंको भूला हुआ है। कोई विमानवासी दिव्यात्मा उस पथिकके सकटपूर्ण भविष्यके कारण अनुकम्पायुक्त हो उसे समझाता है और अपने साथ निरापद

स्थानको ले जानेकी सच्ची तत्परता प्रदर्शित करता है। किन्तु, यह उनकी बातपर तनिक भी ध्यान नहीं देता और इतना ही कहता है कि मुझे कुछ थोड़ा-सा मधु-रस और ले लेने दो। फिर मैं आपके साथ चलूँगा। परन्तु उस विषयान्ध पथिकको वह अवसर ही नहीं मिल पाता कि वह विमानमे बैठ जाए, कारण इस बीचमे शाखाके कटनेसे और वृक्षके उखड़नेसे उसका पतन हो जाता है। वह अवर्णनीय यातनाओंके साथ मौतका ग्रास बनता है।

इस रूपकमे ससारी प्राणीका सजीव चित्र अंकित किया गया है। पथिक और कोई नहीं, ससारी जीव है, जिसकी जीवन-शाखाको शुक्ल और कृष्ण पक्ष रूपी चूहे, क्षण-क्षणमे क्षीण कर रहे हैं। हाथी मृत्युका प्रतीक है और भयकर जन्तु-पूर्ण सरोवर नरकादिका निदर्शक है। मधु-बिन्दु सासारिक क्षणिक सुखकी सूचिका है। विमानवासी पवित्रात्मा सत्पुरुषोका प्रतिनिधित्व करता है। उनके द्वारा पुन पुन कल्याणका मार्ग-विषय-लोलुपताका त्याग बताया जाता है। किन्तु, यह विषयान्ध तनिक भी नहीं सुनता।

वास्तवमे जगत्का प्राणी मधु-बिन्दु तुल्य अत्यन्त अल्प सुखाभाससे अपने आत्माकी अनन्त लालसाको परितृप्त करना चाहता है, किन्तु आशा की तृप्ति होनेके पूर्व ही इसकी जीवन-लीला समाप्त हो जाती है। महा-कवि भूधरदास मोही जीवकी दीनतापूर्ण अवस्थाका कितना सजीव चित्रण करते हैं—

“चाहत हो धन लाभ किसी विघ, तो सब काज सरै जियरा जी।

गेह चिनाय करौ गहना कछ, व्याह सुता-सुत बांटिये भाजी॥

चिन्तत यौ दिन जाहिं चले, जम ग्रान अचानक देत दगा जी।

खेलत खेल खिलारि गए, रहि जाय रुपी सतरंजकी बाजी॥”

इस मोही जीवकी विचित्र अवस्था है। बाह्य पदार्थोंके सग्रह, उप-योग, उपभोगके द्वारा अपने मनोदेवता तथा इन्द्रियोंको परितृप्त करने-का निरन्तर-प्रयत्न करते हुए भी इसे कुछ साता नहीं मिलती।

कदाचित् तोत्र पुण्योदयसे अनुकूल सामग्री और सन्तोष-प्रद वातावरण मिला, तो लालसाओकी वृद्धि उसे वुरी तरह वेचैन बनाती है और उस अन्तर्ज्वालासे यह आत्मा चैभव, विभूतिके द्वारा प्रदत्त विचित्र यातना भोगा करता है।

एक बड़े घनीको लक्ष्य करते हुए हजरत अकबर कहते हैं—

“सेठ जीको फिक्र थी एक एकके दस कीजिए।

मौत आ पहुँची कि हजरत जान वापिस कीजिए ॥”

एक और उर्दू भाषाका कवि प्राण-पूर्ण वाणीमे ससारकी असलियत-को चित्रित करते हुए कहता है—

“किसीका कंदा नगीने पै नाम होता है।

किसीकी जिंदगीका लब्रएज्ज जाम होता है ॥

अजब मुकाम है यह दुनिया कि जिसमें शामोशहर—

किसीका कूच—किसीका मुकाम होता है ॥”

जब विषय-भोग और जगत्की यह स्थिति है, कि उसके सुखोमे स्थायित्व नहीं है—वास्तविकता नहीं है और वह विपत्तियोंका भण्डार है, तब सत्पुरुष और कल्याण-साधक उन सुखोके प्रति अनासक्त हो आत्मीक ज्योतिके प्रकाशमे अपने जीवन नौकाको ले जाते हैं, जिसमे किसी प्रकारका खतरा नहीं है। इस प्राणीमे यदि मनोबलकी कमी हुई तो विषयवासना इसे अपना दास बना पद-दलित करनेमे नहीं चूकती। इस मनको दास बनाना कठिन कार्य है। और यदि मन बगमे हो गया तो इन्द्रिया, वासनाएँ उस विजेताके आगे आत्मसमर्पण करती ही हैं, यही कारण है कि सुभाषितकारको यह कहना पडा—

“मन एव मनुष्याणां कारण बन्धमोक्षयोः।”

मनो-जयके लिए आत्माको बहुत बलिष्ठ होना चाहिए। ससारकी चमक दमक और मोहक सामग्रीको पा जो आपके बाहर हो जाता है, वह आत्म-विकासके क्षेत्रमे असफल होता है। मनो-जयकी कठिनताको

विनोदपूर्ण भाषामें एक स्वर्गीय जैन विद्वान् इस प्रकार समझाते थे—
“चालीस सेरका एक मन होता है इसे तो वच्चा-वच्चा भी जानता है।” इसी प्रकार चालीस सेर नहीं जेर (Tiger) से अधिक आत्मीक शक्ति रखनेपर मनको जीतनेको समर्थ हो सकता है।’

साधक आत्मदर्शनके द्वारा भौतिक पदार्थोंकी निज स्वरूपसे भिन्नताको सनझते हुए और इसी तत्त्वको हृदयंगम करते हुए अपनी आत्माको राग, द्वेष, मोह, क्रोध-मान-माया-लोभ आदि कलंकोसे निर्मल करनेके लिए जो प्रयत्न प्रारम्भ करता है, यथार्थमें वही मदाचार है, वही सयम है और उसे ही सम्यक्चारित्र कहते हैं। इसके विना मुक्ति-मार्गके लिए मुनुक्षु पूर्णतया पंगु है। स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

‘नोहरूपी अन्वकारके दूर होनेपर दर्शन-शक्तिको प्राप्त करनेवाला तत्त्वज्ञानी सत्पुरुष राग, द्वेष दूर करनेके लिए चारित्रको धारण करता है। राग-द्वेषके दूर होनेसे हिंसादिक पाप भी अनायास छूट जाते हैं।’ वे यह भी लिखते हैं कि—“हिंसा, झूठ, चोरी, कुगील और परिग्रह रूप पापके कारणोंसे जीवका विमुख होना चारित्र है।”^१ आचार्य अमृतचन्द्र^२ सम्पूर्ण पापोंके परित्यागको चारित्र कहते हैं और बताते हैं कि कषायविमुक्त, उदासीन, पवित्र आत्मपरिणतिस्वरूप चारित्र है। हिंसा आदिका पूर्णतया परित्याग करनेमें असमर्थ प्राथमिक साधकके लिए उनका आश्रित परित्याग आवश्यक है। पुरुषार्थसिद्धयुपायमें अमृतचन्द्र स्वामी कहते हैं—^३ झूठ, चोरी आदिमें आत्माकी निर्मल मनोवृत्तिके

१ रत्नकरण्डावकाचार ४७।

२ “चारित्र” भवति यतः समस्तसावद्ययोगपरिहरणात्।
सकलकर्षणविमुक्तं विशदमुदासीनमात्मरूपं तत् ॥ ३६ ॥”

३ “आत्मपरिणामहिंसनहेतुत्वात्, सर्वमेव हिंसतत्।
अनृतवचनादि केवलमुदाहृतं शिष्यबोधाय ॥ ४२ ॥”

—पुरुषार्थसिद्धयुपाय।

हृत्नकी अपेक्षा समानता होनेसे सब पाप हिंसात्मक ही हैं। स्पष्टतया समझानेके लिए झूठ, चोरी आदिके भेद वर्णित किये गये हैं। इस दृष्टिसे समष्टिकी भाषामे हिंसा ही पाप है और अहिंसा ही चारित्र तथा साधना-का मार्ग है।

आध्यात्मिक भाषामे रागादिक विकारोकी उत्पत्तिको हिंसा और उनके अप्रादुर्भावको अहिंसा कहा है। व्यावहारिक भाषामे मनसा-वाचा-कर्मणा सकल्पपूर्वक (Intentionally) त्रस जीवोका (Mobile creatures) न तो स्वयं घात करता है, न अन्यके द्वारा घात कराता है एवं प्राणिघातको देख न आन्तरिक प्रणसा द्वारा अनुमोदना ही करता है यह गृहस्थकी स्थूल अहिंसा है। प्राथमिक साधक इस अहिंसा-अणुव्रत-के रक्षार्थ मद्य, मांस और मद्युका परित्याग करता है। इसीलिए वह शिकार भी नहीं खेलता और न किसी देवी-देवताके आगे पशु आदिका बलिदान ही करता है। कितनी निर्दयताकी बात है यह, कि अपने मनोविनोद अथवा पेट भरनेके लिए भयकी साकारमूर्ति, आश्रय-विहीन, केवल शरीररूपी सम्पत्तिको धारण करनेवाली हरिणी तकको शिकारी लोग अपने हिंसा-के रसमे मारते हुए जरा भी नहीं सकुचाते और न यह सोचते कि ऐसे दीन प्राणीके प्राणहरण करनेसे हमारा आत्मा कितना कलकित होता जा रहा है। आचार्य गुणभद्रने आत्मानुशासनमे लिखा है—

“भीतमूर्ति. गतत्राणा निर्दोषा देहवित्तिका।

दन्तलग्नतृणा ध्नन्ति मृगोरन्येषु का कथा॥ २६ ॥”

जूवा (घृत) अनुचित तृष्णा तथा अनेक विकारोका पितामह होनेके कारण साधकके लिए सतर्कतापूर्वक ग्राम्य अथवा भद्ररूपमे पूर्ण-तया त्याज्य है। पापोंके विकासकी नस-नाडी जाननेवालोका तो यह अध्ययन है कि यह सम्पूर्ण पापोंका द्वार खोल देता है। अमृतचन्द्र स्वामी इसे सम्पूर्ण अनर्थोंमे प्रथम, पवित्रताका विनाशक, मायाका मन्दिर, चोरी और वेडमानीका अड्डा बताते हैं।

छूतके अवलम्बनसे यह प्राणी कितना पतित-चरित्र हो जाता है इसे सुभाषितकारने एक ढोगी साधुसे प्रश्नोत्तरके रूपमे इन शब्दोमे बताया है। पूछते हैं—

“भिक्षो, मांसनिषेवनं प्रकुरुषे? किं तेन मद्यं विना ।
मद्यं चापि तव प्रियम्? प्रियमहो वारांगनाभिः सह ॥
वेद्या द्रव्यरुचिः कुतस्तव धनम्? छूतेन चौर्येण वा ।
चौर्यं छूतमपि प्रियमहो नष्टस्य कान्या गतिः ॥”

छूतके समान साधक चोरीकी आदत, वेश्या-सेवन, परस्त्री-गमन सदृश व्यसन नामधारी महा-पापोसे पूर्णतया आत्म-रक्षा करता है। साधक-के स्मृतिपथमे ये व्यसन सदा शत्रुके रूपमे बने रहना चाहिए—

जूवा, आमिष, मदिरा, दारी।

आखेटक, चोरी, परनारी ॥

ये ही सात व्यसन दुखदाई।

दुरित मूल दुरगतिके भाई ॥

—वनारसीदास, नाटक समयसार साध्यसाधक द्वार।

वह साधक स्थूल झूठ नहीं बोलता और न अन्यको प्रेरणा करता है। स्वामी समन्तभद्र इस प्रकारके सत्य सम्भाषणको भी अपनी मूल-भूत अहिंसात्मक वृत्तिका सहार करनेके कारण असत्यका अग मानते हैं, जो अपनी आत्माके लिए विपत्तिका कारण हो अथवा अन्य को सकटोसे आक्रान्त करता हो। यहा सत्यकी प्रतिज्ञा लेनेवाले प्राथमिक साधकके लिए इस प्रकारके वचनालाप तथा प्रवृत्तिकी प्रेरणा की है जो हितकारी हो तथा वास्तविक भी हो। वास्तविक होते हुए भी अप्रशस्त वचनको त्याज्य कहा है—यही सत्याणुव्रतका स्वरूप है।^१

१ “स्थूलमलीकं न वदति न परान् वादयति सत्यमपि विपदे।

यत्तद्वदन्ति सन्तः स्थूलमृषावादवैरमणम् ॥” रत्न० श्रा० ५ ५।

सत्पुरुषोंने अर्चार्थानुव्रतमे साधकको दूसरेकी रखी हुई, गिरी हुई, भूली हुई और बिना दी हुई वस्तुको न तो ग्रहण करनेकी और न अन्यको देनेकी आज्ञा दी है।

ब्रह्मचर्यानुव्रतके परिपालन निमित्त बताया है कि—वह पापसचयका कारण होनेसे स्वयं पर-स्त्री सेवन नहीं करता और न अन्यको प्रेरणा ही करता है। गृहस्थकी भाषामें इसे स्थूल ब्रह्मचर्य, परस्त्रीत्याग अथवा स्व-स्त्रीसतोष व्रत कहते हैं।

इच्छाको मर्यादित करनेके लिए वह गाय आदि धन, धान्य, रुपया-पैसा, मकान, खेत, वर्तन, वस्त्र आदिको आवश्यकताके अनुसार मर्यादा बाधकर उनसे अधिक वस्तुओंके प्रति लालसाका परित्यागकर परिग्रह-परिमाणव्रतको धारण करता है। इस व्रतमें इच्छाका नियन्त्रण होनेके कारण इसे इच्छापरिमाण नाम भी दिया गया है।

पूर्वोक्त हिंसा, शूठ, चोरी, कुशील और परिग्रहके त्यागके साथ मद्य, मांस और मधुके त्यागको साधकके आठ मूलगुण कहे हैं। वर्तमान युगकी उच्छिखल एवं भोगोन्मुख प्रवृत्तिको लक्ष्यमें रखकर एक आचार्यने इस प्रकार उन मूल गुणोंकी परिगणना की है—

“मद्य, मांस, मधु, रात्रिभोजन और पीपल, ऊमर, वड, कठूमर, पाकर सदृश त्रस-जीवयुक्त फलोंके सेवनका त्याग, अरिहन्त, सिद्ध, आचार्य, उपाध्याय और साधु नामक अहिंसाके पथमें प्रवृत्त पंच परमेष्ठियोंकी स्तुति, जीवदया तथा पानीको वस्त्र द्वारा भली प्रकार छानकर पीना यह आठ मूलगुण हैं।”

जैसे मूलके गूढ़ और पुष्ट होनेपर वृक्ष भी सवल और सरस होता है, उसी प्रकार मूलभूत उपर्युक्त नियमों द्वारा जीवन अलंकृत होनेपर साधक मुक्तिपथमें प्रगति करना प्रारम्भ कर देता है। मद्य और मांसकी सदोपता तो धार्मिक जगत्के समक्ष स्पष्ट है, किन्तु आजके युगमें अहिंसात्मक

पद्धतिसे मक्षिकाओका बिना विनाश किये जब मधु तैयार होता है, तब मधुत्यागको मूलगुणोमे क्यो परिगणित किया है यह सहज शका उत्पन्न होती है ? स्वयं गांधीजी ऐसे मधुको अपना नित्यका आहार बनाये हुए थे। हमने १९३५ में बापूसे मधु त्यागपर उनके वर्धा आश्रममे जब चर्चा की, तब उनने यही कहा था कि पहिले जीवबध पूर्वक मधु बनता था, अब अहिंसात्मक उपायसे वह प्राप्त होता है, इसलिए मैं उसको सेवन करता हूँ। इस विषयकी चर्चा जब हमने चारित्र चक्रवर्ती दिगम्बर जैन आचार्य श्री शान्तिसागर महाराजसे चलायी और प्रार्थना की, कि अहिंसा महाव्रती आचार्य होनेके नाते इस विषयमे प्रकाश प्रदान कीजिये तब आचार्य महाराजने कहा कि मक्खी विकलत्रय जीव है, वह पुष्प आदि का रस खाकर अपना पेट भरती है और जो वमन करती है उसे मधु कहते हैं। वमन खाना कभी भी जिनेन्द्रके मार्गमे योग्य नहीं माना गया। उसमे सूक्ष्म जीव राशि पायी जाती है।” आशा है मधुकी मधुरतामें जिन साधर्मि भाइयोका चित्त लगा हो, वे आचार्य परमेश्वरीके निर्णयानुसार अहिंसात्मक कहे जानेवाले मधुको वमन होनेके कारण, अनंतजीव-पिण्डात्मक निश्चय कर सन्मार्गमे ही लगे रहेंगे।

रात्रिभोजनका परित्याग और पानी छानकर पीना—यह दो प्रवृत्तियाँ जैनधर्मके आराधकके चिन्ह माने जाते हैं। एक बार सूर्यास्त होते समय मद्रासमे अपना सार्वजनिक भाषण बन्दकर रात्रि हो जानेके भयसे गांधीजी जब हिन्दूके सम्पादक श्रीकस्तूरी स्वामी आयगरके साथ जानेको उद्यत हुए, तब उनकी यह प्रवृत्ति देख बड़े-बड़े शिक्षितोके चित्तमे यह विचार उत्पन्न हुआ कि गांधीजी अवश्य जैनशासनके अनुयायी हैं। जैसे ईसाइयोका चिन्ह उनके ईश्वरीय दूत हजरत मसीहकी मौतका स्मारक क्रॉस पाया जाता है अथवा सिक्खोके केश, कृपाण, कड़ा आदि बाह्य चिन्ह हैं उसी प्रकार अहिंसापर प्रतिष्ठित जैनधर्मने करुणापूर्वक वृत्तिके प्रतीक और अवलम्बनरूप रात्रिभोजन त्याग और अनछने पानीके त्याग

को अपनाया है। वैदिक साहित्यके अत्यन्त मान्य ग्रंथ मनुस्मृतिमें मनु महा-
गय लिखते हैं—

“दृष्टिपूतं न्यसेत् पादं वस्त्रपूतं जलं पिबेत्।”

—अ० ६।४६।

उपर्युक्त दोनों नियमोंमें अहिंसात्मक प्रवृत्तिके साथ निरोगताका भी तत्त्व निहित है। सन् १९४१ की जुलाईके “जैनगजट”में पंजावका एक सवाद छपा था कि—एक व्यक्तिके पेटमें अनछने पानीके साथ छोटा-सा मेढकका बच्चा घुस गया। कुछ समयके अनन्तर पेटमें भयकर पीडा होने लगी, तब ऑपरेशन किया गया और २५ तोले वजनका मेढक बाहर निकला। आज जो रोगोकी अमर्यादित वृद्धि हो रही है, उसका कारण यह है, कि लोगोंने धर्मकी दृष्टिसे न सही तो स्वास्थ्य-रक्षणके लिए रात्रि-भोजनका परित्याग, अनछना पानी न पीना, जिन वस्तुओंमें त्रस-जीव उत्पन्न हो गये हो या जो उनकी उत्पत्तिके लिये बीजभूत बन चुके हैं, ऐसे पदार्थोंके भक्षणका त्याग पूर्णतया भुला दिया है। जीभकी लोलुपता और फँगनकी मोहकताके कारण इन बातोंको भुला देनेमें ही अपना कल्याण समझा है। आजकलके बड़े और प्रतिष्ठित माने जानेवाले और अहिंसाके साधकोंकी श्रेणीमें बैठनेवाले लक्ष्मीजी और आधुनिक आधि-भौतिक ज्ञानके कृपापात्र पूर्वोक्त बातोंको ढकोसला समझ यथेच्छ प्रवृत्ति करते हुए दिखाई पड़ते हैं। उन्हें यह स्मरण रखना चाहिये कि हमारी असत् प्रवृत्तियोंका घडा भरनेपर प्रकृति अपना भयकर दण्ड-प्रहार किये बिना न रहेगी और तब पञ्चात्ताप मात्र ही शरण होगा।

पं० आशाधरजीने सागार-वर्मामृतमें आयुर्वेद शास्त्र तथा अनुभव-के आधारपर लिखा है कि रात्रि-भोजनमें^१ आसक्ति और रागकी तीव्रता होती है तथा कभी-कभी अज्ञात अवस्थामें अनेक रोगोंको उत्पन्न करनेवाले विषैले जीव भी पेटमें पहुँच विचित्र रोगोंको उत्पन्न कर देते

है। जू अगर पेटमे चली जाए तो जलोदर हो जाता है, मक्खीसे वमन, बिच्छू से तालु रोग, मकड़ी भक्षणसे कुष्ठ आदि रोग हो जाते हैं। अखबारी दुनियावालोको इस बातका परिचय है कि कभी-कभी भोजन पकाते समय छिपकली, सर्प आदि विषैले जन्तुओके भोजनमे गिर जानेके कारण उस जहरीले आहार-पानके सेवन करनेपर कुटुम्ब-के-कुटुम्ब मृत्युके मुखमें पहुँच गये हैं।

जो इन्द्रियलोलुप है वे तो सोचा करते हैं कि भोजन कैसा भी करो दिलभर साफ रहना चाहिये। मालूम होता है ऐसे ही विचारोका प्रति-निधित्व करते हुए एक शायर कहता है—

“जाहिद शराब पीनेसे काफिर बना मैं क्यों ?

क्या डेढ़ चुल्हू पानीमें ईमान बह गया ?”

ऐसे विचारवाले गभीरतापूर्वक अगर सोच सके, तो उन्हें यह स्वीकार करना होगा कि सात्त्विक, राजस और तामस आहारके द्वारा उसी प्रकारके भावोकी उत्पत्तिमे प्रेरणा प्राप्त होती है। आहारका हमारी मन-स्थितिके साथ गहरा सम्बन्ध है। इसी बातको यह कहावत सूचित करती है—

“जैसा खावे अन्न, तैसा होवे मन।

जैसा पीवे पानी, तैसी होवे बानी॥”

इस सम्बन्धमे गांधीजीने अपनी आत्मकथामे लिखा है—“मनका शरीरके साथ निकट सम्बन्ध है। विकारयुक्त मन विकार पैदा करनेवाले भोजनकी ही खोजमे रहता है। विकृत मन नाना प्रकारके स्वादो और भोगोको ढूँढता फिरता है, और फिर उस आहार और भोगोका प्रभाव मनके ऊपर पडता है। मेरे अनुभवने मुझे यही शिक्षा दी है कि जब मन सयमकी ओर झुकता है, तब भोजनकी मर्यादा और उपवास खूब सहायक होते हैं। इनकी सहायताके बिना मनको निर्विकार बनाना असम्भव-सा ही मालूम होता है।” (पृ० ११२-१३)

अपने राजयोगमे स्वामी विवेकानन्द लिखते हैं—“हमे उसी आहारका प्रयोग करना चाहिए, जो हमे सबसे अधिक पवित्र मन दे।

हाथी आदि बड़े जानवर गान्त और नम्र मिलेगे। सिंह और चीतेकी ओर जाओगे तो वे उत्तरे ही अगान्त मिलेगे। यह अन्तर आहार भिन्नताके कारण है।”

महाभारतमें तो यहातक लिखा है कि— आहार-शुद्धि न रखनेवाले-
के तीर्थ-यात्रा, जप-तप आदि सब विफल हो जाते हैं—

“मद्यमांसाशनं रात्रौ भोजन कन्दभक्षणम् ।

ये कुर्वन्ति वृथा तेषां तीर्थयात्रा जपस्तपः ॥

चातुर्मास्ये तु सम्प्राप्ते रात्रिभोज्य करोति यः ।

तस्य शुद्धिर्न विद्येत चान्द्रायणशतैरपि ॥”

कुछ लोग मांसभक्षणके समर्थनमें वहम करते हुए कहने लगते हैं कि मांस-भक्षण और शाकाहारमें कोई विरोध अन्तर नहीं है। जिस प्रकार प्राणधारीका अंग वनस्पति है उसी प्रकार मांस भी जीवका शरीर है। जीव-शरीरत्व दोनोंमें समान है। वे यह भी कहते हैं कि अण्डा-भक्षण करना और दुग्धपानमें दोषकी दृष्टिसे कोई अन्तर नहीं है। जिस अंडेमें बच्चा न निकले उसे वे unfertilised egg—निर्जीव अण्डा कहकर शाकाहारके साथ उसकी तुलना करते हैं।

यह दृष्टि असात्विक है। मांसभक्षण क्रूरताका उत्पादक है, वह सात्विक मनोवृत्तिका सहार करता है। वनस्पति और मांस के स्वरूपमें महान् अन्तर है। एकेन्द्रियजीव जल आदिके द्वारा अपने पोषक तत्त्वको ग्रहणकर उसका खल भाग और रस भाग रूप ही परिणमन कर पाता है। रुधिर, मांस आदि रूप आगामी पर्याये जो अनन्त जीवोका कलेवररूप होती हैं, वनस्पतिमें नहीं पायी जाती। इसलिए उनमें समानता नहीं कही

१ कच्चे अथवा पके मांसमें भी हिंसा दोष पाया जाता है, कारण उनमें सूक्ष्म जीवोंकी निरन्तर उत्पत्ति होती रहती है। पु० सिद्धचुपाय, ६७ स्वयं मरे भैंसा, बैल आदिका मांस भक्षण करना भी दोषयुक्त है ?

जा सकती। दूसरी बात यह भी ध्यान देने योग्य है कि अत्यन्त अशुद्ध शुक्र-शोणित रूप उपादानका मास रुधिर आदिरूप शरीरके रूपमें परिणमन होता है। ऐसी घृणित उपादानता वनस्पतिमें नहीं है। यह तर्क ठीक है कि प्राणीका अग्न अन्नके समान मास भी है, किन्तु दोनोंके स्वभाव में समानता नहीं है। इसीलिए साधकके लिए अन्न भोज्य है और मास अथवा अण्डा सदृश पदार्थ सर्वथा त्याज्य है। जैसे स्त्रीत्वकी दृष्टिसे माता और पत्नीमें समानता कही जा सकती है, किन्तु भोग्यत्वकी अपेक्षा पत्नी ही ग्राह्य कही गयी है, माता नहीं।

“प्राण्यंगत्वे समेऽप्यन्नं भोज्यं मांसं न धार्मिकैः।

भोग्या स्त्रीत्वाविशेषेऽपि जनैर्जायैव नाम्बिका॥”

—सागारधर्मामृत २।१०।

यूरोपके मनीषी महात्मा टाल्स्टाय ने मास-भक्षणके विषयमें कितना प्रभावपूर्ण कथन किया है—“क्या मास खाना अनिवार्य है? कुछ लोग कहते हैं—यह तो अनिवार्य नहीं है, लेकिन कुछ बातोंके लिए जरूरी है। मैं कहता हूँ कि यह जरूरी नहीं है। मास खानेसे मनुष्यकी पाशविक वृत्ति बढ़ती है, काम उत्तेजित होता है, व्यभिचार करने और शराब पीनेकी इच्छा होती है। इन सब बातोंके प्रमाण सच्चे और शुद्ध सदाचारी नवयुवक, विशेष कर स्त्रिया और तरुण लड़किया हैं, जो इस बातको साफ-साफ कहती हैं कि मास खानेके बाद कामकी उत्तेजना और अन्य पाशविक वृत्तिया अपने आप प्रबल हो जाती है।” वे यहाँ तक लिखते हैं कि “मास खाकर सदाचारी बनना असम्भव है।” ऐसी स्थितिमें तो चरित्रवान् और महापुरुष माने जानेवाले व्यक्तिको टाल्स्टाय जैसे विचारकके मतसे निरामिषभोजी होना अत्यन्त आवश्यक है।

वैज्ञानिकोंने इस विषयमें मनन करके लिखा है कि मास आदिके द्वारा बल और निरोगता सम्पादन करनेकी कल्पना ठीक वैसी ही है जैसे चाबुकके जोरसे सुस्त घोड़ेको तेज करना। मासभक्षण करनेवालोंमें

क्रूरताकी अधिक मात्रा होती है। सहनशीलता, जितेन्द्रियता और परिश्रम-शीलता उनमें कम पायी जाती है। मि० बेरेस महाशय नामक विद्युत् शास्त्रज्ञने यह सिद्ध किया है कि फल और मेवामें एक प्रकारकी विजली भरी हुई है, जिससे गरीरका पूर्णतया पोषण होता है। 'न्यूयार्क-ट्रिव्यून' के संपादक श्री होरेस लिखते हैं—“मेरा अनुभव है कि मासाहारीकी अपेक्षा गाकाहारी दस वर्ष अधिक जी सकता है। अध्यापक लॉरेंसका अनुभव है—“मासाहारसे गरीरकी शक्ति और हिम्मत कम होती है। यह तरह-तरहकी बीमारियोंका मूल कारण है। शाकाहारके साथ निर्वलता, भीरुता तथा रोगोंका कोई सम्बन्ध नहीं है।” (‘मासाहारसे हानियाँ’ से उद्धृत)।

एक मटनमार्तण्ड उपाधिसे विख्यात हिन्दूसमाजके हितचिन्तक डॉक्टर साहव हिन्दू जातिको वलिष्ठ बनानेके लिए मास-भक्षणके लिए प्रेरित करते थे। वे सफलताके स्वप्न देखते हुए यह भूल जाते थे कि मास-भक्षणके द्वारा वे विवेकी मनुष्यको पशुजगत्के निम्नतर स्तरपर उतारते हैं। मासभक्षण न करनेवाले अहिंसक महापुरुषोंने अपने पौरुष और बुद्धिबलके द्वारा इस भारतके भालको सदा उन्नत रखा है। अहिंसा और पवित्रताकी प्रतिमा वीर-शिरोमणि जैन सम्राट चन्द्रगुप्तने सिल्यूकस जैसे प्रबल पराक्रमी मासभक्षी सेनापतिको पराजित किया था। पराक्रम को आत्माका धर्म न मानकर गरीर सम्बन्धी विशेषता समझनेवाले ही यथेच्छाहारको ग्राह्य बतलाते हैं। गौर्य एव पराक्रमका विकास जितेन्द्रिय और आत्म-बलीमें अधिक होगा। राष्ट्रके उत्थाननिमित्त जितेन्द्रियता ब्रह्मचर्य-सगठन आदि सद्गुणोंको जागृत करना होगा। मनुष्यताका स्वयं सहार कर हिसक पशुवृत्तिको अपनातेवाला कैसे साधनाके पथमें प्रविष्ट हो सकता है? ऐसे स्वार्थी और विषयलोलुपीके पास दिव्य विचार और दिव्य सम्पत्तिका स्वप्नमें भी उदय नहीं होता। अतएव पवित्र जीवन के लिए पवित्र आहारपान अत्यन्त आवश्यक है।

उस प्राथमिक साधककी जीवनचर्या इतनी सयत हो जाती है, कि वह लोक तथा समाजके लिए भार न बन, भूषण-स्वरूप होता है। वह सूक्ष्म दोषोका परित्याग तो नहीं कर पाता किन्तु राज अथवा समाज द्वारा दण्डनीय स्थूल पापोसे बचता है। अपने तत्त्वज्ञानके आदर्शकी नव-स्मृति और नव-स्फूर्ति निमित्त वह जिनेन्द्र भगवान्की पूजा (Hero worship) करता है। वह मूर्तिके अवलम्बनसे उस शान्ति, पूर्णता और पवित्रताके आदर्शको स्मरण कर अपने जीवनको उज्ज्वल बनानेका प्रयत्न करता है। उसकी पूजा मूर्ति (Idol) की नहीं, आदर्शकी, (Ideal) पूजा रहती है, इसलिए मूर्तिपूजाके दोष उस साधकके उज्ज्वल मार्गमें बाधा नहीं पहुँचाते। जब परमात्मा ज्ञान, आनन्द और शान्तिसे परिपूर्ण है, राग, द्वेष, मोहसे परिमुक्त है, तब उसे प्रसन्न करनेके लिए स्तुति गान करना, ज्ञानवानका काम नहीं कहा जा सकता। वैज्ञानिक साधककी दृष्टि यह रहती है -

“राग नाश करनेसे भगवन्, गुण कीर्तनमें है क्या आश।

क्रोध कषाय वमन करनेसे, निन्दामें भी विफल प्रयास॥

फिर भी तेरे पुण्य गुणोंका, चिन्तन है रोधक जग-त्रास।

कारण ऐसी मनोवृत्तिसे, पाप-पुञ्जका होता हास॥”

अपने दैनिक-जीवनमें लगे हुए दोषोकी शुद्धिके लिए वह सत्पात्रोंको सदा आहार, औषधि, शास्त्र तथा अभयदान देकर अपनेको कृतार्थ मानता है। उसका विश्वास है कि पवित्र कार्योंके करनेसे सम्पत्तिका नाश नहीं होता; किन्तु पुण्यके क्षयसे ही उसका विनाश होता है। आचार्य पद्मनन्दि कहते हैं-

“पुण्यक्षयान् क्षयमुपैति न दीयमाना

लक्ष्मीरतः कुश्ल सन्ततपात्रदानम्॥”

वह उसी द्रव्यको सार्थक मानता है जो परोपकारमें लगता है। सक्षेपमें साधकके गुणोका सकलन करते हुए पंडित आशाधरजी कहते हैं-

“आदर्श गृहस्थ न्यायपूर्वक धनका अर्जन करता है, गुणी पुरुषो एव गुणोका सन्मान करता है, वह प्रगस्त और सत्यवाणी बोलता है, धर्म, अर्थ तथा काम पुरुषार्थका परस्पर अविरोध रूपसे सेवन करता है। इन पुरुषार्थोंके योग्य स्त्री, स्थान, भवनादिको धारण करता है, वह लज्जाशील, अनुकूल आहार-विहार करनेवाला, सदाचारको अपनी जीवन-निधि माननेवाले सत्पुरुषोंकी सगति करता है, हिताहितके विचार करनेमें वह तत्पर रहता है, वह कृतज्ञ और जितेन्द्रिय होता है, धर्मकी विधिको सदा मनुता है, दयासे द्रवित अन्त करण रहता है, पापसे डरता है। इस प्रकार इन चौदह विगेषताओंसे सम्पन्न व्यक्ति आदर्श गृहस्थकी श्रेणीमें समाविष्ट होता है।”

कोई-कोई व्यक्ति यह सोच सकते हैं कि जीवन एक सग्राम और सघर्षकी स्थितिमें है, उसमें न्याय-अन्यायकी भीमासा करनेवालेकी सुख-पूर्ण स्थिति नहीं हो सकती। इसलिए जैसे भी बने स्वार्थ-साधनाके कार्यमें आगे बढ़ना चाहिए।

यह मार्ग भुमुक्षुके लिए आदर्श नहीं है। वह अपने व्यवहार और आचारके द्वारा इस प्रकारके जगत्का निर्माण करना चाहता है, जहा ईर्ष्या, द्वेष, मोह, दम आदि दुष्ट प्रवृत्तियोंका प्रसार न हो। सब प्रेम और शान्ति-के साथ जीवन-ज्योतिको विकसित करते हुए निर्वाणकी साधनामें उद्यत रहे, यह उसकी हार्दिक कामना रहती है। जघन्य स्वार्थोपर विजय पाये बिना उन्नतिकी कल्पना एक स्वप्नमात्र है। जघन्य स्वार्थ और वासनापर जबतक विजय नहीं की जाती, तबतक आत्मा यथार्थ उन्नतिके पथपर

-
- १ न्यायोपात्तघनो यजन् गुणगुरुन् सद्गोस्त्रिवर्गं भज-
न्नन्योन्यानुगुणं तदर्हगृहिणी स्थानालयो ह्येवमयः।
युक्ताहारविहार आर्यसमितिः प्राज्ञः कृतज्ञो वशी
शृण्वन् धर्मविधिं दयालुरघभीः सागारधर्मं चरेत्॥

—सागारधर्माभूत १।११।

नही पहुँचता । विश्वकवि रवीन्द्र बाबूके ये उद्गार महत्त्वपूर्ण है, “वासना-को छोटा करना ही आत्माको बड़ा करना है ।” भोग प्रधान पश्चिमको लक्ष्य बनाते हुए वे कहते हैं, “यूरोप मरनेको भी राजी है, किन्तु वासनाको छोटा करना नहीं चाहता । हम भी मरनेको राजी हैं, किन्तु आत्माको उसकी परमगति-परम संपत्तिसे वंचित करके छोटा बनाना नहीं चाहते”^१ साधनाके पथमें मनुष्यकी तो बात ही क्या, होनहार उज्ज्वल भविष्यवाले पशुओं तकने असाधारण आत्म-विकास और समयका परिचय दिया है । भगवान् महावीरके पूर्व भवोपर दृष्टिपात करनेसे विदित होता है, कि एक बार वे भयकर सिंहकी पर्यायमें थे और एक मृगको मारकर भक्षण करनेमें तत्पर ही थे, कि अमितकीर्ति और अमितप्रभ नामक दो अहिंसा-के महासाधक मुनीन्द्रोके आत्मतेज तथा ओजपूर्ण वाणीने उस सिंहकी स्वाभाविक क्रूरताको धोकर उसे प्रेम और करुणाकी प्रतिकृति बना दिया । महाकवि अशोक शब्दोंमें ऋषिवर श्री अमितकीर्तिने उस मृगेन्द्रको शिक्षा दी थी कि “स्व सदृशान् अवगम्य सर्वसत्त्वान्”—अपने सदृश संपूर्ण प्राणियोंको जानते हुए ‘प्रशमरतो भव सर्वथा मृगेन्द्र’—हे मृगेन्द्र ! तू क्रूरता-का परित्याग कर और प्रशान्त बन । अपने शरीरकी ममता दूर कर अपने अन्तःकरणको दयार्द्र कर ‘त्यज वपुषि परा ममत्वबुद्धि । कुरु करुणार्द्रमनारत स्वचित्तम् ।’ उनमें यह भी समझाया, यदि तूने समय-रूपी पर्वतपर रहकर परिशुद्ध दृष्टिरूपी गुहामें निवास किया तथा प्रशान्त परगति रूप अपने नखोंसे कषायरूपी हाथियोंका सहार किया, तो तू यथार्थमें ‘भव्यसिंह’ इस पदको प्राप्त करेगा ।—

यदि निवससि संयमोन्नताद्रौ प्रविमलदृष्टि गुहोदरे परिधनं

उपशमनखरैः कषायनागांस्त्वमसि तदा खलु सिंह ! भव्यसिंहः

[महावीरचरित्र—११ सर्ग, ३८]

हे सिंहश्रेष्ठ ! तू पंचपरमेष्ठियोंको सदा प्रणाम कर । यह नमस्कार

उपमातीत आनन्द प्राप्तिका कारण है और सत्पुरुष उसे इस दुस्तर ससार सिधु सतरण निमित्त नौका सदृश बताते हैं। ४३ ॥^१

इस दिव्य उपदेगसे वह सिंह जो पहले 'यम इव कुपितो विना निमित्त' अकारण ही यमकी भांति क्रुद्ध रहता था, वह परम दयामूर्ति बन गया। इस अहिंसाकी आराधना द्वारा प्रवर्धमान होते हुए दसवे भवमे वह जीव 'वर्धमान महावीर' नामक महाप्रभुके रूपमे उत्पन्न हुआ। उस अहिंसक सिंहने गनै शनै विकास करते हुए तीर्थकर भगवान् महावीरके त्रिभुवन-पूजित पदको प्राप्त किया। उनके पूर्ववर्ती तीर्थकर भगवान् पार्श्वनाथ प्रभुने मदोन्मत्त हाथीकी पर्यायमे महामुनि अरविन्द स्वामीके पास अहिंसात्मक और सयमपूर्ण जीवनकी शिक्षा ग्रहण की। महाकवि भूधरदासने इसपर प्रकाश डालते हुए लिखा है—

“अब हस्ती संजम साधै । त्रस जीव न भूल विराधै ॥
समभाव छिमा उर आनै । अरि-मित्र बराबर जानै ॥
काया कसि इन्द्री दण्डै । साहस धरि प्रोषध मंडै ॥
सूखे तूण पल्लव भच्छै । परमर्दित मारग गच्छै ॥
हाथीगन डोल्थो पानी । सो पीवै गजपति ज्ञानी ॥
देखे बिन पांव न राखै । तन पानी पंक न नाखै ॥
निज शील कभी नहि खोवै । हथनी दिशि भूल न जोवै ॥
उपसर्ग सहै अति भारी । दुरध्यान तजै दुखकारी ॥
अघके भय अंग न हालै । दिढ़ धीर प्रतिज्ञा पालै ॥
चिरलौ दुद्धर तप कीनो । बलहीन भयो तन छीनो ॥
परमेष्ठि परमपद ध्यावै । ऐसे गज काल गमावै ॥
एक दिन अधिक तिसायो । तब वेगवती तट आयो ॥

१ अनुपमसुखसिद्धिहेतुभूतं गुरुषु सदा कुरु पंचसु प्रणामम् ।
भवजलनिधेः सुदुस्तरस्य प्लव इति तं कृतबुद्धयो वदन्ति ॥ ४३ ॥

जल पीवन उद्यम कीधो । कादो द्रह कुंजर बीधो ॥

निहवै जब मरन विचारयो । सन्यास सुधी तब धारयो ॥”

—पार्श्वपुराण, दूसरा सर्ग ।

तिर्यञ्चोको भी सयम साधनमे तत्पर देख बुधजनजी मनुष्योको सयमके लिए उत्साहित करते हुए कहते हैं—

“सुलभे पसु उपदेस सुन, सुलझे क्यो न पुमान ।

नाहर तें भये वीर जिन, गज पारस भगवान ॥” —सतसई

सत्पुरुषोका कथन है, ‘यह मनुष्य जीवन एक महत्त्वपूर्ण हाट है। यहाकी विशेष निधि सयम है। जिसने इस वजारमे आकर सयम-निधिको नही लिया, उसने अक्षम्य भूल की।’

प्राथमिक अभ्यासी साधकके लिए सयमका अभ्यास करनेके लिए आचार-शास्त्रके महान् विद्वान् आशाधरजीने लिखा है—“जब तक विषय तुम्हारे सेवनमे नही आते, कम-से-कम उतने काल तकके लिए उनका परित्याग करो। कदाचित् व्रती अवस्थामे मृत्यु हुई तो दिव्य जीवन अवश्य प्राप्त होगा।”

दूसरी बात, जितनी तुम्हारी उचित आवश्यकता हो, उसकी सीमाके बाहर विषयादिक सेवनका सरलतापूर्वक त्याग कर सकते हो। प्रायः अपनी आवश्यकताको भूल लालसाके अधीन हो यह जीव सारी दुनियासे नाता जोडता हुआ-सा प्रतीत होता है। अतः शान्ति और सुख-मय जीवनके लिए आवश्यकतासे अधिक वस्तुओका परित्याग करना चाहिए, जिससे अनावश्यक पदार्थोंके द्वारा रागद्वेषादि विकार इस आत्मा की शान्तिको भग्न न करे। सयमका अभ्यास आन्तरिक प्रेरणाके द्वारा सुफल दिखाता है। बीमार व्यक्ति अपने चिकित्सककी आज्ञाके अनुसार

१ यावन्न सेव्या विषयास्तावत्तानप्रवृत्तिः ।

व्रतयेत्सन्नतो देवान्मृतोऽमुत्र सुखायते ॥

—सागारधर्मामृत २ । ७७ ।

मजदूर हो जीवनकी ममताके कारण कभी-कभी बड़े-बड़े महात्माओंकी संयमपूर्ण वृत्तिका स्मरण कराता है। किन्तु, इसमें यथार्थ संयमीकी निर्मलता और ज्ञान्तिका सद्भाव नहीं पाया जाता। भोगीकी नि सारता और मेरा आत्मा ज्ञान तथा आनन्दका पूज है, उसे परावलम्बनकी आवश्यकता नहीं है, इस श्रद्धाकी प्रेरणासे प्रेरित हुआ संयम अपना विशेष स्थान रखता है। महर्षि कुन्दकुन्दका कथन है—“जिन तीर्थं करोका निर्वाण निश्चित है उन्हें भी बिना संयमका आश्रय लिए मुक्ति नहीं मिल सकती।” इससे संयमका लोकोत्तरपना स्पष्ट विदित होता है। द्वादशांग रूप जिनेन्द्र भारतीमें आचारांग सूत्रका आद्य स्थान है, जिसमें संयमपर विजय प्रकाश डाला गया है। दर्शन अध्यात्म आदि सम्बन्धी वाङ्मयका पञ्चात् प्रतिपादन किया गया है इससे जैनगासनमें संयमकी महत्ता सुविदित होती है। यह मनुष्य जीवनकी अनुपम विभूति है जिसे अन्य पर्यायोंमें पूर्णरूपमें पाना सम्भव नहीं है। विषयवासनाएँ दुर्बल अन्तःकरणपर अपना प्रभाव जमा इन्द्रिय तथा मनको निरकुश करनेमें सर्वदा सावधान रहती है। इसलिए चतुर साधक भी मन एवं इन्द्रियोंको उत्पथमें प्रवृत्ति करनेसे बचानेका पूर्ण प्रयत्न किया करता है। एक पूजक कविवर छानत्तरायके शब्दोंमें अपने आत्माको सम्बोधित करते हुए कहता है—

“काय छहो प्रतिपाल, पंचेंद्रिय मन बस करो।

संजम रतन सम्हाल, विषय चोर बहु फिरत है॥”

अपभ्रंश भाषाके कवि रङ्गु संयमकी दुर्लभता और लोकोत्तरताको हृदयगम करते हुए मोही प्राणीकी निष्ठा देते हैं—

“संयम विन घडिय म इक्क जाहु”

प्रबुद्ध-साधक

“जोलौ देह तेरी काहू रोग सौं न घेरी
 जोलौं जरा नाहीं नेरी जासो पराधीन परिहैं॥
 जोलौ जम नामा बैरी देय न दमामा जोलौ
 माने कान रामा बुद्धि जाय ना बिगारिहैं॥
 तोलौं मित्र मेरे निज कारज सम्हार ले रे
 पौरुष थकेंगे फेर पाछे कहा करिहैं॥
 आग के लागे जब भोपड़ी जरन लागी
 कुवा के खुदाये तब कहा काज सरिहैं॥ २६॥”

—जैनशतक, भूधरदास

साधककी आत्मा जब गृहस्थ जीवनकी प्रवृत्ति द्वारा सयत बन जाती है तब आध्यात्मिक कविकी उपर्युक्त प्रबोधक वाणी उस मुमुक्षुको संयमके क्षेत्रमे लम्बा कदम बढ़ानेको पुनः पुनः प्रेरित करती है। यथार्थमे गृहस्थ जीवनका सयम और अहिंसादि धर्मोकी परिपालना आत्मीक दुर्बलताके कारण ही सद्गुरुओने बताया है। समर्थ पुरुषको साधन मिलते ही साधना-के श्रेष्ठ पथमे प्रवृत्ति करते विलम्ब नहीं लगता। तीर्थकर^१ भगवान्‌के अन्तःकरणमे जब भी विषयोसे विरक्तिका भाव जागृत होता है, वे त्रिभुवन-चमत्कारी वैभव विभूतिको अत्यन्त निर्मम हो दृढ़तापूर्वक छोड़ देते हैं।

तत्त्वज्ञानीका आत्मा संपूर्ण परिग्रह आदिका त्याग कर श्रेष्ठ साधक बननेको सदा उत्कण्ठित रहता है, किन्तु वासनाएँ और दुर्बलताएँ उसे

१ भगवान् ऋषभदेवके विषयमे स्वामी समन्तभद्रने लिखा है—

“विहाय यः सागर-वारि-वाससं वधूरिवेमां वसुधा-वधूं सतीम्।

मुमुक्षुरिक्ष्वाकुकुलादिरात्मवान् प्रभुः प्रवव्राज सहिष्णुरच्युतः॥”

—स्वयम्भूस्तोत्र ३॥

प्रगतिसे बरबस रोका करती है। और, इसलिए साधारण साधक होते हुए भी वह—

“संयम धर न सकत पै संयम धारनकी उर चटापटी सी।

सदननिवासी, तदपि उदासी, तातें आलव छटाछटी सी॥”

आन्तरिक अवस्थावाला विलक्षण व्यक्ति बनता है। वह अपने मनको समझाते हुए कहता है—अरे मूर्ख, इन भोग और विषयोमें क्या धरा है। इन कर्मोंने तेरे अक्षय-सुखके भाण्डारको छीन लिया है। अनन्त ज्ञान-निधिको लूट रखा है और तू अनन्त बलका अधीश्वर भी है, इसका पता तक नहीं चल पाता। यदि तू स्वयं नष्ट होनेवाले विषयोका परित्याग कर दे, तो ससार-ससरण रुक सकता है। वादीर्भासह सूरि समझाते हैं—

“अवश्यं यदि नश्यन्ति स्थित्वापि विषयाश्चिरम् ।

स्वयं त्याज्यास्तथा हि स्यात् मुक्तिः संसृतिरन्यथा॥”

—क्षत्रचूडामणि—१ । ६७ ।

आध्यात्मिक कवि दौलतरामजी अपने मनको एक पदमें समझाते हुए कहते हैं कि यह विषय तुझे अपने स्वरूपको नहीं देखने देते और—

“पराधीन छिन छीन समाकुल दुर्गति विपति चलावै है”

प्रकृतिके अन्तस्तलका अन्तर्द्रष्टा वन कवि क्रूर कर्मके अत्याचारोको ध्यानमें रखते हुए सोचता है कि जब छोटे-छोटे प्राणियोको एक-एक इन्द्रियके पीछे अवर्णनीय यातनाओका सामना करना पड़ता है, तब सभी-का आसक्तिपूर्वक सेवन करनेवाले इस नरदेहधारी प्राणीका क्या भविष्य होगा—

“फरस विषयके कारन बारन गरत परत दुख पावै है।

रसना इन्द्री वश भूष जलमें कण्टक कण्ठ छिदावै है ॥

गंध लोल पंकज मुद्रितमें, अलि निज प्राण गमावै है ।

नयन विषय वश दीप शिखामें, अंग पतंग जरावै है ॥

करन विषय वश हिरन अरनमे, खलकर प्राण लुनावै है ।

हेमन, तेरी को कुटेव यह करन विषयमें धावै है ॥”

एक ओर जहाँ वह विषय और भोगोंके दुष्परिणामको देखता है, तो दूसरी ओर त्यागके माहात्म्यसे उसकी आत्मा प्रभावित हुए बिना नहीं रहती। यह तो तृष्णा-पिशाचिनीका काम है, जो ओसकी बूँदके समान विषयभोगोंके द्वारा अनन्त तृष्णा शान्त करनेका जीव प्रयत्न करता है। वास्तवमें सासारिक वस्तुओंमें सुख है ही नहीं। महात्मा लोग ठीक ही कहते हैं—

“जो संसार विषै सुख होता तीर्थ कर द्यो त्यागै !

काहेको शिव-साधन करते, संयमतो अनुरागे ?”

यदि अपनी वास्तविक आवश्यकताओंपर दृष्टिपात किया जाए, तो समर्थ और वीतराग आत्मा मधुकरी वृत्तिके द्वारा भोजन ग्रहण करते हुए प्राकृतिक-परिधानको धारण कर प्रकृतिकी गोदमें आत्मीय विभूतियों की अभिवृद्धि कर सकता है। ऐसे व्यक्तिसे इष्ट-अनिष्ट कर्म स्वयं घबराते हैं। यदि आत्माकी दुर्बलता दूर हो जाय और उसमें पाशविक वासनाएँ न रहे, तो समर्थ आत्माको दिगम्बर वेषके सिवा दूसरी मुद्रा नहीं रचेगी। कारण, उस मुद्रा में उत्कृष्ट ब्रह्मचर्य की अवस्थिति और अभिवृद्धि होती है। आत्म-निर्भरता और आत्म-निमग्नताके लिए वह अमोघ उपाय है। उस पदसे आकर्षित हो इस युगके राष्ट्रीय महापुरुष गांधीजी कहते हैं—
“नग्नता मुझे स्वयं प्रिय है।” यथार्थमें श्रेष्ठपुरुष कृत्रिम वस्त्राभूषणादि व्यर्थकी सामग्रीका परित्याग कर प्रकृतिप्रदत्त मुद्राको धारण कर शान्ति-लाभ करते हैं।

विषय-वासनाओंके दास और भोगोंके गुलाम स्वयंकी असमर्थता और आत्म-दुर्बलताके कारण दिगम्बर मुद्राको धारण करनेमें समर्थ न हो कभी-कभी उस निर्विकार मारविजयकी द्योतिनी विद्याको लाञ्छित करनेका प्रयत्न करते हैं। पार्श्वपुराणमें कितनी सुन्दर बात कही गयी है—

“अन्तर विषय वासना बरतै, बाहर लोक-लाज भय भारी ।
तातै परम दिगम्बर मुद्रा, घर नहिं सकै दीन संसारी ॥”

किन्तु वीर पुरुषोकी बात और प्रवृत्ति ही निराली है। कवि इसीसे कहते हैं—

‘ऐसी दुद्धर नगन परीषह, जीतै साधु शील व्रतधारी ।

निर्विकार बालकवत् निर्भय, तिनके पायन ढोक हमारी ॥”

योगवासिष्ठमे जिनेन्द्रकी दिगम्बर और शान्त परिणतिसे प्रभावित हो रामचन्द्र अपनी अन्तरंग कामना इन शब्दोंमें व्यक्त करते हैं—

“नाहं रामो न मे वाञ्छा भावेषु न च मे मनः ।

शान्तिमास्थानुमिच्छामि स्वात्मन्येव जिनो यथा ॥”

भर्तृहरि अपने चैराग्यशतकमें अपनी आत्माकी आवाज इन शब्दों में व्यक्त करते हैं—“प्रभो, वह दिन कब आएगा जब मैं स्वतन्त्र, निस्पृह, शान्त, पाणिपात्रभोजी, दिगम्बर मुनि बन कर्म नाश करनेमें समर्थ होऊँगा? ।”

भारतीय इतिहासके उज्ज्वल रत्न चन्द्रगुप्त, अमोघवर्ष सदृश नरेन्द्रो-
ने आत्माकी निर्मलता और निराकुलताके सम्पादन निमित्त स्वेच्छासे
विशाल साम्राज्योका त्याग कर दिगम्बर साधुकी मुद्रा धारण की थी।

स्टीवेन्सन नामक आगल महिला लिखती है—‘वेस्त्रोसे विमुक्त

१ एकाकी निस्पृहो शान्त. पाणिपात्रो दिगम्बरः ।

कदाहं सम्भविष्यामि कर्मनिर्मूलनक्षमः ॥

२ Being rid of clothes one is also rid of a lot of other worries. No water is needed in which to wash them The Nirgranthas have forgotten all knowledge of good and evil. Why should they require clothes to hide their nakedness.’

Heart of Jainism (पृ० ३५)

होनेके कारण मनुष्यके पास अन्य अनेक चिन्ताएँ नहीं रहती। उसे कपड़े धोनेके लिए पानीकी भी आवश्यकता नहीं है। निर्यन्त्र लोगोने-दिगम्बर जैन मुनियोने भले-बुरेके भेद-भावको भुला दिया है। भला वे लोग अपनी नग्नताको छिपानेके लिए वस्त्रोको क्यों धारण करे।” एक मुस्लिम कवि तनकी उरयानी-दिगम्बरत्वसे प्रभावित हो कितनी मधुर बात कहता है—

“तनकी उरयानीसे बेहतर है नहीं कोई लिबास।

यह वह जामा है कि जिसका नहीं उलटा सीधा ॥”

शायर जलालुद्दीन रूमीने सासारिक कार्योंमें उलझे हुए व्यक्तिसे आत्म-निमग्न दिगम्बर साधुको अधिक आदरणीय कहा है। वे कहते हैं कि वस्त्रधारी ‘आत्मा’के स्थानमें ‘धोबी’ पर निगाह रखता है। दिगम्बरत्व का आभूषण दिव्य है—

“मस्त बोला मुहत्तसिव से कामजा,

होगा क्या नंगे से नू ओहदाबरा।

है नज़र धोबी पै जामापोश की,

है तजल्ली जेबरे उरियांतनी ॥”

इस प्रसंगमें यह बात विशेष रीतिसे हृदयगम करनेकी है, कि शरीरका दिगम्बरत्व स्वयं साध्य नहीं, साधन है। उसके द्वारा उस उत्कृष्ट अहिंसात्मक वृत्तिकी उपलब्धि होती है, जो अखण्ड शान्ति और सर्वसिद्धियोंका भण्डार है। दिगम्बरत्वका प्राणपूर्ण वाणीमें समर्थन करनेवाले महर्षि कुन्दकुन्दने जहाँ यह लिखा है कि—“णगो हि भोक्खमग्गो, सेसा उमग्गया सव्वे”—दिगम्बरत्व ही भोक्षका मार्ग है, शेष सब मार्ग नहीं है” वहाँ वे यह भी लिखते हैं कि शारीरिक दिगम्बरत्वके साथ मानसिक दिगम्बरत्व भी आवश्यक है। यदि शरीरकी नग्नता साधन न हो, साध्य होती, तो दिगम्बरत्वकी मुँसे अकित पशु-पक्षी आदि सभी प्राणियोंको मुक्त होते देर न लगती। जो व्यक्ति इस बातका स्वप्न देखते हैं, कि वस्त्रादि होते

हुए भी श्रेष्ठ अहिंसा-वृत्तिका रक्षण हो सकता है और इसलिए निर्वाणिका भी लाभ हो सकता है, उन्हें सोचना चाहिए कि वाह्य वस्तुओंके रखने, उठाने आदिमें मोह ममताका सद्भाव दूर नहीं किया जा सकता।

एक साधुकी कथा प्रसिद्ध है—पहिले तो वह सर्व परिग्रहरहित था, लोकानुरोधसे उनमें दो लँगोटिया स्वीकार कर ली। चूहे द्वारा एक बार वस्त्र कट गए, तब निश्चित सरक्षणनिमित्त चूहेकी औषधिके लिए विल्ली पाली गई। और, विल्लीके दुग्धनिमित्त गौकी व्यवस्था भक्तजनोके प्रेम के कारण स्वीकार कर ली गई। गायके चरानेके लिए स्वावलम्बनकी दृष्टिसे कुछ चरोखर भूमि भी एक भक्तसे मिल गई। कहते हैं—भूमिका कर समय पर न चुकानेसे साधुजीसे अ-जानकार राज-कर्मचारीने उनकी बहुत बुरी तरह मान-मरम्मत की। उस समय शान्त अंतःकरणने अपनी आवाज द्वारा उन्हें सचेत किया—“भले आदमी, परिग्रह तो ऐसी आफतें पुरस्कारमें प्रदान किया ही करता है”—

“फांस तनक सी तन में सालें । चाह लंगोटीकी दुख भालें ॥

भालें न समता सुख कभी नर बिना मुनि मुद्रा धरे ।

धन नगन^१ पर तन-नगन ठाढ़े सुर-असुर पायनि परे ॥”

—छानतराय

प्रवचनसारमें कुन्द-कुन्द स्वामीने लिखा है—

भूतियोंके गमनागमनादिरूप चेष्टासे त्रस, स्थावर जीवोका वध होते हुए भी कभी वध होता है, कभी नहीं भी। किन्तु, यह तो निश्चित है कि उपधियोंसे—वस्त्रादि परिग्रहसे नियमसे वध होता है। इसलिए

१ पर्वत ।

२ “ह्वदि वा ण ह्वदि वधो मदम्हि जीवेऽथ काय चेद्वम्हि ।

वधो धुवमुवधीदो इदि समणा छड्डिया सत्त्वे ॥

णहि णिरवेक्खो चागो ण ह्वदि भिक्खुस्स आसय-बिसुद्धी ।

अविसुद्धस्स य चित्ते कहं णु कम्मवत्तओ विहिओ ॥

श्रमणको सब परिग्रह छोड़ना चाहिए। त्याग निरपेक्ष नहीं होता, वस्त्रादि परिग्रह छोड़े विना भिक्षुके चित्तमे निर्मलता नहीं होती। अ-विगुद्ध चित्तके होनेपर कैसे कर्मक्षय होगा? अतः परिग्रहके होनेपर ममत्व आरम्भ अथवा असयम क्यों नहीं होंगे? तब परद्रव्यमे आसक्त हुआ साधु किस प्रकार आत्म-साधना कर सकेगा?

जैन गुरुओंकी दिगम्बरत्व सम्बन्धी मान्यताको वास्तविक रूपसे न सनजनेके कारण कोई यह समझते हैं कि दिगम्बर धर्मानुयायी गृहस्थों को भी कम-से-कम आहार लेते समय दिगम्बर रहना चाहिए। इसके विपरीत जो सदा वस्त्र रहे उन्हें श्वेताम्बर कहते हैं। इन्साइक्लोपीडिया जिल्द १५, ११ वे संस्करणके पृ० २८ मे पूर्वोक्त भूम इन शब्दों-मे व्यक्त किया गया है—“The Jains themselves have abandoned the practice; the Digambaras being sky-clad at meal time only and the Svetambaras being always completely clothed.”

तात्त्विक बात तो यह है कि दिगम्बर साधु और दिगम्बर मूर्तिको पूजनेके कारण गृहस्थ दिगम्बर जैन कहे जाते हैं। सम्पूर्ण अहिंसाके धारक जितेन्द्रिय मुनिके सिवाय गृहस्थ मुनिमुद्रा धारण नहीं करता। गृहस्थके वस्त्र पहननेकी तो बात ही क्या, वह नीतिमत्तापूर्वक बड़े-बड़े साम्राज्य तकका संरक्षण करता है।

अंग्रेजी भाषाका महाकवि शेक्सपियर अपने हेमलेट नाटकमे लिखता है—“Give me the man, that is not passion's slave.” मुझे ऐसा मनुष्य बताओ जो वासनाओंका दास न हो।

किं च तस्मिन् णत्थि मुच्छा आरम्भो वा असंजमो तस्स।

तद्य परदव्वम्मि रदो कधमप्पाणं पसाधयदि ॥”

(अध्याय ३।१६-२०-२१)

यदि दिगम्बर जैन मुनिका साक्षात् दर्शन अथवा परिचय महाकविको प्राप्त हुआ होता, तो उसकी यह जिज्ञासा गान्त हुए विना न रहती।

दिगम्बर मुनिका जीवन व्यतीत करनेके लिए महान् आत्मबल चाहिए। मानसिक कमजोरी या प्रमाद क्षणभरमे इस जीवको पतित कर सकते हैं। उज्ज्वल भावनाओं और विषय-विरक्तिकी प्रेरणासे महान् पुण्योदय होनेपर किन्ती विरले माईके लालके मनमे बालकवत् निर्विकार दिगम्बर भूझ धारण करनेकी लालसा जाग्रत् होती है। आचार्य गुणभद्र लौकिक वैभव, प्रतिष्ठा, साम्राज्य-लाभ आदिसे अधिक विनाश सौभाग्य मुनित्वकी ओर जानेवालेका बताते हैं, अन्यका जीवन जहा विषय-लोलुपताके कारण पराधीनता और विपत्तिपूर्ण है, वहा अहिसामय साधुकी जीवनी अभय और आनन्दका भण्डार है। गुणभद्र स्वामी अपने आश्रयोंको इन शब्दोंमे प्रतिबिम्बित करते हैं—

“न जाने कस्येदं परिणतिरुदारस्य तपसः”

—आत्मानुशासन ६७।

दिगम्बर साधुओंका उल्लेख अन्य सम्प्रदायोंमे भी पाया जाता है। परमहंस नामक हिन्दू साधु नग्न रहा करते हैं। सिक्खोंके यहा श्रेष्ठ रूपमे दिगम्बर साधु वर्णित हैं।^१ ग्रन्थलुकासिम जीलानी मुस्लिम साधुने दिगम्बर-भूझ धारण की थी।^२ शब्दल नामके उच्च मुस्लिम साधु पूर्णतया नग्न विहार करते हैं।^३

१ Wilson's "Religious Sects of the Hindus" P. 275.

२ "Abul Kasim Gilani discarded even lion strip and remained completely naked."—From Religious life & attitude in Islam.—P. 203

३ "The higher Saints of Islam called 'Abdals' generally went about perfectly naked"—Mysticism and Magic in Turkey—Quoted in the Digamber Saints of India.

ववई प्रान्तके कोपरगांव नामक स्थानपर एक नग्न दिगम्बर मुसलिम साधुका समाधिस्थल मौजूद है।

दिगम्बर जैन साधुका पद वस्त्रमात्रका परित्यागकर स्वच्छन्द विचरण करनेवालेको नहीं प्राप्त होता। उस महापुरुषका जीवन अत्यन्त संयत और सुव्यवस्थित रहता है। वे किसी भी प्राणीका घात नहीं करते, यद्यपि उनके गमनागमन, श्वासोच्छ्वास आदिमे प्राणि-घात अनिवार्य है, तथापि यथाशक्ति राग-द्वेष आदि विकारोको दूरकर आत्म-निर्मलताका पूर्णतया रक्षण करते हैं। श्रेष्ठ रीतिसे सत्य महाव्रत, अचौर्य महाव्रत, अपरिग्रह और ब्रह्मचर्य महाव्रतका भी परिपालन करते हैं। वे मन, वचन, कायकी प्रवृत्तिको सहसा रोकनेमें असमर्थ हो, गमनागमन और भाषणके सम्बन्धमें इस प्रकार प्रवृत्ति करते हैं—

“परमाद तज चौ-कर-मही लख समिति ईर्या तें चलें।

जग सुहितकर सब अहित हर, श्रुति सुखद सब संशय हरें।

भ्रम-रोग हर जिनके वचन मुखचन्द्र तें, अमृत झरें॥”

आहार सम्बन्धी एषणा नामक समितिका वे विशेष ध्यान रखते हैं। अतः—

“छ्छ्यालीस दोष बिना सु-कुल श्रावकतने घर असनको।

ल तप बढ़ावन हेत नहि तन पोषते तज रसनको॥”

वे ग्रथ सदृश ज्ञानकी सामग्री, शौचसम्बन्धी कमण्डलु एवं जीवदया निमित्त मयूर पंखोसे बनी हुई पिच्छीको विवेकपूर्वक अहिंसात्मक रीतिसे उठाते-धरते हैं। मलमूत्रादिकका जन्तु-रहित भूमिमें परित्याग करते हैं—

“शुचि ज्ञान संजम उपकरन लखि कै गहै लखि कै धरै।

निर्जन्तु थान त्रिलोकि तन मल-मूत्र-श्लेष्म परिहरै॥”

वे पांचों इन्द्रियोके विषयोमें राग-द्वेषका परित्याग करते हैं। केश बढ़नेपर मस्तकमें जूँ आदिकी उत्पत्ति होती है और केशोको कटानेके लिए नाई आदिकी आवश्यकता पड़ती है। इसके लिए अर्थकी अपेक्षा

होगी। केशोको बिना कटाए जीवोका सद्भाव या तो ध्यानमे विघ्न उत्पन्न करेगा अथवा उनके खुजाने आदिसे उनका घात होगा। उत्कृष्ट अहिंसा, अपरिग्रह और स्वावलम्बी जीवनके रक्षणनिमित्त शरीरके प्रति निर्मम हो वे कम-से-कम दो माह और अधिक-से-अधिक चार माहके भीतर अपने केशोका अपने हाथोसे लोच करते हैं। आत्म-बलकी वृद्धि होनेके कारण वे साधु प्रसन्नतापूर्वक अपने केशोको घासके समान उखाड़ते हैं। इनका उद्देश्य शरीरको एक गाडीतुल्य समझ भोजनरूपी तेल देते हुए जीवनयात्रा करना रहता है। उनका यह दृढ़ विश्वास है कि शरीरका पोषण आत्माके सच्चे हितका कार्य नहीं करेगा। आत्माका शोषण करनेवाली क्रियाएँ शरीरकी अभिवृद्धिनिमित्त होगी। योगिराज कितनी पूज्यपाद मार्मिक बात कहते हैं—

“यज्जीवस्योपकाराय तद्देहस्यापकारकम्।

यद्देहस्यापकाराय तज्जीवस्यापकारकम्॥”

—इष्टोपदेश १६।

अहिंसात्मक दृष्टि और चर्या एव शरीरके प्रति निर्ममत्व होनेके कारण वे स्नान, दन्तधावन, वस्त्रधारणके प्रति विरक्त हो खड़े होकर अपने हाथरूप पात्रोमे दिनमे एक बार गोचरीवृत्ति द्वारा शुद्ध और तपश्चर्यामे वृद्धि करनेवाले भोजनको अल्पमात्रामे ग्रहण करते हैं। गाय जिस प्रकार घास डालनेवाले व्यक्तिके सौन्दर्य आदिपर तनिक भी दृष्टि न दे अपने आहारको लेती है, उसी प्रकार यह महान् साधक देवागना-समान सुन्दरियो आदिके द्वारा भी सादर आहार अर्पित करनेपर निर्मल मनोवृत्तिपूर्वक आहार ग्रहण करते हैं। दाताके शरीर-सौन्दर्य आदिसे उनकी आत्मा तनिक भी रागादि विकारपूर्ण नहीं होती। उनकी आहार चर्याको मधुकरी वृत्ति भी कहते हैं। जैसे—मधुकर—भ्रमर पुष्पोको पीड़ा दिए बिना आवश्यक रस-लाभ लेता है, उसी प्रकार ये सन्त-जन गृहस्थके यहा जैसा भी रूखा-सूखा भोजन बना हो और शुद्ध हो, उसे

शान्तिपूर्वक ग्रहण करते हैं। इनके आहारनिमित्त गृहस्थको कोई कठिनाई नहीं होती। ऐसे योगियोंको आहार अर्पण करनेके समयको वह अपने जीवनकी सुनहरी घड़ियोंमे गिनता है। कारण, इस पवित्र कार्यसे गृहवासने चक्की, चूल्हा, ऊखली, बूहारी, जल-सग्रह रूप, 'पच-सूना' नामके कार्यों द्वारा संचित दोषोका मोचन होता है। साधु दैन्यपूर्वक आहार ग्रहण नहीं करते। गृहस्थ श्रद्धा, भक्ति, प्रेम और आदरपूर्वक जब आहार ग्रहण करनेकी मुनिराजसे प्रार्थना करता है, तब वे गुद्ध, सात्त्विक तथा श्रेष्ठ अहिंसात्मक वृत्तिके अनुकूल आहार लेते हैं। अन्य-पथी साधु नामधारी व्यक्तियोंके समान गाजा तमाखू हुक्का ग्रहण करना, मनमाना भोजन लेना, दिन और रात्रिका भेद न रखना आदि बातोंसे ऐसे सन्त पृथक् रहते हैं।

कोई-कोई सोचते हैं—महान् साधुको गुद्ध-अगुद्ध आदिका भेद भूल जैसा भी भोजन जब जिसने दिया, उसे ले लेना चाहिए। यह विचार भ्रमपूर्ण है। साधुओका विवेक सदैव सजग रहता है। उसके प्रकाशमें अहिंसात्मक वृत्तिकी रक्षा करते हुए वे उचित और गुद्ध आहारको ही ग्रहण करते हैं। वेदान्त-सारमे लिखा है—यदि प्रवृद्ध तत्त्वज्ञानीके आचरणमे स्वच्छन्दताका प्रवेग हो जाए तब तत्त्वज्ञानी और कुत्तेकी अशुचि-भक्षण वृत्तिमे क्या अन्तर रहेगा।^१

जैन-मुनिका केग-लोच और आहार-चर्या दर्गकके चित्तमे गहरा प्रभाव डाले बिना नहीं रहते। औरंगजेबके समयमे भारत आनेवाले डा० बर्नियर अपनी पुस्तकमे लिखते हैं—“मुझे बहुधा देगी रियासतमें दिगम्बर मुनियोंका समुदाय मिलता था। मैंने उन्हें बड़े गहरोंमे विहार करते हुए पूर्णतया नग्न देखा है और उनकी ओर स्त्रियो, लड़कियोंको

१ “बुद्धाद्वैतसतत्त्वस्य यथेष्टाचरणं यदि ।

शूनां तत्त्वदृशां चैव को भेदोऽशुचिभक्षणे ॥” पृ० १४।

बिना किसी विकार-युक्त ही दृष्टिपात करते हुए देखा है। उन महिलाओंके अन्तःकरणमें वे ही भाव होते थे जो मडकपर से जाते हुए किसी मावुको देगनेपर होते हैं। महिलाएँ भक्तिपूर्वक उनको आहार बहुधा कराती थी।^१ एक दूसरे विदेशी यात्री टेवरनियरने लिखा है—“यद्यपि त्रिया भक्तिपूर्वक उनके समीप पहुँचती हैं फिर भी उनमें विकार-भावका रचमात्र भी दर्शन नहीं होता। उनके सिवा उनका दर्शन कर तुम यह कहोगे कि वे आत्म-ध्यानमें निमग्न हैं।”

मेक्क्रिण्डल नामक विद्वान् पुगलतन-भारत नामक अपनी पुस्तकमें लिखते हैं—“दिगम्बर विहार करनेवाले यह जैन मुनि कष्टोकी परवाह नहीं करते थे। वे सबसे अधिक सन्मानकी दृष्टिसे देखे जाते थे। प्रत्येक धनी व्यक्तिका घर उनके लिए उन्मुक्त था—यहातक कि वे अन्तःपुरमें भी जा सकते थे।”^२

१ “I have often met generally in the territory of some Raja bands of these naked Fakirs. I have seen them walk stark naked through a large town, women & girls looking at them without any more emotion than may be created, when a hermit passes through our streets. Females often bring them alms with devotion. . . .” Dr. Bernier’s ‘Travels in the Moghul Empire. p 317’

२ “Although the women reach them out of devotion . . . you do not see in them any sign of sensuality, but on the contrary you would say they are absorbed in abstraction,”—J B. Tavernier’s Travels p. 291-292

३ “These men (Jain Saints,) went about naked innured themselves to hardships and were held in highest honour. Every wealthy house is open to them even to the apartments of the women,”

Mc. Crindle’s—Ancient India P. 71-72.

वे समता, जिनेन्द्रस्तुति, वीतरागवन्दन, स्वाध्याय, दोषशुद्धि निमित्त प्रतिक्रमणरूप छह आवश्यक कर्मोंको सावधानीपूर्वक पालते हैं। इनका चरित्र उदात्त होता है।^१

पूर्व-वद्ध कर्मोंकी निर्जरा करनेके लिए तथा सकट आनेपर सन्मार्गसे अपना कदम पीछे तनिक भी न हटे इस दृढता निमित्त वे भूख, प्यास आदि बार्हस परीषहो (—कष्टो) को राग-द्वेष-मोहको छोड़ सहन करते हैं। पार्श्वपुराणमें इनके नाम यो हैं—

“क्षुधा, तृषा, हिम, उष्ण, डंस-मशक दुख भारी।

निरावरन-तन, अरति-खेद उपजावन हारी॥

चरिया, आसन, शयन, दुष्ट बाधक, बध बंधन।

याचै नहीं, अलाभ, रोग, तिण-फरस निबंधन॥

- १ “सम्यक प्रकार निरोध मन-वच-काय आतम ध्यावते ।
 तिन सु-थिर मुद्रा देखि मृग-गण उपल खाज खुजावते ॥
 रस-रूप-गंध तथा फरस अरु शब्द शुभ-असुहावन ।
 तिनमें न राग-विरोध पंचेंद्रिय जयन पद पावने ॥
 समता सम्हारै थुति उचारै, वन्दना जिन देव को ।
 नित करै श्रुत रति, धरै प्रतिक्रम, तजै तन अहमेव को ॥
 जिनके न न्हीन, न दन्त-धोवन लेश अंबर आवरन ।
 भू माहि पिछली रयनि में कछ शयन एकाशन करन ॥
 एक बार दिन में लै अहार खड़े अलप निज-पाणि में ।
 कच-लोंच करत न डरत परिषह सो लगै निजध्यान में ॥
 अरि-मित्र, महल-मसान, कंचन-कांच निन्दन-थुतिकरन ।
 अर्धावतारन-असि प्रहारन मै सदा समता धरन ॥”

—छहढाला, छठवीं ढाल ।

मल-जनित, मान-सन्मान-वश, प्रज्ञा श्रीर अज्ञानकर ।

दर्शन-मलोन वाईस सब-साधु परीषह जान नर ॥”

—भूधरदास

वहिरात्म-भाववाले भाई सोचते हैं—‘विना कोई विशेष बलवती भावना उत्पन्न हुए साधु कष्टोको आमन्त्रण दे प्रसन्नतापूर्वक किस प्रकार सहन कर सकता है? पंडित आज्ञावरजीने बताया है कि सत्पुरुष सकट के समय सोचते हैं—वास्तवमें मैं मोक्षस्वरूप हूँ, अविनाशी हूँ, आनन्दका भण्डार हूँ, कल्याणस्वरूप हूँ। शरण रूप हूँ। ससार इसके विपरीत स्वरूप है। इस ससारमें मुझे विपत्तिके सिवाय और क्या मिलेगा?’

आत्माकी अमरतापर अखण्ड विश्वास रख वे नग्न जगत्के लुभा-वने रुपये भूममें नहीं फँसते, सद्भावनाओंके द्वारा कहते हैं—

मोह नौदसे उठ रे चेतन-तनिक सोच तो—

“सूरज चांद छिपै निकसै, रिनु फिर-फिर कर आवैं,

प्यारी आयु ऐसी वीतै पता नहिं पावैं ।

काल सिंहने मृग-चेतनको घेरा भव-वनमें ।

नही बचावन हारा कोई, यो सनसो मनमें ॥

मंत्र-यंत्र सेना धन-सम्पत्ति राज-पाट छूटै ।

वश नहिं चलता, काल-लुटेरा, काय नगरि लूटै ॥”

प्रबुद्ध-साधक यह भी विचारता है—

“जनमै मरै अकेला चेतन सुख दुखका भोगी ।

श्रीर किसीका क्या,—इक दिन यह, देह जुदी होगी ॥

कमला चलत न पैड,—जाय मरघट तक परिवारा ।

अपने-अपने सुखको रोवै पिता, पुत्र दारा ॥

१ मोक्ष आत्मा सुखं नित्यः शुभः शरणमन्यथा ।

भवेऽस्मिन् वसतो मेऽन्यत् किं स्यादित्यापदि स्मरेत् ॥

—सागारधर्माभूत, ५, ३० ।

ज्यों भेलेमे पंथी जन, नेह धरै फिरते ।
ज्यों तरवर पै रैन बसेरा पंछी आ करते ॥
कोस कोई, दो कोस कोई उड़ फिर, थक-थक हारै ।
जाय अकेला हंस, संगमें कोई न पर मारै ॥”

ससारके विषयमे वह चिन्तवन करता है—

“जन्म मरण अरु जरा रोग से सदा दुखी रहता ।
द्रव्य, क्षेत्र अरु काल भाव भव परिवर्तन सहता ॥
छेदन भेदन नरक पशु गति, बध बंधन सहना ।
राग-उदयसे दुख सुर गतिमें कहाँ सुखी रहना ॥
भोग पुण्य-फल हो इक इन्द्री बया इसमे लाली ।
कृतवाली दिन चार फिर वही खुरपा अरु जाली ॥”

जडसे आत्माको भिन्न विचारता हुआ अपनी आत्माको इस प्रकार साधक सचेत करता है—

“मोहरूप मृग-तृष्णा-जलमें मिथ्या-जल चमकै ।
मृग-चेतन नित भ्रममें उठ-उठ दौड़े थकथक कै ॥
जल नाँह पावै प्रान गसावै, भटक भटक मरता ।
वस्तु पराई मानै अपनी, भेद नहीं करता ॥
तू चेतन, अरु देह अचेतन, यह जड़, तू ज्ञानी ।
मिलै अनादि, यतन तैं बिछूरै, ज्यों पय अरु पानी ॥”

इस घृणित मानव देहको सड़े गन्नेके समान समझ साधक सोचता है—

“काना पौंडा पड़ा हाथ यह, चूसै तौ रोवै ।
फल अनन्त जु धर्मध्यानकी भूमि विषै ब्रोवै ॥
केशर चन्दन पुष्प सुगन्धित वस्तु देख सारी ।
देह परस तैं होय अपावन निस-दिन मल जारी ॥”

साधनकी अनुकूल सामग्रीको अपूर्व मान वे महापुरुष सोचते हैं और अपने अनन्त जीवनपर दृष्टि डालते हुए इस प्रकार विचारते हैं—

“दुर्लभ हैं निगोद से थावर अरु त्रस-गति पानी ।
 नर-कायाको सुरपति तरसै, सो दुर्लभ प्राणी ॥
 उत्तम देश सु-संगति दुर्लभ श्रावक-कुल पाना ।
 दुर्लभ सम्यक्, दुर्लभ सयम, पंचम गुण ठाना ॥
 दुर्लभ रत्नत्रय आराधन, दीक्षाका धरना ।
 दुर्लभ मुनिवरको व्रत पालन, शुद्ध भाव करना ॥
 दुर्लभ-से-दुर्लभ हैं चेतन, बोधि-ज्ञान पाना ।
 पाकर केवल-ज्ञान, नहीं फिर इस भवमें आना ॥”

—मगतराय, वारह भावना

विषयभोगोमें मनुष्य-जीवनको लगानेवाले, साधककी दृष्टिमें, अज्ञता-पूर्ण काम करते हैं। उस अज्ञताको बनारसीदासजी इन शब्दोंमें चित्रित करने हैं—

“ज्यो मति-हीन विवेक बिना नर,
 साजि मतंग जो ईधन ढोवै ।
 कंचन-भाजन धूरि भरै शठ,
 भूढ सुधारस सो पग धोवै ॥
 बे-हित काग उड़ावन कारन,
 डारि उदधि ‘मनि’ मूरख रोवै ।
 त्यो नर-देह दुर्लभ्य बनारसि,
 पाय अजान अकारथ खोवै ॥”

—नाटक समयसार

सुकवियोने अपनी विविध शैलीसे साधकके जीवनपर बड़ा सुन्दर प्रकाश डाला है। महाकवि बनारसीदास, गृहके त्याग करनेवाले और तपोवन-वासी साधुको सद्गुणरूपी कुटुम्बसे गृहवासी बताते हैं। देखिए—

“धीरज-तात, क्षमा-जननी, परमारथ-मीत, महारुचि-मासी ।

ज्ञान-सुपुत्र, सुता-करुणा, मति-पुत्रवधू, समता अति भासी ॥

उद्यम-दास, विवेक-सहोदर, बुद्धि-कलत्र शुभोदय-दासी ।

भावकुटुम्ब सदा जिनके ढिग यों मुनिको कहिये गृहवासी ॥”

—बनारसीविलास, २०५ ।

यद्यपि मुनि भूमिपर शयन करते हैं और जीवदयानिमित्त मयूरकी पिच्छी और शुचिताका उपकरण कमण्डलु रखते हैं, फिर भी कवि-जन मनोहर भाषामें उनकी सामग्रीको इस प्रकार व्यक्त करते हैं—

“विन्ध्याद्विर्नगरं गुहा वसतिकाः शय्या शिला पार्वती

दीपाश्चन्द्रकरा मृगाः सहचरा मैत्री कुलीनाङ्गना ।

विज्ञानं सलिलं तपः सदृशनं येषां प्रशान्तात्मनां

धन्यास्ते भवपङ्क्तिर्गमपथप्रोद्देशकाः सन्तु नः ॥”

—ज्ञानार्णव । शुभचन्द्र

अहिंसा पालनार्थं ये मुनिजन वर्षाकाल एक स्थान पर व्यतीत करते हैं। इस सम्बन्धमें ‘विद्युन्माला’ छन्दमें लिखा गया यह पद्य कितना मधुर है:—

जैनी जोगी वर्षाकाले । आपा ध्यावे बाधा टाले ।

कूके केकी मेघ ज्वाला । चौथा नच्चै विद्युन्माला ॥

—छन्दशतक १४

वे सन्त-जन कर्मोंके फन्देमें फँसकर अपना अहित नहीं करते। कर्मोंने इस जगत्में क्रोधादि कषायरूपी चौपड़का खेल जमाया है। उस खेलके चक्करसे दिगम्बर-जैन मुनि बचे रहते हैं। किन्तु, जगत्के अन्य प्राणी उस खेलमें आसक्तिपूर्वक भाग लेते हैं तथा हारकर पीछे रोते-पछताते हैं। भूधरदासजी कहते हैं—

१ “जे बाह्य परवत बन बसै गिरि-गुफा-महल सनोग ।

सिल-सेज, समता-सहचरी, शशिकिरन-दीपक जोग ॥

मृग-मित्र, भोजन-तपमयी, विज्ञान-निरमल नीर ।

ते साधु मेरे उर बसौ, सम हरहु पातक पीर ॥” —भूधरदास

“जगत-जन जूवा हारि चले ।
 काम कुटिल सग बाजी मांडी उनकरि कपट छले ॥
 चार कषायमयी जहँ चौपरि, पांसे जोग रले ।
 इस सरवस, उत कामिनि-कौड़ी, इह विधि झटक चले ॥
 कूर खिलारि बिचार न कीन्हो, ह्वै है ख्वार भले ।
 बिना विवेक मनोरथ काके, ‘भूधर’ सफल फले ॥”

जगत्के प्राणी कनक, कामिनी आदिमे अपनेको कृतार्थ मानते हैं, किन्तु, साधककी स्थिति इससे निराली है। मृत्युके नामसे जहा दुनिया घवराती है, जीवनकी ममतावश जहा किये गये वडे से वडे अनर्थ क्षम्य माने जाते हैं, वहा साधक मृत्युको अपना स्नेही तथा परम मित्र मान मृत्यु-कालको महोत्सव मानते हैं। मरणके समय साधक सोचता है—

“यह तन जीर्ण कुटी सभ आतम, याते प्रीति न कीजै ।
 नूतन महल निलै जव भाई, तब यामे क्या छोड़ै ॥”

आत्माकी अमरतापर विश्वास होनेके कारण अपने उज्ज्वल भविष्य का विश्वास करते हुए भावी जीवनको जीर्ण-कुटीके स्थानपर भव्य-भवन मानता है। वह पूछता है—

“मृत्यु होनेसे हानि कौन है?—याको भय मत लाओ ।
 समतासे जो देह तजे तो-तो शुभ-तन तुम पाओ ॥
 मृत्यु मित्र उपकारी तेरो-इस अवसरके माही ।
 जीरण तनसे देत नयो यह, या सभ साहू नाहीं ॥
 या सेती इस मृत्यु समय पर उत्सव अति ही कीजै ।
 क्लेश भावको त्याग सयाने समता भाव धरीजै ॥”

अपनी आत्माको उत्साहित करते हुए साधक सोचता है—

“जो तुम पूरव पुण्य किये हैं, तिनको फल सुखदाई ।
 मृत्यु-मित्र बिन कौन दिखावै, स्वर्ग-सम्पदा भाई ॥

कर्म महाबुठ बैरी मेरो ता सेती दुख पावै ।
तन-पिंजरमें बन्द कियो मोहि, यासो कौन छुड़ावै ॥
भूख तृषा दुःख आदि अनेकन, इस ही तनमें गाढे ।
मृत्युराज अब आय दयाकर, तन-पिंजरसों काढे ॥”

मृत्युको वह कल्पवृक्ष मानता है । इसलिए कहता है—

“मृत्यु-कल्पद्रुम पाय सयाने, मांगो इच्छा जेती ।
समता धरकर मृत्यु करो तो, पाओ सम्पत् तेती ॥”

मृत्युको महायात्रा कहते हैं । मरण-कालको शुभ-यात्राका अवसर मानकर शकुन-शास्त्रकी दृष्टिसे प्रस्थान निमित्त शुभ-सामग्री सग्रहके लिए कवि सूरचन्दजी कितने पवित्र और उद्बोधक विचार व्यक्त करते हैं—

“जो कोई नित करत पयानो ग्रामान्तर के काजे ।
सो भी शकुन विचारै नीके, शुभके कारण साजै ॥
मातपितादिक सर्व कुटुम मिलि, नीके शकुन बनावै ।
हलदी, धनिया, पुंगी, अक्षत, दूब दही फल लावै ॥
एक ग्राम जानेके कारण, करै शुभाशुभ सारे ।
जब परिगतिको करत पयानो, तब नहिं सोचो प्यारे ॥”

और भी समझाते हैं—

सब कुटुम्ब जब रोवन लागै, तोहि रुलावै सारे ।
ये अपशकुन करै सुन तोकों, तू यों क्यों न विचारै ?
अब परगतिको चालत बिरियाँ, धर्मध्यान उर आनो ।
चारों आराधन आराधो मोहतनो दुःख हानो ॥

मृत्युके विषयमें साधककी निराली कल्पना होनेके कारण अवर्णनीय विपत्तियोंके आनेपर भी वह सत्यसे विचलित नहीं होता । यथार्थमें ऐसे साधकके आगे कर्मोंको भी हार माननी पड़ती है । महाकवि गुणभद्र इसीलिए कहते हैं—

“जीविताशा धनाशा च येषा तेषां विधिर्विधिः ।

किं करोति विधिस्तेषा येषां आशा निराशता ॥”

—आत्मानुशासन, १६३ ।

साधककी मनोवृत्ति मोही-जगत्से निराली होती है। महामुनि धन-दौलतकी तो कोई आशा नहीं करते, सन्मार्गपर अपना कदम बढानेके सिवा जीवनकी ममतावश कभी पीछे नहीं लौटते। अकिंचन-पना उनकी सम्पत्ति है। कर्तव्य-पालन करते हुए आत्म-जागृतिपूर्वक मृत्युको वे जीवन मानते हैं। भला ऐसी वलिष्ठ ज्ञानी आत्माओका दुर्दैव क्या कर सकता है ?

आत्मानुशासनकारकी वाणी कितनी प्राणपूर्ण है—

“निर्धनत्व धनं येषा मृत्युरेव हि जीवितम् ।

किं करोति विधिस्तेषा सतां ज्ञानैकक्षुषाम् ॥१६२॥”

इस प्रसंगपर कवि वृन्दाबनका कथन विचारपूर्ण है—

“सर्व जिय निज सम नल गनं । निशि दिन जिनवर बैन भनं ।

निज अनुभव रस-रोति घरं । तासु कहा कलिकाल करं ॥”

पश्चिमके विद्वान् समाधिमरणकी महत्ताको न जान उसे आत्मघात (Suicide) समझते हैं। विदेशोमे जैनधर्मका प्रचार करनेवाले स्वर्गीय विद्वान् वैरिस्टर चम्पतरायजी विद्या-वारिधिने इंगलैण्डसे भारत लौटनेका कारण यह बताया था कि अब मेरा रोग कावूके बाहर हो गया है। पश्चिमके लोग समतापूर्वक प्राणोका उत्सर्ग करना नहीं जानते इसलिए समाधि-मरणकी लालसासे मैं तीर्थकरोकी भूमि स्व-देशको लौट आया। भारतीय-दर्शनके प्रामाणिक माने जानेवाले विद्वान् सर राधाकृष्णन् भी मालूम होता है पश्चिमी प्रवाहमे वहकर समाधिमरणको आत्मघात कह बैठे हैं। उन्होंने जैन-धर्मके विषयमे कही-कही ऐसी विचित्र वाते लिखी हैं जो जैन तत्त्व-ज्ञानका प्राथमिक विद्यार्थी भी न लिखता। आचार्य और उपाध्याय साधनाके पथपर चलनेवाली प्रगतिशील अपूर्व आत्माएँ

है। उनको वे सिद्धो (Perfect Souls) का भेद बताते हैं। समाधिमरणको आत्मघात समझनेमें भी ऐसा ही भ्रम हुआ है। उन्होंने लिखा है—“While Buddhism repudiates Jainism holds that it “increaseth life”. If asceticism is hard to Practise, if we cannot resist our passions and endure austerities, suicide is permitted”—Indian philosophy Vol, 1. p. 327.

—“जहाँ बौद्धधर्म आत्मघातका निषेध करता है, वहाँ जैनधर्म आत्म-घातको जीवन-वर्धक मानता है। यदि साधु-जीवनका निर्वाह कठिन हो, यदि हम अपनी वासनाओपर विजय प्राप्त न कर सकें और तपश्चर्या न कर पावें, तब आत्मघातकी आज्ञा दी गई है।”

इस सम्बन्धमें यह जानना आवश्यक है कि जैन-शासनमें आत्म-घातको पाप, हिंसा और आत्माका अहितकारी बताया है। आत्मघातमें घबराकर मानसिक दुर्बलतावश अपनी जीवन डोर काटनेकी अविवेकता पाई जाती है। आत्मघाती आत्माकी अमरता और कर्मोंके शुभाशुभ फल भोगनेके बारेमें कुछ भी नहीं सोच पाता। वह विवेक-हीन बन यह समझता है कि वर्तमान जीवन-दीपकके बुझ जानेपर मेरी जीवनसे उन्मुक्ति हो जाएगी। उसके परिणामोंमें मलिनता, भीति, दैन्य आदि दुर्बलताएँ पाई जाती हैं। समाधिमरणमें निर्भीकता और वीरत्वका सद्भाव पाया जाता है। राग, द्वेष, क्रोध, मान, माया, लोभका परित्यागकर शुद्ध अहिंसात्मक वृत्तिका पालन समाधिमरणका साधक करता है। यह ठीक है कि आत्म-घात और समाधिमरण दोनोंमें प्राणोंका विमोचन होता है; किन्तु दोनोंमें मनोवृत्तिका बड़ा अन्तर है। आत्मघातमें जहाँ मरनेका लक्ष्य है, वहाँ समाधिमरणका ध्येय, मृत्युके योग्य अनिवार्य परिस्थिति आनेपर अपने सद्गुणोंकी रक्षा करनेका, अपने जीवन निर्माणका है। एकका लक्ष्य जहाँ जीवनको बिगाड़ना है, वहाँ दूसरेकी दृष्टि जीवनको

वनाने और सम्हालनेकी रहती है। पूज्यपाद स्वामी सर्वार्थसिद्धिमें इस विषयको इस प्रकार स्पष्ट करते हैं कि किसी गृहस्थके घरमें बहुमूल्य वस्तुएँ रखी हैं, भीषण अग्निसे वह घर जलने लगा। यथाशक्ति उपाय करनेपर भी आग बढ़ती ही जा रही है। ऐसी अ-साधारण परिस्थितिमें चतुर व्यक्ति मकानका ममत्व छोड़ अपनी बहुमूल्य सुवर्ण-रत्नादि सामग्री को बचानेमें लग जाता है। उस गृहस्थको मकानका ध्वंसक समझना ठीक नहीं है। कारण जबतक वश चला, उसने रक्षाका ही प्रयत्न किया। किन्तु जब रक्षा असम्भव हो गई, तब कुशल व्यक्ति होनेके नाते अपनी बहुमूल्य सामग्रीका रक्षण करना उसका कर्त्तव्य हो गया। इसी प्रकार साधक रोगादिसे शरीरादिके आक्रान्त होनेपर सहसा समाधिमरण की ओर दौड़ नहीं जाता—वह तो मानव शरीरको आत्मजाग्रतिका विगिष्ट साधन समझ अधिकसे अधिक समयतक अवस्थित देखना चाहता है। किन्तु जब ऐसी विकट अवस्था आ जाए कि शरीरकी सुधि-बुधि लेनेपर आत्माकी सुधि-बुधि न रहे, तब वह अपने सद्गुणों, अपनी प्रतिज्ञाओं तथा अपनी आत्माकी रक्षाके लिए उद्यत हो क्रोध, मान, माया, लोभादिका त्यागकर साम्यभावसे भूषित हो मृत्युराजका स्वागत करनेके लिए तत्पर हो जाता है। वह अखण्ड शान्तिका समुद्र बन जाता है। स्नेह, वैर, मोह आदि उसके पास तनिक भी नहीं फटकने पाते। ऐसी स्थितिमें समाधिमरण और आत्मघातमें उतना ही अन्तर है जितना आत्म-बली दिगम्बरमुनि और दुर्भाग्यवग वस्त्रादि न पानेवाले दैन्यकी मूर्ति किसी दीन भिखारीमें।

स्वामी समन्तभन्द्रने लिखा है—

“उपसर्ग, दुर्भिक्ष, वृद्धापा अथवा रोगके निष्प्रतीकार हो जानेपर आत्मपवित्रताके लिए शरीरका त्याग करना समाधिमरण है।”^१

१ “उपसर्गो दुर्भिक्षो जरसि रुजायां च नि.प्रतीकारे।

धर्मयि तनुविमोचनमाहुः सल्लेखनामार्थाः ॥”

—रत्नकरण्डश्रावकाचार १२२।

इस विषयका विस्तृत विवेचन भगवती आराधना नामक श्रमण-चर्या समझानेवाले ग्रंथमें किया गया है। सर्वार्थसिद्धिकी निम्न पक्तिया सक्षेपमें इस विषयको भली प्रकार स्पष्ट करती हैं—

“रागद्वेषमोहाविष्टस्य हि विषयशस्त्राद्युपकरणप्रयोगवशादात्मानं धत्तः स्वघातो भवति न सल्लेखनां प्रतिपन्नस्य रागादयः सन्ति, ततो नात्मव-धदोषः।” —सर्वार्थसिद्धि अ० ७ सू० २२।

विष, शस्त्र आदि उपकरणोंके प्रयोगसे राग-द्वेष मोहाविष्ट प्राणी द्वारा आत्माका घात करनेपर स्वका घात होता है। समाधिमरणको प्राप्त व्यक्तिके राग-द्वेष मोहादिक नहीं होते, इसलिए आत्म-वधका दोष नहीं होता है।

दिगम्बर मुनीन्द्रोकी शान्त, श्रेष्ठ, निरीह, निराकुल, उदात्तचर्याका जिस किसी सात्त्विक प्रकृतिवाले मानवको दर्शन हो जाता है उसकी आत्मा में यह विचार अवश्य उत्पन्न होता है, जिसे कवि भूधरदासजी इन शब्दोंमें प्रतिबिम्बित करते हैं—

“कब गृहवाससों उदास होय बन सेऊँ,
 बेऊँ निज रूप गति रोकूँ मन-करी की।
 रहि हौ अडोल एक आसन अचल अंग,
 सहि हौ परीसह शीत, धाम, मेघ-भरी की ॥
 सारंग समाज खाज कबधौं खुजै है आनि,
 ध्यान, दल-जोर जीतूँ सेना मोह-अरी की।
 एकल बिहारी जथाजात लिंगधारी कब,
 होऊँ इच्छाचारी बलिहारी हौ वा घरू की ॥”

—जैनशतक

दिगम्बर मुनि विज्ञानामृतको पी तथा तपश्चर्यारूपी सुस्वादु बलप्रद आहारको ग्रहण कर शनैः शनैः विकास पथपर प्रगति करते हुए इतनी उन्नति करते हैं, कि जिसे देख जगत् चकित हो जाता है। प्राथमिक

अवस्थामें दिगम्बर तपस्वियोंके पास विश्वको चमत्कृत करनेवाली बात भले ही न दीखे, किन्तु न जाने इनमेंसे किस साधकको अखण्ड समाधिके प्रसाद रूप अपूर्व सिद्धिया प्राप्त हो जाएँ। भगवान् पार्श्वनाथने आनन्द महामुनिके रूपमें तीर्थकर-प्रकृतिका वध किया था—विश्व हितकर अनुपम आत्मा बननेकी साधना अथवा शक्ति सचय प्रारम्भ कर दी थी। उस समय उनके योग-बलकी महिमा अवर्णनीय हो गई थी। कविने उनके प्रभावको इन शब्दोंमें अंकित किया है—

“जिस वन जोग धरै जोगेश्वर, तिस वनकी सब विपत टलें ।
पानी भर्राह सरोवर सूखे, सब रितुके फल-फूल फलें ॥
मिहादिक जे जात बिरोधी, ते सब दैरी बैर तजें ।
हस भुजगम मोर मजारी, आपस में मिलि प्रीति भजें ।
सोह साधु चढे समता रथ, परमारथ पथ गमन करे ।
शिवपुर पहुँचनकी उर बाछा, और न कछु चित चाह धरे ।
देह-विरक्त ममत्त बिना मुनि सबसों मैत्री भाव वहै ।
आतम लीन, अदीन, अनाकुल, गुन वरनत नहि पार लहै ॥”

—पार्श्वपुराण, भूधरदास

दिगम्बर जैन मुनिका जीवन और मुद्रा जगत्को पुकार-पुकार कर जगाती हुई कहती हैं—वयो मोहके फदेमें फँसकर विकृति और विपत्तिकी ओर दौड़े चले जा रहे हो। आओ, अकिंचनताका पाठ पढ़ो, प्रकृतिके प्रकाशमें आत्माकी विकृतिको धो डालो, तब तुम्हारे पास आनन्द तथा शान्तिका निर्झर उद्भूत हो सकका कल्याण करेगा। देखते नहीं, सारी प्रकृति किसी प्रकारका आवरण धारण नहीं करती—एक मनुष्य है जो अधिक ज्ञान सम्पन्न होते हुए भी अपने विकारों एवं अपनी दुर्बलताओं को दूर न कर उनपर सुन्दर वस्त्रादिका मोहक आवरण डाल अपने आपको तथा जगत्को ठगता है। देखो न आख पसार कर, हरिण पक्षी आदि सभी प्राणी दिगम्बरत्वकी मनोरम मुद्रासे अंकित हैं।

परिग्रह आदिको आत्मदुर्बलताका अग न मान उसके समर्थनमे लगनेवालोके समाधानमे तार्किक अकलंकदेव कहते हैं कि जगत्मे विविध उपासकोके अनेक उपास्यदेव हैं और उनकी वेष-भूषा पृथक्-पृथक् हैं। किन्तु जगत्मे एक दिगम्बर मुद्राका ही व्यापक रूपसे प्रसार पाया जाता है—

“नो ब्रह्मांकितभूतलं न च हरेः शम्भोर्न मुद्रांकितं
नो चन्द्रार्ककरांकितं सुरपतेर्वज्रांकितं नैव च ।
षड्वक्त्राम्बुज-बौद्ध-देव-हुतभुक्यक्षोरगर्नांकितं
नग्नं पश्यत वादिनो जगदिदं जैनेन्द्रमुद्रांकितम् ॥”

—अकलंकस्तोत्र, ११ ।

अपने अन्तःकरणमे काम-भावनाका तनिक भी विकार धारण न कर नारी जातिके लिए चित्तमे मातृत्वकी भावनाको प्रबुद्ध करनेवाले मलिन शरीर किन्तु संस्कृत आत्माधारी दिगम्बर मुनिजन जिस देशमे विहार करते हैं, वहाके लोग सदाचार तथा सद्भावनाओसे सम्पन्न हो सुखी रहते हैं। आज ऐसी पवित्र आत्माओकी अत्यन्त विरलताके कारण भारतवर्षमे श्रेष्ठ सदाचार और नैतिक जीवनमे ह्रास दिखायी देता है। पुरातन भारत शान्ति समृद्धि और अभ्युदयका केन्द्र बताया जाता है। उस समय मोहारि-विजेता दिगम्बर-मुनीन्द्रोका सर्वत्र बहु सख्यामे विहार हुआ करता था। मेगस्थनीज कहता है—“जब बादशाह सिकन्दर भारत मे आया था तब उसने तक्षशिलामे कुछ दिगम्बर मुनियोके दर्शन किये थे।”^१ प्रो० आर्यगरने लिखा है कि—“ये जैन आचार्य अपने चरित्र, सिद्धियो और ज्ञानके कारण अलाउद्दीन और औरंगजेब जैसे

१. “When Alexander came to India he saw some naked saints in Taxila and took one of them with him.”
Megasthenes

मुस्लिम बादशाहोंके द्वारा वन्दित थे।” स्मिथ महाशयने अपने भारतीय इतिहासमें लिखा है कि—“ह्यूएनसांग नामक चीनी यात्रीने सन् ६४० ई० में दक्षिण भारतको देखा था।” वह मालकूट देशका वर्णन करते हुए लिखता है कि—“वहा दिगम्बर जैन मुनियोंका बहुत बड़ा समुदाय था।”

ऋग्वेदमें दिगम्बर मुनियोंका उल्लेख है। विशेषतः उमका मन्त्र दिगम्बर जैन मुनियोंसे बताते हैं^१। उपनिषद् साहित्य भी दिगम्बर ऋषियोंके विषयमें प्रकाश प्रदान करता है। उपनिषदोंमें छ प्रकारके सन्यासियोंका उल्लेख है। जिनमें परमहंस, भिक्षु, पद्मिनाजक तथा सन्यासी को नग्न रहना आवश्यक कहा है। परमहंसके विषयमें जाबाल-उपनिषद् में लिखा है, “कि जो निर्गन्ध दिगम्बर मुद्राधारी तथा परिग्रह रहित होकर ब्रह्मके मार्गमें सम्यक् प्रकार सलग्न है, शुद्ध मनोवृत्ति वाला है, प्राण रक्षण-के लिए भिक्षा द्वारा आहार ग्रहण करता है तथा लाभ अलाभमें समदृष्टि

१ “The Jain Acharyas—by their character, attainments and scholarship-command the respect of even Mohamadan sovereigns like Allauddin and Aurangzeb Badshaha”—Prof. Iyengar’s Studies in South Indian Jainism Part 2nd p. 132.

२. “Hieun Tsang visited Southern India 640 A. D. and describes Malakuts country “—the nude Jain saints were present in multitudes”—Smith’s His. of India p. 109

३ “मुनयो वातरशना पिशंगा वसते मत्ता।

वातस्यानु धाजि यन्ति यदेवासो अविक्षता॥”—मत्त १०, ११, १३६

रहता है वह परमहंस है।^१ उक्त ग्रन्थमें लिखा है कि परमहंस साधु आकाश रूपी वस्त्रको धारण करता है।^२

नारद परिव्राजकोपनिषद्में लिखा है कि भिक्षु अपने पुत्र, मित्र, कलत्र, कुटुम्बियोको छोड़कर दिगम्बर होता है।^३ भिक्षुकोपनिषद्, तुरीयत्योपनिषद्में भी इस बातका समर्थन है।^४ सन्यासोपनिषद्में ऐसे सन्यासीको 'ज्ञान वैराग्य-सन्यासी' कहा है, जिसने सर्व परित्याग कर दिगम्बरत्वको अंगीकार किया है।^५ मैत्रेय उपनिषद्में दिगम्बरत्वके साथ आनन्दकी उद्भूतिका उल्लेख है—'देशकाल-विमुक्तोऽस्मि दिगवर-सुखोऽस्म्यहम्'।

पुराण साहित्य भी इस अवधमें महत्त्वप्रद सामग्री उपस्थित करता है। शिवपुराणमें एक कथा आई है कि गिवजीने दिगम्बर मुद्रा धारण कर देवदार वनके आश्रमका निरीक्षण किया था। उनके हाथमें मयूरपखकी पिच्छिका भी थी।^६ कूर्म पुराण^७ पद्मपुराण^८, में भी दिगम्बरत्व

१ "यथाजात-रूपधरो निर्ग्रन्थो निष्परिग्रहस्तत्तद् ब्रह्ममार्गे सम्यक् सयन्नः शुद्धमानसः प्राणसंधारणार्थं...विमुक्तो भैक्षमाचरन्... लाभालाभयोः समो भूत्वा...सः परमहंसो नाम।"

२ "...सः परमहंस आशाम्बरो न नमस्कारो न स्वाहाकारो, न निन्दा, न स्तुतिर्यादृच्छिको भवेत् स भिक्षुः।"

३ "अथवा यथा विधिश्चेज्जातरूपधरो भूत्वा स्वपुत्र-मित्र-कलत्र-बन्धादीनि कौपीनं दण्डमाच्छादनं च त्यक्त्वा...."

४ "संन्यस्य जातरूपधरो भवति स ज्ञानवैराग्यसन्यासी।"

५ "विवेशोन्मत्तवेशश्च स्तब्धालिगो दिगम्बर..."

६ "मयूरचन्द्रिकापुञ्जपिच्छिकां धारयन् करे ॥—"शिवपुराण

१०—८०, ८२

७ कूर्मपुराण—उपरिभाग ३७.७।

८ पद्मपुराण—पातालखण्ड ७२; ३३

समर्थक सामग्री उपलब्ध होती है। शंकराचार्यके विवेक चूडामणि-
में ब्रह्मनिष्ठ योगीकी स्वाधीन वृत्तिपर प्रकाश डालते हुए लिखा
है कि उनके वस्त्र दिशा रूपी होते हैं, जिन्हें धोने और सुखाने
की आवश्यकता नहीं मालूम पड़ती।^१ इस प्रकार प्राचीन भारतीय
वाङ्मयका सम्यक् अवगाहन करनेपर प्रचुर प्रमाणमें श्रेष्ठ साधकोके
दिगम्बरत्वकी महिमाको बतानेवाली महत्त्वपूर्ण सामग्री प्राप्त होती
है। तत्त्वदर्शी तो यही सोचता है कि मैं कब आगा रूपी वस्त्रोको धारण
करूँगा।”^२ उस श्रेष्ठ अवस्थामें ही यह जीव पूर्ण निराकुल हो ब्रह्म-
साक्षात्कारका आनन्द लेनेमें समर्थ होता है। आत्म-निमग्नताकी स्थिति
में तनवदनकी कैसे सुध रहेगी। अपने युगके विख्यात सन्यासी स्वामी
रामकृष्ण परमहंसके सवधमें प्रकाशित “श्री श्रीरामकृष्ण कथामृत” बंगला
भाषाकी रचनामें स्वामीजीकी दैनिक-चर्याकी चर्चा की गई है, कि “जगने
पर भक्तोंने देखा प्रभात हो गया है। श्री रामकृष्ण बालकके समान दिगम्बर
हैं और कमरेके भीतर ईश्वरका नाम लेते हुए घूम रहे हैं।” (डायरी
१६ अक्तूबर १८८२)। श्री अश्विनीकुमार दत्तने जो बंगालके
विख्यात राजनैतिक नेता थे ‘रामकृष्णके सस्मरण’ में उनके दिगम्बरत्वकी
चर्चा की है। स्वयं स्वामीजीने उनसे कहा था^३ कि “मैं सभी भौतिक
जगत्की वस्तुओंको भूल जाता हूँ। उस समय वस्त्र भी छूट जाता है।”

१ “चिन्ताशून्यमदैन्यभैक्षमशनं पानं सरिद्धारिषु
स्वातन्त्र्येण निरकुशा स्थितिर्भीर्निद्रा श्मशाने वने ।
वस्त्रं क्षालन-शोषणादिरहितं दिग्वास्तु शय्या मही
संचारो निगमान्तवीथिषु विदां क्रीडां परे ब्रह्मणि ॥”

२ “आशावासो वसीमहि”

३ “Ramkrishna said I lost attention to every thing
(mundane) My cloth dropped”

“Reminiscences of Ramkrishna,” Vol I, p, 310.

बौद्ध साहित्यसे भी दिगम्बर श्रमणोका सद्भाव ज्ञात होता है। 'विसाख वत्थु धम्मपदत्थकहा'^१ मे लिखा है कि एक श्रेष्ठिके भवनमे ५०० दिगम्बर जैन साधुओंने आहार किया था। दीर्घनिकायसे विदित होता है कि कौगल नरेश प्रसेनजित्ने 'निर्ग्रन्थो' को नमस्कार किया था। महा-वग्गसे ज्ञात होता है कि वैशालीमे दिगम्बर जैन श्रमणोका विहार होता था। 'महापरिणिब्बाण सुत्तं' धम्म पदत्थकहा' मे भी निर्ग्रन्थोका उल्लेख पाया जाता है।^२

मुसलिम समाजमे भी दिगम्बरत्वका सम्मान रहा है।^३ आज से ३०० वर्ष पूर्व मुसलिम सत सरमद शाहजहाके राज्यमे दिगम्बरके रूप-मे राजधानी देहलीमे विचरण करता था। दिल्लीमे लालकिलेके समीप मे संत सरमदका मजार है, जहा सदा दर्शकोकी भीड़ लगी रहती है। उसके ये शब्द बड़े मार्मिक है, "जिसमे दोष देखता है उसे वस्त्र पहिना देता है, जो दोपरहित है उन्हे नंगा ही रहने देता है"।^४

आचार्य सोमदेवने यशस्तिलकचम्पूमे शकुनशास्त्रकी दृष्टिसे दिगम्बर मुनिके विहारको राष्ट्रके लिए मंगलमय बताया है—

"पद्मिनी राजहंसाश्च निर्ग्रन्थाश्च तपोधनाः ।

यं देशमुपसर्पन्ति सुभिक्षं तत्र निर्दिशेत् ॥"

आजके भौतिकवादी वातावरणमे किन्ही-किन्ही व्यक्तियोंको शिष्टा-चारके नामपर दिगम्बर मुनीन्द्रोंका नगरादिमे गमनागमन अप्रिय लगता

१. Historical Gleamings, P, 93-95

२. (See also Sacred Books of the East Vol XXIII 223 and XVII 116). vide the Digambara Saints of India 75.

३ विश्ववाणी मासिक ४, पृ० २५१, वर्ष ८ ।

४ "पोशाद लिबास हरकरा ऐबे दीद ।

बे ऐबा रा लिबासे उरियानी दाद ॥"

है। किन्तु यदि वे उपर्युक्त वर्णनके प्रकाशमें उन योगियोंकी महत्ताको सोचने और समझनेका प्रयत्न करे तो उनका हृदय उन मुनीन्द्रोकी मुद्रा-महत्तासे प्रभावित हुए बिना न रहेगा। सन् १९४४ ई० के दिसम्बरमें नागपुर हाइकोर्टके जस्टिस सर भवानीशकर नियोगी महाशयकी अध्यक्षतामें दिगम्बर मुनि श्री मुमतिसागरजीका सार्वजनिक भाषण, हजारों व्यक्तियोंकी उपस्थितिमें हुआ था। उसे सुनकर जस्टिस नियोगीजीकी आत्मा अत्यन्त प्रभावित हुई और उन्होंने कहा—आज इन मुनिराजके दर्शन कर मुझे बहुत प्रकाश मिला। कहा तो ये साधु जो बिना किसी परिग्रहके निश्चिन्ततापूर्वक जीवन व्यतीत करते हैं और कहा हम जो बहून्ही मामग्री एकत्रित कर शान्तिलाभ करनेके लिये प्रयत्न करते हैं।’

जो व्यक्ति अपनी अपरिहार्य साम्प्रदायिक भ्रान्त धारणाओंके कारण ऐसे तपस्वियोंको देखकर धोमका अनुभव करते हैं वे नगरमें जिन मंदिर-दर्शन अथवा भोजन आदि आवश्यक कार्यवश साधुओंको आते हुए सुन अपने मनोजमुग्वको दूसरी ओर मोड़ सकते हैं। लेकिन, इसका अर्थ यह नहीं है कि विष्ववन्द्य पदके धारण करनेवाले मुनियोंके नगरादिमें प्रवेश के विषयमें गिष्टाचारके नामपर बाधा उपस्थित की जाए।

प्रीती काँन्सिलने इस बातका स्पष्टीकरण कर दिया है कि धार्मिक जुलूम शान्तिपूर्वक आम रास्तेसे बिना रोक-टोकके ले जाए जा सकते हैं।^१

१. “Persons of all sects are entitled to conduct religious processions through public streets so that they do not interfere with the ordinary use of such streets by the public and subject to such directions as the magistrate may lawfully give to prevent obstructions of the through-fare or breaches of public place and the worshippers in a mosque or temples which abutted on a highroad

प्राचीनताको ही सत्यकी कसौटी माननेवाले कहते हैं—दिगम्बर विचारधारा अर्वाचीन है। वस्त्र मुद्राका मार्ग सबसे प्राचीन है। यदि मनुष्य तर्ककी दृष्टिसे इसपर विचार करे तो उसे स्पष्टताकी कोई आवश्यकता नहीं है। कारण यह तो बालक भी जानता है कि माताके उदरसे पहिले दिगम्बर-शिशु ही जन्म लेता है; पश्चात् वस्त्रादि परिधान वाला बनाया जाता है। प्रो० बलदेव उपाध्याय दिगम्बरत्वको भगवान् पार्श्वनाथ के वादकी वस्तु बताते हुए लिखते हैं—“पार्श्वनाथ वस्त्र धारणके पक्षपाती थे। पर महावीरने नितान्त साधनाके लिए वस्त्र-परिधानका बहिष्कार कर नग्नताको ही आदर्श आचार बताया है।” (भारतीय दर्शन, पृ० १४६)।

जैन-आगमकी दृष्टिसे यह बात विपरीत है। भगवान् ऋषभदेव आदि सभी तीर्थकरोंने परम कल्याण प्राप्तिके लिए स्वयं अपने जीवन द्वारा दिगम्बर श्रमण-मुद्राका प्रचार किया था। अहिंसा-तत्त्वज्ञान और अध्यात्म-विज्ञानके प्रकाशमें भी दिगम्बरत्व ‘जिन’ कहे जानेवालेकी आवश्यक मुद्रा हो जाती है। अबतक पुरातत्त्व-विभाग द्वारा जो जैन मूर्तियों आदिकी उपलब्धि हुई है, उनके सूक्ष्म निरीक्षणसे ज्ञात होता है कि अत्यन्त प्राचीन मूर्ति आदि दिगम्बर-मुद्रासे अंकित हैं। दिगम्बर-

could not compel the processionists to interfere their worship while the mosque or temple on the ground that there was continuous worship there.”

—Manzur Hassan vs. Md. Zaman, 23 All. L. J. 169. Privy Council.

“The first question is, is there a right to conduct a religious procession with the appropriate observances along a highway? Their Lordships think the answer in the affirmative.” Privy Council Ibid.

सम्प्रदायके विषयमें अंग्रेजी विश्वकोषकारका निम्न कथन विशेष बोधप्रद है^१—“जैनधर्म दिगम्बर और श्वेताम्बर नामक दो महान् सम्प्रदायोंमें विभक्त है। श्वेताम्बर सम्प्रदाय अभीतक सम्भवतः ५ वीं सदी तकका सिद्ध होता है। किन्तु, दिगम्बर-सम्प्रदाय ईस्वी सन्से ५ सदी पूर्व तक पक्के तौरपर प्रमाणित होता है। यह दिगम्बर लोग, बौद्धोंके पाली पिटकोंके अनेक उल्लेखोंमें ‘निगण्ठ’ नामसे कहे गये हैं। अतएव इन्हें कमसे कम ईसासे ६ सदी पूर्वका तो अवश्य होना चाहिये। अगोकके एक गिलालेखमें निगण्ठोंका उल्लेख आया है।”

सचेल संप्रदायको प्राचीनताके आसनपर समासीन करनेके मोह-वश निगण्ठ शब्दाका अभिधेय दिगम्बर साधु न कर ऐसे सवस्त्र साधु करनेका श्रम उठाया जाता है, जो रागद्वेषकी ग्रन्थिसे उन्मुक्त हो, उनकी मान्यताके अनुसार वस्त्रादिके धारण करते हुए, प्रक्षालनादि करते हुए रागद्वेषका अभाव और परिपूर्ण अहिंसाकी साधना और निराकुलता बन सकती है।

यह विचार सत्य समर्थित नहीं है। उपनिषद् साहित्यमें जातरूप-धारी—दिगम्बरको निर्ग्रन्थ कहा है। जावालोपनिषद्में ‘परमहंस’ का स्वरूप बताते हुए उसे “यथाजातरूपधरो निर्ग्रन्थो निस्परिग्रह” कहा है।

१ “The Jains are divided into two great parties Digambers or sky-clad ones and the Svetambers or the white robed ones The latter have only as yet been traced and that doubtfully as far back as the 5th century after Christ. The former are almost certainly the same as the Niganthas, who are referred to in numerous passages of Buddhist Pali Pitatkas and must therefore be atleast as old as the 6th century B C.—The Niganthas are referred to in one of Asoka’s edicts” Vide Ency. Brit. Ed. Eleventh Vol 15 p. 127.

वस्त्रादि धारण करनेवाला यदि निर्ग्रन्थ पदका वाच्य माना जाय, तो 'यथा-जातरूपधर' इस शब्दके साथ अर्थका समन्वय नहीं होता ।

'निगण्ठ' शब्दका प्रकट अर्थ है 'विना गाठ वाला' । वस्तुतः दिगम्बर अथवा अचेल अवस्थामे ही यह शब्द सार्थक होता है, अन्यथा अधोवस्त्रादि की गाठोको धारण करते हुए निगण्ठ कहना सत्य विरुद्ध होगा ।

वस्त्र धारण करते हुए अपनेको 'निर्ग्रन्था. पार्श्वगिष्या. वय'—'हम निर्ग्रन्थ हैं और भगवान् पार्श्वनाथके शिष्य हैं' कहनेवालोको गोगाल कहता है—'वस्त्रादि ग्रन्थोको धारण करते हुए आप किस प्रकार निर्ग्रन्थ हैं । यथार्थमे वस्त्रादिके परित्यागी और शरीरके विषयमें भी उपेक्षा वृत्ति धारण करनेवाले निर्ग्रन्थ होते हैं ।

इस सक्षिप्त विवेचनसे अंग्रेजी विग्वकोपका 'निगण्ठ' शब्द द्वारा दिगम्बर जैनियोका भाव अंगीकार करना सत्यके सुदृढ आधारपर अवस्थित है ।

ये साधक आत्म-ज्योतिके प्रकाशमे स्वयंको अनुशासित करते हैं । लौकिक व्यक्तियों द्वारा मानी गई मर्यादाएँ इन महामानवोका पथ-प्रदर्शन नहीं कर सकती । जड़वादीका अन्तःकरण उनकी गहराईको स्पर्श न कर सके, किन्तु ज्ञान और अनुभवके धनी सत्पुरुष इस बातको स्वीकार करेगे कि ये सन्तजन ही संपूर्ण विग्वको अपना बन्धु मान उस बन्धुत्वका सत्यतापूर्वक संरक्षण करते हैं । जिस आत्मामे अहिंसाकी ज्योति जग जाती है, उसका मनुष्योके सिवाय क्रूर पशुओं तक पर आश्चर्यप्रद प्रभाव

१ "कथन्तु यूयं निर्ग्रन्था वस्त्रादिग्रन्थधारिणः ।

केवलं जीविका हेतोरियं पाषण्डकल्पना ॥

वस्त्रादिसंगरहितो निरपेक्षो वपुर्वपि ।

धर्माचार्यो हि यादृङ्मे निर्ग्रन्थास्तादृशाः खलु ॥"

Vide-Wilson's Religious Sects of the Hindus' p. 293.

दिखता है। एक बार "प्रबुद्ध भारत" में छपा था कि एक एण्डरसन नामक अंग्रेज हाथी पर सवार हो जयदेवपुरके जंगलमें गिकार खेलने गया। वहाँ एक शेरको देख हाथी डरा। उसने साहबको नीचे गिरा दिया। एण्डरसनने शेरपर दो-तीन गोली चलाई, किन्तु निगाना चूक गया। इतनेमें शेरने पीछा किया। प्राण बचानेको वह पासकी एक झोपडीमें पहुँचा, जहाँ एक दिगम्बर साधु रहा करते थे। साधुके इशारा करते ही शेर शान्त हो गया और कुछ देर बैठकर चुपचाप चला गया। जब एण्डरसनने नागा बावामें इस आश्चर्यका कारण पूछा, तब साधुने कहा—“जिसके चित्तमें हिंसाका विचार नहीं है उसे शेर या सर्प कोई भी हानि नहीं पहुँचाते। तुम्हारे मनमें हिंसाका भाव है, इसलिए जंगली जानवर तुमपर आक्रमण करते हैं।” उम दिनसे एण्डरसनने गिकार खेलना छोड़ दिया और वह शाकाहारी बन गया। ढाका ओर चिटगावमें बहुतेने एण्डरसनके इस परिवर्तित रूपको देखा है।

जयपुर राज्यके दीवान श्री अमरचन्द्रजी जैन बड़े ज्ञानवान और सत प्रकृतिके महापुरुष थे। एक विधेय अवसर पर राज्यके अजायब घरके भूखे शेरके समक्ष, उन्होंने अपने अहिंसा व्रतका परम आदर करते हुए, मांस न रखवा कर मिठाई रखवाई और शेरसे कहा—“यदि तुम्हें भूख घात करना है, तो यह मिठाई भी तेरे लिए उपयोगी है, किन्तु यदि मांस ही खाना है तो मुझको खुशीसे खा सकना है” इस अहिंसापूर्ण प्रेम भरी वाणीका शेरपर बड़ा प्रभाव पड़ा और उसने सबको चकित करते हुए शान्त भावसे मिठाई खा ली। इस अहिंसाके द्वारा जो आत्म-बल जागृत

१ प्रबुद्धभारत अंग्रेजी मासिक १९३४, पृ० १२५-२६

“One, who has no Himsa, is never injured by tigers or snakes Because you have feeling of Himsa in your mind you are attacked by wild animals”.

होता है उसके प्रभावसे यह जीव अभय और आनन्दकी नवीन ज्योतिको इस अंधकारपूर्ण जगत्में प्रकाशित कर सकता है।

इस श्रेष्ठ साधनाके पवित्र पथपर चलने योग्य जबतक आत्मामे बल उत्पन्न नहीं होता तबतक प्राथमिक साधकका कर्त्तव्य है कि वह अपने आदर्शको हृदयमे रख साधुन्वसे अकित सत्पुरुषोंको अपने जीवनका पथ-प्रदर्शक माने और उनको अपनी श्रद्धाञ्जलि अर्पित करते हुए अन्त करणसे कहे—

“णमो लोए सब्बसाहूणं”

अहिंसा के आलोक में

‘अहिंसा भूतानां जगति विदितं ब्रह्म परमम्’

—स्वामी समन्तभद्र, बृहत्स्वयम्भू, ११६

पुण्य-जीवनको यदि भव्य-भवन कहा जाए तो अहिंसा-तत्त्वज्ञानको उसकी नीव मानना होगा। अहिंसात्मक वृत्तिके विना न व्यष्टिका कल्याण है और न ममष्टिका। साधनाका प्राण अथवा जीवन-रस अहिंसा है। आज भारतीय राष्ट्रमे अहिंसाकी आवाज खूब मुनाई पड़ती है। देगने पराधीनता के पागसे छूटनेके लिए अपनी किर्त्तव्यविमूढ अवस्थामे अहिंसात्मक पद्धतिको एकमात्र अवलम्बन माना था। और इसीलिए रक्तपातके विना राष्ट्रने प्रगतिके पथपर द्रुतगतिसे अपना कदम बढ़ाया और स्वाधीन भी हो गया। फ्रासके विग्वविख्यात विद्वान् रोम्यां रोलां इस अहिंसाके विषयमे वृहत् उपयोगी तथा प्रबोधप्रद बात कहते हैं, “The Rishis who discovered the Law of Nonviolence in the midst of violence were greater geniuses than Newton, greater warriors than Wellington. Nonviolence

is the law of our species as violence is the law of the brute"—जिन सन्तोंने हिंसाके मध्य अहिंसा सिद्धान्तकी खोज की, वे न्यूटनसे अधिक बुद्धिमान थे तथा विलिंगटनसे बड़े योद्धा थे। जिस प्रकार हिंसा पशुओका धर्म है, उसी प्रकार अहिंसा मनुष्योका धर्म है।^१ अपनी महत्त्वपूर्ण रचना 'हिन्दुस्तानकी पुरानी सभ्यता' (पृ० ६१३) में धुरधर विद्वान् डाक्टर वेणोप्रसादने लिखा है "सबसे ऊँचा आदर्श, जिसकी कल्पना मानव मस्तिष्क कर सकता है, अहिंसा है। अहिंसाके सिद्धान्तका जितना व्यवहार किया जायगा, उतनी ही मात्रा सुख और शान्तिकी विश्व-मण्डलमें होगी।" उनका यह भी कथन है कि "यदि मनुष्य अपने जीवनका विश्लेषण करे, तो इस परिणामपर पहुँचेगा कि सुख और शान्ति-के लिए आन्तरिक सामाजिक आवश्यकता है।" यह अन्तःकरणकी स्थिति तब ही उत्पन्न होती है, जब यह जीव सब प्राणियोंके प्रति प्रेम और अहिंसाका व्यवहार करता है। जहाँ अहिंसा समत्वके सूर्यको जगाती है, वहाँ हिंसा अथवा क्रूरता विषमताकी गहरी अँधियारीको उत्पन्न करती है, जहाँ यह अन्य जीवोंकी हत्याके साथ अपनी उज्ज्वल मनोवृत्तिका भी सहार करता है।

ससारके धर्मोंका यदि कोई गणितज्ञ महत्तम-समापवर्तक निकाले तो उसे अहिंसा धर्म ही सर्वमान्य सिद्धान्त प्राप्त होगा। इस तत्त्व-ज्ञान पर जैन श्रमणोंने जितना वैज्ञानिक और तर्क-संगत प्रकाश डाला है, उतना अन्यत्र देखनेमें नहीं आता। यह कहना सत्यकी मर्यादाके भीतर है कि जैनियोंने इतिहासातीत कालसे लेकर अहिंसा तत्त्वज्ञानका शुद्ध रीतिसे संरक्षण किया है। एक समय था, जब वैदिक-युगमें स्वर्ग-प्राप्तिके लिए लोगोंको स्वार्थी विप्रवर्ग पशुओंकी बलि करनेका मार्ग बताता था। इससे स्वार्थी व्यक्तियोंने मिथ्यात्व वश अपना भविष्य उज्ज्वल मान अगणित पशुओंका सहार किया। वैदिक-साहित्यके शास्त्रोंमें हिंसा-

तत्त्व-यज्ञकी पृष्टिमें विपुल ज्ञानग्री नन्मिलित की गई। उस आध्यात्मिक उज्योति-विहीन जगत्में अपने ज्ञान, निजग अंतर सेवा द्वारा जैन-धर्मने अहिंसा-धर्मकी पुनः प्रतिष्ठा कराई।

प्रोफेसर आयरंगरने लिखा है 'अहिंसाके पुण्य सिद्धान्तने वैदिक हिन्दू धर्मकी क्रियाओंपर प्रभाव डाला है। यह जैनियोंके उपदेशोंका प्रभाव है जिससे ब्राह्मणोंने पशुबलिको पूर्णतया बन्द कर दिया था तथा यज्ञोंके लिए सजीव प्राणियोंके स्थानमें जाटके पशु बनाकर कार्य करना प्रारम्भ किया।"

लोकमान्य तिलकने यह स्पष्टतया लिखा है— 'अहिंसा परमो धर्म.' इस उदार सिद्धान्तने ब्राह्मण धर्मपर चिरस्मरणीय छाप मारी है। पूर्व कालमें यज्ञके लिए असंख्य पशु-हिंसा होती थी। इसके प्रमाण 'मेषहूत काव्य' आदि अनेक ग्रन्थोंमें मिलते हैं।.....परन्तु इस घोर हिंसाका ब्राह्मण धर्मसे विडाई ले जानेका श्रेय जैन-धर्मके हित्सेने है।" (नु'वर्ड सनाचार. १०-१२-१९०४)

मेघदूत (श्लो० ४५) में कवि कालिदास अपने मेघसे कहते हैं कि "उज्जयिनीसे आगे बढ़ते समय चर्मण्वती नामकी नदीका दर्शन होगा। वह रन्तिदेव नानक नरेन्द्र द्वारा गो-वधयुक्त अतिथियज्ञ सन्त्वन्त्री धर्मके जलसे युक्त होनेके कारण चर्मण्वती कहलाती है। उसे गो-बलिके कारण पूज्य मानते हुए तब वहां कुछ समय ठहरना।"

भवभूतिने उत्तररामचरितके चौथे अंकमें वाल्मीकि-आश्रममें

१. "The noble principle of Ahimsa has influenced the Hindu Vedic rites. As a result of Jain preachings animal Sacrifices were completely stopped by the Brahmins and images of beasts made of flour were substituted for the real and veritable ones required in conducting yagas" (Prof. M. S. Ramswami Ayangar. M. A.)

सौघातकी और भाण्डायन दो शिष्योका वार्तालाप वर्णित किया है। वसिष्ठ ऋषिको देख सौघातकी पूछता है—“भाण्डायन, आज वृद्ध साधुओमे प्रमुख चीरधारी कौन अतिथि आए हैं ? भाण्डायन उनका नाम वसिष्ठ बताता है। यह सुन सौघातकी कहता है—“मये उण जाणिदं, वग्घो वा वियो वा एसो त्ति”—मैं तो समझता था कि कोई व्याधू अथवा भेडिया आया है। इसका कारण वह कहता है—‘तेण परावडिदेणज्जेवसा वराइया कलोडिया मडमडाइदा—जैसे ही वे आये उन्होंने एक दीन गोवन्गको स्वाहा कर दिया। इसपर भाण्डायन कहता है कि धर्मसूत्रमे कहा है कि मधु और दधिके साथ मासका मिश्रण चाहिये। इसलिए श्रोत्रिय गृहस्थ ब्राह्मण अतिथिके भक्षणके लिए गाय, बैल अथवा वकरा देवे।

आज भी धर्मके नामपर कैसी भीषण हिंसा होती है, इसका अत्यन्त दुःखद वर्णन इन पक्तियोसे ज्ञात होता है, ‘मद्रास प्रान्तके वडुमल पेठ ग्राम का ता० २१ जुलाई स० १९४६ का समाचार है, कि एक पिताने अपने पाच वर्षके बालकका सिर हथियारसे इसलिए काट लिया, कि उसे पूर्व रात्रिको यह स्वप्न आया था, जिसमे उसे दैवी शक्तिने बलि देनेको कहा था, यह घटना कालुकरा ग्राममे हुई। (वेकटेश्वर समाचार २६-७-४६ ५. २)

इस प्रसंगमे इतना उल्लेख और आवश्यक है कि जहा वाल्मीकिके आश्रममे वसिष्ठके लिए गो-मास खिलानेका वर्णन है, वहा राजर्षि जनक को मास-रहित मधुपर्कका उल्लेख है। इसीलिए भाण्डायन कहता है—‘निवृत्त-मांसस्तु तत्रभवान् जनकः’ (पृ० १०५-७)।

वैदिक वाङ्मयका परिशीलन करनेपर विदित होता है, कि पुरातन भारतमे हिंसा और अहिंसाकी दो विचार-धाराएँ शुक्लपक्ष-कृष्णपक्षके समान विद्यमान थी। प्रो० ए० चक्रवर्ती एम० ए० मद्रास तो इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि अहिंसाकी विचार-धारा उत्तर कालमे जैन कहे जानेवालो द्वारा प्रवर्तित, अनुप्राणित एव समर्थित थी। ब्राह्मण और

उपनिषद् साहित्यमे विदेह और मगधमे जहा क्षत्रिय नरेशोका प्राबल्य था—अहिंसात्मक यज्ञका प्रचार था। वे लोग एक विशेष भाषाका उपयोग करते थे जिसमे 'न' को 'ण' उच्चारित किया जाता था, जो स्पष्टतः प्राकृत भाषाके प्रभाव या प्रचारको सूचित करता है। पहिले तो कुरु पांचाल देशके विप्रगण मगध और विदेह भूमिवालोको अहिंसात्मक यज्ञके कारण तुच्छ समझ उन प्रदेशोको निषिद्धभूमि-सा प्रचारित करते थे, किन्तु पश्चात् जनकके नेतृत्वमे अहिंसा और अध्यात्मविद्याका प्रभाव बढ़ा और इसलिए अपनेको अधिक शुद्ध मानने वाले कुरु पांचाल देशीय विद्वज्जन आत्म-विद्याकी शिक्षा-दीक्षा निमित्त विदेह आदिकी ओर आने लगे।

बुद्धकालीन भारतमे भी इसी प्रकारकी कुछ प्रवृत्ति दिखाई देती है। जहा 'महावग्ग' मे गौतम बुद्ध धर्मोपदेश देते हुए कहते हैं—इरादा पूर्वक भिक्षुको किसी भी प्राणी—कीड़ा अथवा चीटी तककी हिंसा नही करनी चाहिए, वहा विनयपिटक' मे बुद्ध यह उपदेश देते हुए पाए जाते हैं—“भिक्षुओ, मैं कहता हूँ कि मछली तीन अवस्थामे ग्राह्य है। पहिले यदि तुम उसे इस रूपमे न देखो, दूसरे यदि तुम उसे इस रूपमे न सुनो और तीसरे तुम्हारे चित्तमे इस प्रकारका सन्देह ही उत्पन्न न हो कि यह तुम्हारे लिए ही पकड़ी गई है।”^१ महावग्गमे लिखा है कि^२—“नव-दीक्षित एक मन्त्रीने बारह सौ पचास भिक्षुओ सहित बुद्धको आमन्त्रित

१ “I prescribe, O Bhikkus, that fish to you in three cases —if you do not see, if you have not heard, if you do not suspect (that it has been caught specially to be given to you)”. The Vinaya Text XVII p. 117.

२. “Newly converted minister invited Buddha with 1250 Bhikkus and gave meat too . Samgha with Buddha ate it.” Mahavagga, VI-25.2 .

किया और मास परोसा। सघने बुद्ध सहित उसे खाया।”^१ सुत्त-निपातमें प्राणियोंकी हत्याको दोषपूर्ण बताते हुए मास-भक्षणको पाप नहीं कहा है।

बाइबिलमें हजरत मसीहने जहां अपने गैल प्रवचनमें (Sermon on Mount) “Thou shalt not kill”—‘तू प्राणिहत्या मत कर’ इस बातकी सुवर्ण शिक्षा दी है। वहीं बाइबिलमें ईसामसीहको सारे गावको मछली खिलाते हुए पाते हैं।^२

यहां हम इतना ही बताना चाहते थे कि अहिंसाका व्यवस्थित पूर्वा-पर सगत वर्णन भगवान् महावीर आदि जैन तीर्थकरोके शासनके बाहर

१ ‘पावामें चेदी लुहारने बुद्धको मीठा चावल, मीठी रोटियां तथा कुछ सूखा सुअरका मास खिलाया; बुद्धने उस भोजनको खा लिया; तभीसे उसे अतीसारका हो गया था।’

बुद्ध और बौद्धधर्म, पृ० २२

२ “He (Jesus) said unto them (people) Give ye them to eat. And they said ‘We have no more but five loaves and two fishes; except we should go and buy meat for all these people, For they were about five thousand men’. And he said to his disciples, make them sit down by fifties in a company And they did so and made them all sit down Then he took the five loaves and the two fishes and looking up to heaven he blessed them and broke and gave to the disciples to eat before the multitude And they did eat and were all filled and there was taken up a fragment that remained to them twelve baskets”

St Luke's Gospel
Chapter 9 XX. 13-18.

कही भी नहीं पाया जाता। अगरेजी विश्वकोषमें पाली साहित्यके आधार-पर भगवान् महावीरको निर्ग्रन्थ दिगम्बर माना है। जब अहिंसाव्रतके रक्षार्थ उन्होंने दिगम्बर मुद्राको स्वीकार किया तब भगवत्सूत्र सदृश स्वेताम्बर ग्रन्थोंके आधारपर पश्चात्पूर्ति रचनाकारोंके द्वारा एव प्रो० धर्मानन्दजी कोसम्बी सदृश समर्थकोंके बलपर भगवान् महावीरको मासा-हारसे सम्बन्धित करना शान्त चिन्तनाके प्रतिकूल है। जब भगवान् के सम-समयवर्ती पाली साहित्यमें विपक्षी लोग उनकी अहिंसात्मक चर्या के विरुद्ध एक अक्षर भी नहीं लिखते, तब सैकड़ों वर्ष पीछे सकलित पूर्वोक्त साहित्यमें महावीरके चरित्रको हिंसात्मक जीवनसे किसी भी अवस्थामें सम्बन्धित बताना इन्द्रियलोलुपी लोगोंका कार्य होगा, ऐसा प्रतीत होता है। हमारे ध्यानमें तो यह बात आती है कि चन्द्रगुप्त मौर्यके समयमें जो बारह वर्षका भयकर दुष्काल पड़ा था, उस समय शैथिल्य-परम्पराको प्रचारित करनेवाले कुछ प्रभावशाली जीवन-लोलुपी लोगोंने भरण-पोषणका अन्य सम्भव उपाय न पा आपद्धर्म समझ आमिष भोजनकी ओर प्रवृत्ति की। और, जब दक्षिण भारतसे विशाल जैनसंघ सु-काल आनेपर उत्तरकी ओर लौटा और उसके प्रमुख मुनियोंने उत्तर-वालोंकी स्वेच्छापूर्ण वृत्तिकी आलोचना की, तब कुछ लोग इन्द्रियोंकी लोलुपताका परिहार न कर पाए और अपना मुख उज्ज्वल रखनेके लिए उन्होंने भगवान् महावीरको भी अपने समान चर्यावाला प्रमाणित करने योग्य साहित्यकी सृष्टि कर 'आप डुवन्ते पाडे, ले डूवे जजमान' वाली कहावतको चरितार्थ किया। सोचनेकी बात है, कि जिस परम कारुणिक महान् आत्माने छोटे-छोटे जीवों तककी पीड़ा निवारण निमित्त वस्त्रादिका परित्याग किया, वह किसी भी अवस्थामें त्रस जीवोंका कलेवर आमिष आहार ग्रहण करेगा ?

यह हर्षकी बात है कि प्रो० धर्मानन्दजी कोसम्बी दिगम्बर शास्त्रों के आधारपर आमिष भोजी-पनेसे भगवान् महावीरके जीवनको असम्ब-

न्वित स्वीकार किया है। यद्यपि अपनी पुस्तक भगवान् बुद्ध भाग २ (मग्गि) अध्याय ११ में केवल 'जैन' शब्द देकर दिग्गम्बर दृष्टिके प्रति कम अन्याय नहीं किया था। अच्छा हुआ, सुबहका भूला मध्याह्नको घर आ गया। पालीके अध्वेता विद्वान् होनेके नाते, यदि निष्पक्ष दृष्टिसे वे कार्य लेते, तो उन्हें यह प्रकाश अवश्य प्राप्त होता कि यदि भगवान् महावीर शूद्ध आकाशकारी न होते, तो प्रतिद्वन्द्वी बौद्ध-साहित्य मिर्च-मसाला लगा महावीरकी महत्तापर छीटाकगी किए बिना न रहता। उपर्युक्त विवेचनाके प्रकाशमें आशा है साम्प्रदायिकों द्वारा प्रसारित भ्रम दूर होगा। विचारक यह भी सोच सकते हैं कि जिस संस्कृतिमें मांस को देखनेमात्रसे दिग्गम्बर मुनिकी तो बात ही क्या, गृहस्थ भी आहारका परित्याग कर देता है, वहां श्रेष्ठ जितेन्द्रिय आजीवन ब्रह्मचारी साम्राज्य परित्यागी परमकारुणिक श्रमणोत्तम महावीर असात्त्विक भावोंका प्रेरक और प्राणिघातसे निष्पन्न आमिष आहार क्या कभी स्वप्नमें भी ग्रहण कर सकेंगे? वास्तवमें विषयोक्ती स्वयंकी लोलुपताकी ओटमें लुब्धक लोग आदर्श-चरित्र पुरुषोंको सदोप बना अपनी स्वेच्छापूर्ण प्रवृत्ति करनेमें निरकुश हो जाते हैं।

आज अहिंसाका उच्च स्तरमें जयघोष खूब सुनाई पड़ता है। किन्तु, ऐसे कम लोग हैं जो अहिंसाका मर्म वास्तविक रूपमें जानते हैं। विरोधी-पर शस्त्र-प्रहारमात्र छोड़ मनमानी विपैली वाणीका प्रयोग करना, मद्य, मांस, मधु आदि पदार्थोंका सेवन करना, बेइयासेवन, शिकार खेलना आदि कार्य करते हुए भी श्रेष्ठ अहिंसकका सेहरा सिरमें बाधनेवालोंकी भी आज कमी नहीं है। जब अहिंसातत्त्व-ज्ञानका सर्वांगीण वर्णन और परिपालन जैन-संस्कृतिके ध्वजके तले हुआ है, तब जैनदृष्टिसे इस विषय-पर प्रकाश डालना आवश्यक तथा उपयोगी होगा।

भारतमें अहिंसाका हिंसाके निषेध रूप निवृत्ति परक अर्थ किया जाता है और चीन देशमें उसका विधि रूप (Positive) अर्थ

प्रेम अथवा मैत्री किया जाता है। इसको चीनी भाषामे जैन (Jen) कहते हैं। निषेधात्मक अहिंसाको 'पु है' '(Pu-HAI) कहते हैं। अहिंसा जैनधर्म और जैन जीवनका प्राण है। उसका पर्यायवाची शब्द चीनी भाषामे 'जैन' या 'जिन' होना भाषाशास्त्रियोंके लिए विशेष चिन्तनीय प्रतीत होता है। करुणासे जैन धर्मका सम्बन्ध देखकर निष्पक्ष विद्वान् जहां भी विमल प्रेमकी गंगा या उसकी शाखाको देखते हैं, वहां वे जैन प्रभाव को उद्घोषित किए बिना नहीं रहते हैं। ईसाके तीन चार सदी पूर्व तक्षशिलामे आयुर्वेदका शिक्षण उच्चकोटि था। वहां पशुओंकी श्रेष्ठ चिकित्सा का भी प्रवन्ध था। इसका कारण^१ ५० जवाहरलाल नेहरू जैनधर्म और बौद्धधर्मका प्रभाव बताते हैं, जो अहिंसापर अधिक जोर देते हैं। अहिंसा की विचारधाराको एक विशिष्ट मर्यादाके भीतर प्रचारित करनेवाले गांधीजी पर, वैष्णव परिवारमे जन्म धारण करते हुए भी, जैनधर्मका विशेष प्रभाव था, कारण वे अपनी माताके प्रभावमे थे और उनकी मातापर जैन^२ साधुका विशेष प्रभाव था, यह बात उनकी जीवनगाथापर प्रकाश डालनेवाले विदेशी लेखकोंने विशेष रूपसे प्रकट की है। जार्ज केटलिन तो गुजरात प्रान्त मात्रको जैनधर्मके प्रभावापन्न मानता हुआ उस वातावरण से गांधीजीके जीवनको अनुप्राणित-सा अनुभव करता है। वाह्य वातावरणका जीवनपर गहरा असर होता ही है। अहिंसाके उच्च समाराधक

1. "In the third or fourth century B C there were also hospitals for animals . This was probably due to the influence of Jainism and Buddhism with their emphasis on non-violence." *Discovery of India* p 129.

२. "M. K. Gandhi's mother was under Jain influence. Although his mother was a Vaishnava Hindu she came much under the influence of a Jain monk after her husband's death"—"In the Path of Mahatma Gandhi" p. 202-by George Cathon,

होनेके कारण ही सौराष्ट्र देगने भारतीय अहिंसात्मक संग्राममें महान् भाग बटाया था।' कैंटलिनका कथन है कि भारतमें मासाहारके विरोधमें गुजरातका सबसे प्रमुख स्थान है तथा जैनधर्मका बड़ा जितना प्रभाव है, उतना भारतके अन्य भागोंमें नहीं है। 'महात्मा गांधी' नामक अंग्रेजी पुस्तकमें श्री पोलकने गांधीजीकी जन्म-भूमि गुजरातमें जैनधर्मके महान् प्रभावको स्वीकार किया है, जिससे गांधीजीके जीवनको असाधारण प्रकाश तथा बल प्राप्त हुआ। विद्वान् लेखक टाल्सटाय आदिके प्रभावको उतना महत्वपूर्ण नहीं मानता है। विलायत जाते समय जो गांधीजीने जैन सन्त श्रीमद् राजचन्द्र भाईसे मद्य, मांस तथा परस्त्री सेवन त्यागकी प्रतिज्ञा ली थी और जिसके प्रभावसे गांधीजीके जीवनमें अहिंसात्मक उज्ज्वल क्रान्तिका जागरण हुआ था, उसको फ्रान्कले विश्व विख्यात लेखक

१ "No where in India there was stronger feeling against meat-eating or more Jain influence than in Gujrat."

Ibid p 163

२ "Again it was reflection, his experience of life and in some degree the influence of Tolstoy that brought him to his fundamental doctrine of Ahimsa. He then went to the Hindu scriptures and to the folk poetry of Gujrat and rediscovered it there. If I may give my view briefly and bluntly on this much disputed question I think Gandhi put his claim much too high. Certainly Buddhists and Jains preached and practised Ahimsa and the Jains' influence is still a vital force in his native Gujrat. The first five of Gandhis' vows were the code of Jain monks during two thousand years."

Mahatma Gandhi by H. S. L. Polak. p 112.

रोम्यारोला^१ the three vows of Jains—‘जैनो-की प्रतिज्ञात्रयी’ कहते हैं।

इस सम्बन्धमे चीनी विद्वान् डा० तान युन शां, डाइरेक्टर चीनी-भवन विश्व भारती एव भारत स्थित चीनी सरकारके सांस्कृतिक प्रतिनिधिके महत्त्वपूर्ण उद्गार विशेष मनन करने योग्य हैं, जो उनने ‘चीन-भारतीय सस्कृतिमे अहिंसा’ सम्बन्धी चिन्तना युक्त निबन्धमे व्यक्त किये हैं। डा० तानका कथन है कि “अहिंसा भारतीय एव चीनी सस्कृतिका सामान्य तथा प्रमुख अंग है। भारतमे निषेधात्मक अहिंसाकी व्याख्या प्रचलित है और चीनमे विधिरूप।” गांधीजीने भारतीय दृष्टिकोणका स्पष्टीकरण करते हुए कहा था, कि “इस देहमे जीवन धारण करनेमे कुछ न कुछ हिंसा होती है। अतः श्रेष्ठ धर्मकी परिभाषामे हिंसा न करना रूप निषेधात्मक अहिंसाकी व्याख्या की गयी है।”^२ यह अहिंसाका उपदेश सबसे

१ “Before leaving India his mother made him take the three vows of Jain, which prescribe abstention from wine, meat and sexual intercourse.”—Mahatma Gandhi by Roman Rollard p. 11.

२ “Ahimsa is the chief characteristic of common Indian and Chinese culture. Chinese prefer to use the positive form rather than the negative, while Indians prefer to use the negative one. Gandhijee said “All life in flesh exists by some violence; hence the highest religion has been defined by a negative word “Ahimsa”.. . The gospel of Ahimsa was first deeply and systematically expounded and properly and specially preached by the Jain Tirthamkaras, more prominently by the 24th Tirthamkara, the last one Mahavirā Vardhamana. Then again by Lord Buddha.....”.

पहले विगेषतया जैन तीर्थकरोंने गम्भीरता एव सुव्यवस्थापूर्वक बतलाया और उचित रीतिसे प्रचारित किया । उनमें भी २४ वे तीर्थकर महावीर वर्धमान मुख्य हैं । पुन इस अहिंसाका प्रचार बुद्धदेवने किया ।” जो लोग जैनधर्मकी अहिंसाको अव्यवहार्य सोचते हैं, उनके परिज्ञानार्थ डा० तानका यह कथन है, “मानवताका पर्याप्त विकास नहीं हो पाया है, इससे यह अव्यवहार्य भले ही प्रतीत हो, किन्तु जब मानवताकी विशेष उन्नति होगी तथा वह उच्च स्तरपर पहुँचिगी, तब अहिंसा विशेष ब्रत सबको पालना होगा एव सभी इसका पालन करेंगे ।”^१ “चीन एव भारतमें शुद्ध अहिंसाकी भूमिकापर अवस्थित व्यापक सयुक्त सस्कृतिका निर्माण करनेके उपरान्त हमें यह उचित होगा, कि हम उसी अहिंसाके आधारपर व्यापक विग्व सस्कृतिका निर्माण करें ।” अत हमारा आद्य कर्तव्य परिशुद्ध अहिंसा के स्वरूपको हृदयगम करना है ।

अहिंसाका यथार्थ स्वरूप राग, द्वेष, क्रोध, मान, माया, लोभ, भीरुता, शोक, घृणा आदि विकृत भावोंका त्याग करना है । प्राणियोंके प्राणोंके वियोग करने मात्रको हिंसा समझना अयुक्त है । तात्त्विक बात तो यह है कि यदि राग, द्वेष, मोह, भीति आदि दुर्भाव विद्यमान हैं, तो अन्य प्राणी-

“Humanity has not yet progressed enough When humanity has sufficiently developed and reached in certain higher stage, this law of Ahimsa should be and would be followed by all”

“We chinese and Indians the two greatest people of the world should culturally join together and mingle together to create, to establish, to promote a common culture called Sino—Indian Culture entirely base on Ahimsa. We shall further create, establish and promote a common world culture on the same basis.”—Vide Amrit Bazar Patrika p 7 and 8, 31-10-4:.

का घात न होते हुए भी हिंसा निश्चित है। यदि रागादिका अभाव है तो प्राणिघात होते हुए भी अहिंसा है। अमृतचन्द स्वामी लिखते हैं—

“अप्रादुर्भावः खलु रागादीनां भवत्यहिंसेति।

तेषामेवोत्पत्तिर्हिंसेति जिनागमस्य संक्षेपः ॥”

—पुरुषार्थसिद्ध्युपाय, श्लो० ४४।

रागादिकका अप्रादुर्भाव अहिंसा है, रागादिकोकी उत्पत्ति हिंसा है। यह जिनागमका सार है।

तत्त्वार्थसूत्रकार आचार्य उमास्वामी लिखते हैं—

“प्रमत्तयोगात्प्राणव्यपरोपणं हिंसा” इस परिभाषामे ‘प्रमत्तयोग’ शब्द अधिक महत्त्वपूर्ण है। यदि राग-द्वेष आदि है तो भले ही किसी जीव-धारीके प्राणोका नाश न हो, किन्तु कषायवान व्यक्ति अपनी निर्मल मनो-वृत्तिका घात करता है। इसलिए स्व-प्राणघातरूप प्राणव्यपरोपण भी पाया जाता है। भारतीय दण्ड विधान (Indian Penal Code) मे किसी व्यक्तिको प्राणघातका अपराधी स्वीकार करते समय उसमे घातक मनोवृत्ति (Mens rea) का सद्भाव प्रधानतया देखा जाता है। इसी कारण आत्मरक्षाके भावसे शस्त्रादि द्वारा अन्यका प्राणघात करने पर भी व्यक्ति दण्डित नहीं होता। धार्मिक दृष्टिसे अहिंसाके विषयमे भी जैनाचार्योंने यही दृष्टि दी है। महर्षि कुन्दकुन्द प्रवचनसारमे लिखते हैं—

“मरदु व जियदु व जीवो अयदाचारस्स णिच्छिदा हिंसा।

पयदस्स णत्थि बंधो हिंसामत्तेण समिदस्स ॥”

—अ० ३, गा० १७।

जीवका घात हो अथवा न हो, असावधानीपूर्वक प्रवृत्ति करनेवाले-के हिंसा निश्चित है, किन्तु सावधानी पूर्वक प्रवृत्ति करनेवाले साधुके कदाचित् प्राण-घात होते हुए भी हिंसानिमित्तक बन्ध नहीं होता।

प० आशाधरजी तर्क द्वारा समझाते हैं—“यदि भावके अधीन बन्ध मोक्षकी व्यवस्था न मानी जाए, तो ससारका वह कौन-सा भाग होगा,

जहा पहुँच मुमुक्षु पूर्ण अहिंसक बननेकी साधनाको पूर्ण करते हुए निर्वाण लाभ करेगा ?”

अहिंसापर अधिकारपूर्ण विवेचन करनेवाले श्रमृतचन्द्र सूरि पुष्पाथ-सिद्ध्युपायमे लिखते हैं—

“सूक्ष्मापि न खलु हिंसा परवस्तुनिबन्धना भवति पु स।

हिंसायतननिवृत्ति परिणामविशुद्धये तदपि कार्या ॥ ४६ ॥”

परपदार्थके निमित्तसे मनुष्यको हिंसाका रञ्च मात्र भी दोष नहीं लगता, फिर भी हिंसाके आयतनो-स्थानो (साधनो) की निवृत्ति परिणामोकी निर्मलताके लिए करनी चाहिए।

इनसे स्पष्ट होता है कि हिंसाका अन्वय-व्यतिरेक अशुद्ध तथा शुद्ध परिणामोके साथ है। क्रोध परित्यागको अहिंसा और उसके सद्भावको हिंसा साधारणतया लोग जानते हैं। जैन ऋषि मान-माया-लोभ, शोक, भय, घृणा आदिको हिंसाके पर्यायवाची मानते हैं क्योंकि उनके द्वारा चैतन्यकी निर्मलवृत्ति विकृत तथा मलीन होती है—

“अभिमान-भय-जुगुप्सा-हास्यारति-शोक-काम-कोपाद्या ।

हिंसाया पर्याया सर्वेऽपि च सरकसन्निहिता ॥”

—पु० सिद्ध्युपाय ६४।

आहार-पान आदिकी शुद्धि अहिंसकके लिए आवश्यक है। क्योंकि, अशुद्ध आहार अपवित्र विचारोको उत्पन्न करता है और अपवित्र विचारो से कर्मोका बन्ध होता है। साधककी शक्तिके अनुसार अहिंसाका न्यूनाधिक उपदेश दिया गया है। अतः यह पूर्णतया व्यवहार्य है। एक खदिरसार नामक भील था। उसने केवल काक-मासभक्षण न करनेका नियम ले उसका

१ “विष्वज्जीवचित्ते लोके क्व चरन् कोऽप्यमोक्षयत ।

भावैकसाधनौ बन्धमोक्षौ चेन्नाभविष्यताम् ॥”

—सागार० ४, २३।

सफलताके साथ पालन किया था और उच्च पद प्राप्त किया था। यहाँ इतना जानना चाहिये कि जितने अशमे भीलने हिंसाका त्याग किया है उतने अशमे वह अहिंसक था, सर्वाशमे नहीं। परिस्थिति, वातावरण और शक्तिको ध्यानमें रखते हुए महर्षियोंने अहिंसात्मक साधनाके लिए अनुज्ञा दी है। कहा भी है—

“जं सक्कइ तं कीरइ जं य ण सक्कइ तहेव सद्धहणं ।

सद्धहमाणो जीवो पावइ अजरामरं ठाणं ॥”

जितनी शक्ति हो उतना आचरण करो, जहाँ शक्ति न चले, श्रद्धाको जागृत करो। कारण श्रद्धावान् प्राणी भी अजर-अमर पदको प्राप्त करता है।

अहिंसाका अर्थ कर्तव्यपरायणता है। गृहस्थसे मुनितुल्य श्रेष्ठ अहिंसा की आज्ञा करनेपर भयकर अव्यवस्था उत्पन्न हुए बिना न रहेगी। इस युगकी सबसे पूज्य विभूति सम्राट् भरतके पिता आदि अवतार ऋषभदेव तीर्थकरने जब महामुनिका पद स्वीकार नहीं किया था और गृहस्थशिरोमणि थे—प्रजाके स्वामी थे तब प्रजापालक नरेशके नाते अपना कर्तव्यपालन करनेमें उन्होंने तनिक भी प्रमाद नहीं दिखाया। स्वामी समन्तभद्र के शब्दोंमें उन्होंने अपनी प्यारी प्रजाका कृपि आदि द्वारा जीविकाके उपायकी शिक्षा दी। पश्चात् तत्त्वका बोध होनेपर अद्भुत उदययुक्त उन ज्ञानवान् प्रभुने ममताका परित्याग कर विरक्ति धारण की। जब वे मुमुक्षु हुए तब तपस्वी बन गए।^१ इससे इस बातपर प्रकाश पड़ता है कि ऋषभदेव भगवान्ने प्रजापतिकी हैसियतसे दीन-दुखी प्रजाको हिंसाबहुल खेती आदिका उपदेश दिया—कर्तव्य पालनमें वे पीछे नहीं

१ “प्रजापतिर्यः प्रथमं जिजीविषुः शत्रास कृष्यादिषु कर्मसु प्रजाः ।

मुमुक्षुरिक्ष्वाकुकुलादिरात्मवान् प्रभुः प्रवन्नाज सहिष्णुरच्युतः ॥”

—बृ० स्वयम्भूस्तोत्र २३।

हटे। मुक्तिकी प्रदल पिपासा जाग्रत होनेपर सम्पूर्ण वैभवका परित्याग कर उन्होंने मुनि-पद अंगीकार किया तथा कर्मोंको नष्ट कर डाला।

भगवज्जिनसेनने लिखा है कि—प्रजाके जीवननिमित्त भगवान् आदिनाथ प्रभुन गृहस्थोको गस्त्रविद्या, लेखन-कला, कृषि, वाणिज्य, नगीत और गिल्प-कलाकी शिक्षा दी थी—

“असिर्मात्रि. कृषिर्विद्या वाणिज्यं शिल्पमेव च।

कर्माणीमानि प्रोढा स्युः प्रजाजीवनहेतवे ॥”

—आदिपुराण पर्व १६

अहिंसक गृहस्थ विना प्रयोजन इगदापूर्वक तुच्छ-से-तुच्छ प्राणीको कष्ट नहीं पहुँचाएगा, किन्तु कर्मव्यपालन, धर्म तथा न्यायके परित्राण-निमित्त वह यथावश्यक अस्त्र-गस्त्रादिका प्रयोग करनेसे भी मुख न मोड़ेगा। आचार्य मोमदेवनं घरघोषजीवी क्षत्रियोंको अहिंसाका वर्ती इस तर्क द्वारा निन्दित किया है—

“निरयन्त्रवद्व्याघ्रेन क्षत्रिया व्रतिनो मताः।”

गस्त्रादिग्रहणके विषयमें जैन नरेन्द्रकी दृष्टिको सोमदेव यशस्तिलक ने इन शब्दोंमें प्रकट करते हैं—

“यः गस्त्रपृति. समरे रिपु. स्याद् यः कण्टको वा निजमण्डलस्य।

अस्त्राणि तत्रैव नृपा. क्षिपन्ति न दीन-तानोन-शुभाशयेषु ॥”

जैन नरेण उनपर ही गस्त्र-प्रहार करते हैं जो गस्त्र लेकर युद्धमें

१ “दुष्टनिग्रह. शिष्टप्रतिपालन हि राज्ञो धर्मः न तु मुण्डन जटाधारण च।”

—सम्यक्त्वकौमुदी पृ० १५।

“राज्ञो हि दुष्टनिग्रह शिष्टपरिपालनं च धर्मः ॥ २ ॥

न पुनः शिरोमुण्डनं जटाधारणादिकम् ॥ ३ ॥”

—नीतिवाक्यामृत पृ० ४२।

मुकाबला करता है अथवा जो अपने मण्डलका कण्टक होता है। वह दीन, दुर्बल अथवा सद्भावनावाले व्यक्तियों पर अस्त्रप्रहार नहीं करते।

गृहस्थ स्थूल-हिंसाका त्याग करता है। स्थूल शब्दका भाव यह है कि निरपराध व्यक्तियोंका सकल्पपूर्वक हिंसन कार्य न किया जाय। पुराणोंने यह बात अनेक बार नुननेमे आती है कि अपराधियोंको यथा-योग्य दण्ड देनेवाले चक्रवर्ती आदि अणुव्रती थे इसने कोई विरोध नहीं आता।^१

जो यह समझते हैं कि जैनधर्मकी अहिंसाने दैन्य और दुर्बलताका ही तत्त्व छिपा हुआ है उनकी धारणा उतनी ही भ्रान्त है जितनी उस व्यक्तिकी जो सूर्यको अधिकारका पिण्ड समझता है। जैन दृष्टिने न्यायको धर्मसमान महत्त्वपूर्ण कहा है। अनृतचन्द्र स्वामीने पुरुषार्थसिद्धयुपायमे स्थितिकरण अंगका वर्णन करते हुए यह बताया है— न्याय मार्गसे विव-लित होनेमे उद्यत व्यक्तिका स्थितिकरण करना चाहिए।^२ अन्यत्र ग्रन्थकारोंने जहां 'धर्म' शब्दका प्रयोग किया है वहां अनृतचन्द्र स्वामीने 'न्याय' शब्दको ग्रहणकर न्यायके विविष्ट अर्थपर प्रकाश डाला है।^३

एक समय जब महाराज अकम्पनकी पुत्री सुलोचनाका स्वयंवर हो रहा था, तब चक्रवर्ती भरतेश्वरके पुत्र अर्ककीर्तिने उस कन्या-रत्नका लाभ न होनेके कारण निराश हो काफी गड़बड़ी की। दोनों ओरसे रण-भेरी बजी। युद्धमे सुलोचनाके पति, भरतेश्वरके सेनापति, जयकुमारकी विजय हुई। उस समय शान्ति स्थापित होनेपर महाराज अकम्पनने सम्राट भरतके पास अत्यन्त आदरपूर्वक निवेदन प्रेषित करते हुए अपनी

१ "स्थूलग्रहणमुपलक्षणं तेन निरपराधसंकल्पपूर्वकहिंसादीनामपि ग्रहणम्। अपराधकारिषु यथाविधिदण्डप्रणेतृणां चक्रवर्त्यादीनां अणुव्रता-दिधारणं पुराणादिषु बहुशः श्रूयमाणं न विरुध्यते।"—सागरधर्म० ४, ५।

२ पुरुषार्थसिद्धयुपाय २८। रत्नकरण्डश्रा० १६।

परिस्थिति और अर्ककीर्तिकी ज्यादातीका वर्णन किया। साथमे यह भी लिखा कि मैं अपनी हमारी कन्या अर्ककीर्तिको देनेको तैयार हूँ। इस चर्चा को ज्ञात कर भरतेश्वरको अकम्पन महाराजपर तनिक भी रोष नहीं आया प्रत्युत अर्ककीर्तिके चरित्रपर उन्हे घृणा हुई।^१ उन्होंने कहा—अकम्पन महाराज तो हमारे पूज्य पिता भगवान् ऋषभदेवके नमान पूज्य और आदरणीय हैं। अर्ककीर्ति वास्तवमे मेरा पुत्र नहीं, न्याय मेरा पुत्र है। न्यायका रक्षण कर महाराज अकम्पन उचित किया। उन्हे बिना मकोनके अर्ककीर्तिको दण्डित करना था। इस कथानकसे यह स्पष्ट हो जाता है कि जैन क्षत्रिय-नरेश न्याय देवताका परित्राण और कर्तव्य-पाननमे कितने अधिक तत्पर रहते थे।

१ महाराज अकम्पनके दूत सुमुखसे चक्रवर्ती भरतेश्वरने अर्कपनकी पूज्यताको इन शब्दों द्वारा प्रकाशित किया—

“गुरुभ्यो निर्विशेषास्ते सर्वज्येष्ठाश्च सप्रति ॥ ५१ ॥

गृहाश्रमे त एवाच्यास्तैरेवाह च बन्धुमान् ।

निषेद्धार. प्रवृत्तस्य ननाप्यन्यायवर्त्मनि ॥ ५२ ॥

पुरवो मोक्षमार्गस्य गुरवो दानसततेः ।

श्रेयाश्च वक्रिणा वृत्तेर्यथेहास्म्यहमग्रणी ॥ ५३ ॥

तथा स्वयवरस्येमे नाभूवन् यद्यकम्पना ।

क. प्रवर्तयितान्योऽस्य मार्गस्यैव सनातनः ॥ ५४ ॥”

“अर्ककीर्तिरकीर्तिर्मे कीर्तनीयामकीर्तिषु ॥ ५६ ॥”

“उपेक्षितः सदोपोऽपि स्वपुत्रश्चक्रवर्तिना ।

इतीदमयश. स्थायि वप्रधायि तदकम्पनैः ॥ ६६ ॥

इति संतोष्य विश्वेशः सौमुख्यं सुमुखं नयन् ।

हित्वा ज्येष्ठं तुजं लोकमकरोन्म्यायमौरसम् ॥ ६७ ॥”

—महापुराण पर्व ४५ ।

वास्तवमे 'शमे हि भूषणं यतीनां न तु भूयतीनाम्' यह अहिसको की दृष्टि रही है।

शरीर और आत्माको भेद-ज्ञान-ज्योतिके प्रकाशमे पृथक्-पृथक् अनुभव करनेवाला अन्तरात्मा सम्यक्त्वी कर्त्तव्यानुरोधसे मन्त्र-तन्त्र-यन्त्र आदिकी सहायता ले-अपना सर्वस्व तक अर्पण कर वीतराग देव, निर्ग्रन्थ गुरु, धर्मके आयतन आदिकी रक्षा करनेमे उद्यत रहता है।

पंचाध्यायीमे लिखा है—

“वात्सल्यं नाम दासत्वं सिद्धार्हद्बिम्बबेदमसु।

संघे चतुर्विधे शास्त्रे स्वामिकार्ये सुभृत्यवत्॥

अर्थादन्यतमस्योच्चैरुद्दिष्टेषु सुदृष्टिमान्।

तत्सु घोरोपसर्गेषु तत्परः स्यात्तदत्यये॥

यद्वा न हृदात्मसामर्थ्यं यावन्मन्त्रासिकोशकम्।

तावद् द्रष्टुं च श्रोतुं च तद्वाधां सहते न सः॥” ८०८-१०

सिद्ध, अरिहन्त भगवान्की प्रतिमा, जिननन्दिर, मुनि, आर्यिका, श्रावक, श्राविका रूप चतुर्विध संघ तथा शास्त्रकी रक्षा, स्वामीके कार्यमे तत्पर सुयोग्य सेवकके समान, करना वात्सल्य कहलाता है। इनमेसे किसी पर घोर उपसर्ग होनेपर सम्यग्दृष्टिको उसे दूर करनेके लिए तत्पर रहना चाहिए। अथवा जब तक अपनी सामर्थ्य है तथा मन्त्र, शास्त्र, द्रव्यका बल है, तब तक वह तत्त्व-ज्ञानी उन पर आई हुई बाधाको न देख सकता है और न सुन सकता है।

सोलहवे तीर्थंकर भगवान् गान्तिनाथने अपने गृहस्थ जीवनमे चक्र-वर्तीके रूपमे दिग्विजय की थी। स्वामी समन्तभद्रने बृहत्स्वयम्भू स्तोत्रमे क्या ही मार्मिक वर्णन किया है—

“चक्रेण यः शत्रुभयङ्करेण जित्वा नृपः सर्वनरेन्द्रचक्रम्।

समाधिचक्रेण पुनर्जिगाय न्होदयो दुर्जयमोहचक्रम्॥”

अर्थात् जिन गान्तिनाथ भगवान्ने सम्राट्के रूपमे शत्रुओके लिए

भीषण चक्र अस्त्र द्वारा सम्पूर्ण राजसमूहको जीता था, महान् उदयगाली उनने समाधि-ध्यानरूपी चक्रके द्वारा बड़ी कठिनातासे जीतने योग्य मोहवलको पराजित किया।

गृहस्थ जीवनकी असुविधाओंको ध्यानमें रखते हुए प्राथमिक साधक की अपेक्षा उस हिंसाके सकलपी, विरोधी, आरम्भी और उद्यमी चार भेद किए गए हैं। सकल्प निश्चय या इरादा (Intention) को कहते हैं। प्राणघातके उद्देश्यसे की गई हिंसा सकलपी हिंसा कहलाती है। गिंकार खेलना, मांस भक्षण करना सदृश कार्योंमें सकलपी हिंसाका दोष लगना है। इस हिंसामें कृत, कारित अथवा अनुमोदना द्वारा पापका सचय होता है। नाथकको इस हिंसाका त्याग करना आवश्यक है। विरोधी हिंसा तत्र होती है, जब अपने ऊपर आक्रमण करनेवाले पर आत्मरक्षार्थ शस्त्रादिका प्रयोग करना आवश्यक होता है। जैसे अन्याय वृत्तिसे परराष्ट्र-वाला अपने देशपर आक्रमण करे उस समय अपने आश्रितोंकी रक्षाके लिए मग्नममें प्रवृत्ति करना। उसमें होनेवाली हिंसा विरोधी हिंसा है। प्राथमिक साधक इस प्रकारकी हिंसासे बच नहीं सकता। यदि वह आत्मरक्षा और अपने आश्रितोंके संरक्षणमें चुप होकर बैठ जाए तो न्यायोचित अधिकारोंकी दुर्दशा होगी। जान-माल, मातृ जातिका मन्मान आदि सभी सकटपूर्ण हो जाएंगे। इस प्रकार अन्तमें महान् धर्मका ध्वंस होगा। इसलिए साधनसम्पन्न समर्थ शासक अस्त्र-शस्त्रसे सुसज्जित रहता है, अन्यायके प्रतीकारार्थ शान्ति और प्रेमपूर्ण व्यवहारके उपाय समाप्त होनेपर वह भीषण दण्ड प्रहार करनेसे विमुख नहीं होता।

इस प्रसंगमें अमेरिकाके भाग्य-विवाता अब्राहमलिनकनके ये शब्द विशेष उद्बोधक हैं, “मुझे युद्धसे घृणा है और मैं उससे बचना चाहता हूँ। मेरी घृणा अनुचित महत्वाकांक्षाके लिए होनेवाले युद्ध तक ही सीमित है। न्याय रक्षार्थ युद्धका आह्वान वीरताका परिचायक है। अमेरिकाकी

अखण्डताके रक्षार्थ लड़ा जानेवाला युद्ध न्यायपर अधिष्ठित है, अतः मुझे उससे दुःख नहीं है।”

यह सोचना कि बिना सेना अस्त्र-शस्त्रादिके अहिंसात्मक पद्धतिसे राष्ट्रोका सरक्षण और दुष्टोका उन्मूलन हो जाएगा, असम्भव है। भावना के आवेशमें ऐसे स्वप्न-साम्राज्य तुल्य देशकी मधुर कल्पना की जा सकती है, जिसमें फौज-पुलिस आदि दण्डके अग-प्रत्यगोका तनिक भी सद्भाव नहीं हो। अहिंसा विद्याके पारदर्शी जैन-तीर्थकरो और अन्य सत्पुरुषोंने मानव प्रकृतिकी दुर्बलताओको लक्ष्यमें रखते हुए दण्ड नीतिको भी आवश्यक बताया है। सागारधर्ममृतमें दिया गया यह पद्य जैन दृष्टिको स्पष्ट शब्दों में प्रकट करता है—

“दण्डो हि केवलो लोकमिमं चामुं च रक्षति।

राज्ञा शत्रौ च पुत्रे च यथादोषं समं धृतः॥” ४, ५।

राजाके द्वारा शत्रु एवं पुत्रमें दोषानुसार पक्षपातके बिना—समान रूपसे दिया गया दण्ड इस लोक तथा परलोककी रक्षा करता है।

इसमें सन्देह नहीं है कि कर्मभूमिके अवतरणके पूर्व लोग मन्दकषायी एवं पवित्र मनोवृत्तिवाले थे इसलिए शिष्टसरक्षण तथा दुष्ट-दमन निमित्त दण्डप्रयोग नहीं होता था, किन्तु उस सुवर्ण युगके अवसानके अनन्तर दूषित अन्तःकरणवाले व्यक्तियोंकी वृद्धि होने लगी, अतः सार्वजनिक कल्याणार्थ दण्ड-प्रहार आवश्यक अग बन गया, कारण दण्ड-प्राप्तिके भयसे लोग कुमार्गमें स्वयं नहीं जाते। इसी कल्याण भावको दृष्टिमें रख भगवान् वृषभनाथ तीर्थकर सदृश अहिंसक सस्कृतिके भाग्य-विधाता महा-पुरुषोंने दण्ड धारण करनेवाले नरेशोंकी सराहना की, कारण इसके आधीन जगत्के योग और क्षेमकी व्यवस्था बनती है। महापुराणकार आचार्य जिनसेनने कहा है—

“दुष्टानां निग्रहः शिष्ट-प्रतिपालनमित्ययम् ।

न पुरासीत्क्रमो यस्मात्प्रजाः सर्वा निरागसः ॥ २५१ ॥”

“दण्डभीत्या हि लोकोयमपथं नानुधावति ।

युक्तदण्डकरः तस्मात् पार्थिव. पृथ्वी जयेत् ॥ २५३ ॥”

“ततो दण्डधरानेताननुमेने नृपान् प्रभुः ।

तदायत्त हि लोकस्य योगक्षेमानुचिन्तनम् ॥ २५५ ॥” पर्व १६ ।

जैन कथानकोसे इस दृष्टिके रक्षणकी पुष्टि होती है। एक राजाने धोषणा कर दी थी कि आप्टाह्लिक नामक जैनपर्वमे आठ दिन तक किसी भी जीवधारीकी हिंसा करनेवाला व्यक्ति प्राणदण्ड पाएगा। राजाके पुत्रने एक मेढकको मारकर समाप्त कर दिया। राजाको पुत्रकी हिंसनवृत्ति-का पता लगा तब अपने पुत्रका मोह त्यागकर जैन नरेशने पुत्रके लिए फासी की धोषणा की।

प्राणदण्डके अनौचित्यको हृदयगम करनेवाले इस उदाहरणमे अति-रेक मानेगे। किन्तु वीतराग भावसे जब देशमे चन्द्रगुप्तादि नरेशोके समयमे ऐसी कठोर दण्ड-व्यवस्था थी, तब पापसे वचकर लोग अधिक सन्मार्गोन्मुख होते थे। एक जैन अग्रेज बन्धुने इंग्लैंडसे पत्र भेजकर अपनी जिज्ञासा व्यक्त की थी कि—जैन होनेके नाते हालके महायुद्धमे वह किस रूपमे प्रवृत्ति करे।

यह एक कठिन प्रश्न है। यदि स्वार्थ, अन्याय, प्रपञ्च, स्वेच्छाचारिता के पोषणार्थ आततायीके रूपमे युद्ध छेड़ा जाता है तो उसमे स्वेच्छापूर्वक सहयोग देनेवाला अनीतिपूर्ण वृत्तिका प्रवर्धक होनेके कारण निर्दोष नहीं कहा जा सकेगा। इतना अवश्य है कि समष्टिके प्रवाहके विरुद्ध एक व्यक्तिकी आवाज ‘नक्कारखानेमे तूतीकी आवाज’ के समान ही अरण्यरोदनसे किसी प्रकार कम न होगी। इस विकट परिस्थितिमे उसे समुदायके साथ कदम उठाना पड़ेगा, अन्यथा शायद प्राणोसे भी हाथ धोना पड़े। यदि उसमे अन्यायके प्रतीकार योग्य दृढ़ आत्मबलकी

कमी हो तो उसे आसक्ति छोड़ युद्धमें सम्मिलित होना होगा। इसके सिवा कोई चारा ही नहीं है। अनासक्तिपूर्वक कार्य करनेमें और आसक्तिपूर्वक कार्य करनेमें बन्धकी दृष्टिसे बड़ा अन्तर है।

कोई-कोई लोग युद्धको आवश्यक और शौर्यवर्धक मान सदा उसके लिए सामग्रीका सचय करते रहते हैं और युद्ध छेड़नेका निमित्त मिले या न मिले किसी भी वस्तुको बहाना बना अपनी अत्याचारी मनोवृत्तिकी तृप्तिके लिए सग्राम छेड़ देते हैं। उन लोगोकी यह विचित्र समझ रहती है कि बिना रक्तपात तथा युद्ध हुए जातिका पतन होता है और उसमें पुरुषत्व नहीं रहता—*There are panegyrists of war who say that without a periodical bleeding a race decays and loses its manhood:*^१

जर्मनीको युद्धस्थलमें पहुँचनेकी प्रेरणा करनेवाला जर्मन विद्वान् नीट्शे युद्धको मानो धर्मका अग मानता हुआ जोरदार शब्दोंमें युद्धकी प्रेरणा करता हुआ कहता है—“सकटमय जीवन व्यतीत करो। अपने नगरोंको विसूवियस ज्वालामुखी पर्वतकी बगलमें बनाओ। युद्धकी तैयारी करो। मैं चाहता हूँ कि तुम लोग उनके समान बनो, जो अपने शत्रुओंकी खोजमें रहते हैं। मैं तुम्हें युद्धकी मन्त्रणा देता हूँ, मेरी मन्त्रणा शान्तिकी नहीं, विजयलाभकी है। तुम्हारा काम युद्ध करना हो, तुम्हारी शान्ति विजय हो। अच्छा युद्ध प्रत्येक उद्देश्यको उचित बना देता है। युद्धकी वीरताने दयाकी अपेक्षा बड़े परिणाम पैदा किए हैं। तुम्हारी दयाने नहीं, वीरताने अबतक अभागों लोगोकी रक्षा की है। तुम पूछते हो नेकी क्या है? वीर होना नेकी है। सुन्दर और चित्ताकर्षक होने का नाम नेकी नहीं है। यह बात कुमारियोंको कहने दो। आज्ञा-

१ Article on 'War' by Dr George Santayana, Prof of Harvard University.

शालन और युद्धका जीवन व्यतीत करो। खाली लम्बी जिन्दगीसे क्या फायदा ?^१

वह यह भी कहता है “जो देश दुर्बल और घृणास्पद बन गए हैं, वे यदि जीवित रहना चाहते हैं तो उन्हें युद्ध रूप औषध ग्रहण करनी चाहिये। मनुष्यको युद्धके लिए शिक्षा दी जानी चाहिए और स्त्रियोंको योद्धाओंके मनोरंजन करनेमें विज्ञ बनाना चाहिए। इसके सिवाय अन्य वाते बेसमझी की है। क्या आप यह कहते हैं कि पवित्र उद्देश्यके कारण युद्ध भी पवित्र हो जाता है? मेरा तो आपसे यह कहना है कि अच्छा युद्ध प्रत्येक उद्देश्य को स्वयं पवित्रता प्रदान करता है।”^२

इस प्रकारकी युद्धनीतिकी दुर्बलता वर्तमान युद्धके परिणामने ही प्रकट कर दी। हार्वर्ड युनिवर्सिटीके तत्त्वज्ञानके प्रो० डा० जार्ज सान्ता-यनने युद्धपर गम्भीर विचारकर जो बात युद्धके पूर्व लिखी थी वह यूरोप की रक्त-रजित भूमिमें आज दृष्टिगोचर हो रही है। डॉ० जार्जनने लिखा था—“युद्ध राष्ट्रकी सम्पत्तिका नाश करता है, उद्योगोंको बन्द करता है, राष्ट्रके तरुणोंको स्वाहा कर देता है, सहानुभूतिको सकीर्ण बनाता है और साहसी-सैनिक वृत्तिवालों द्वारा शासित होनेके दुर्भाग्यको प्राप्त कराता है। वह भावी पीढ़ीकी उत्पत्तिका भार दुर्बल, बदसूरत, पीर-

१. “विशालभारत” सन् ४१ से।

२. “For nations that are growing weak and contemptible war may be prescribed as a remedy, if indeed they want to go on living. Man shall be trained for war and woman for the recreation of the warrior, all else is folly. Do ye, say that a good cause halloweth even war? I say to you a good war halloweth any cause.”

Quoted in “Religion and society p. 199.

हीन व्यक्तियोंपर सौपता है। युद्धको साहस और सद्गुणकी भूमि स्वीकार करना, ऐसा ही है जैसे व्यभिचारको प्रेमकी भूमि कहना।”

टालसटायका कथन बड़ा महत्वपूर्ण है, “युद्धका ध्येय प्राणघात है, उसके अस्त्र हैं जासूसी, छल, छलकी प्रेरणा, अधिवासियोंका विनाश, उनकी संपत्तिका अपहरण करना अथवा सेनाकी रसदकी चोरी करना, दगा और झूठ, जिन्हे सैनिक उस्तादी कहते हैं। सैनिक व्यवसायकी आदतों में स्व-तन्त्रताका अभाव रहता है। उनको अनुशासन, आलस्य, अज्ञानता क्रूरता, व्यभिचार तथा शराबखोरी कहते हैं।”

साधारणतया लोग युद्धकी भीषणताको भूलकर उसके औचित्यका समर्थन कर बैठते हैं। ऐसोको ड्यूक आफ वेर्लिगटनके ये शब्द शान्त भावसे हृदयगम करना चाहिए जिनमें कहा है “मेरी बात मानिये, अगर

१. “It is war that wastes nation's wealth, chokes its industries, its flower, narrows its sympathies, condemns it to be governed by adventurers and leaves the puny, deformed, and unmanly to breed the next generation. To call war the soil of courage and virtue is like calling debauchery the soil of love”

Vide—P 56, Book of Eng Prose ed Prof P Sheshadri M. A., Article on war by Dr. G Santayana .

२. “The purpose of war is murder, its tools are spying, treason and the encouragement of treason, the ruin of the inhabitants, robbing them or stealing from them the supply of the army, deceit and lies called military ruses, the habits of the military profession are the absence of freedom, i.e. discipline, idleness, ignorance, cruelty, debauch, drunkenness”

“War and Peace by C Tolstoi

तुम युद्धको एक दिन देख लो, तो तुम सर्वगक्तिशाली परमात्मासे प्रार्थना करोगे कि भविष्यमें मुझे एक घण्टेके लिए भी युद्ध न देखना पड़े।”^१

वर्तमान युद्धोकी प्रणाली और गति-विधिको देखते हुए यह कहना होगा कि उनका वाह्य रूप अच्छा बताया जाता है और उनके अन्त-रामे दुष्टता, अत्याचार, दीनोत्पीडन आदिकी कुत्सित भावनाएँ विद्यमान हैं। इस स्वार्थपूर्ण युद्धसे न्यायका संरक्षक, पौरुषका प्रवर्धक, गुणी जनोका उद्बोधक, दीनोका उद्धारक धर्म-युद्ध विलकुल भिन्न है। वर्तमान युद्ध तो इस बातको प्रमाणित करते हैं कि जड़ताके अखण्ड उपासक पश्चिमके वैज्ञानिक जगतने ही यह स्व-परध्वसी अविद्या सिखाई। स्वर्गीय एण्ड्रयूज महागयने लिखा था,—“एक युद्धके अनन्तर दूसरा छिड़ गया और उससे छूटकारा नहीं दीखता। वास्तविक बात तो यह है कि पश्चिमी सभ्यतामें कुछ खराबी अवश्य है जो स्व-विनाशिनी प्रवृत्तियोंकी पुनरावृत्तिकी ओर प्रतिरोधके उपायके बिना प्रेरित करती है।”^२

प्राथमिक साधकको अपने उत्तरदायित्वका खयाल रखते हुए राष्ट्र आदिके संरक्षण निमित्त मजबूर हो विरोधी हिंसाके क्षेत्रमें अवतीर्ण होना पड़ता है। समाजके कल्याणार्थ राष्ट्रके मार्गमें दुर्जनरूपी काटोको दूर किये बिना राष्ट्रका उत्थान और विकास नहीं हो सकता। लेकिन इसका अर्थ यह नहीं है कि कण्टकके नाम पर रास्तेके मूलरूप

१. Take my word for it, if you had seen one day of war, you would pray to Almighty God that you might never again see an hour of war”

२. “One war follows another and there seems to be no escape Surely there must be something wrong in Western civilisation itself, which causes self-destructive tendencies to recur, without any apparent means of prevention”

C. F. Andrews article in Modern Review Jan. 40 p. 32

वुनियादी पत्थरोंको भी उखाड़ कर फेंका जाए। ऐसी अवस्थामे यदि हम कण्ट्रकोपे बचे, तो गहरे गड्ढे अपनी गोठने गिरा हमें सदाके लिए बिना मुलाए न रहेंगे। एकान्तरूपसे युद्धने गुणको ही देखनेवाला सारे ससारको भयंकर विमूढियस ज्वालामुखी नहीं, पौराणिक जगत्में वर्णित प्रलयकी प्रचण्ड ज्वालापुञ्जरूपने परिणत कर देगा। उस सर्व-संहारिणी अवस्थामे क्या आनन्द और क्या विकास होगा? तीक्ष्णकी दृष्टिने ननुष्य भूखे व्यावृक्के सन्धान है। उसके अनुसार पशु-जातका नास्त्यन्याय उचित कहा जा सकेगा। लेकिन, विवेकी और प्रबुद्ध नागवोंका कल्याण पशुताकी ओर झुकनेने नहीं है। इस विषयमें नहानानव वन होने एक ऐसे कुटुम्बका निर्माण करना है, जिसमें रहने वाला देव, जाति आदिकी सकीर्ण परिधियोंसे पूर्णतया उन्मुक्त हो और ययायेने जिनकी आत्माने 'वमुश्चैव कुटुम्बकम्' का अमूल्य सिद्धान्त विद्यमान हो। विख्यात लेखक लुई फिशरका कथन कितना वास्तविक है; हमने पिछले महायुद्धने कैसरको पराजित किया था, तो पञ्चात् हमें हिटलरकी प्राप्ति हुई। हिटलरके पराजयके उपरान्त यह संभव है कि हर्ने और भी अतिकारी हिटलर मिले। यह तब तक होगा, जब तक हम उस भूनि और बीजको ही नहीं सनापन कर देते, जिससे हिटलर, मुसोलिनी तथा अन्य लड़ाकू लोग पैदा होते हैं।^१

इस प्रसंगने जर्मन-विद्वान्की अपेक्षा प्रख्यात विद्वान् बैरि० सावरकर की हिना-अहिंसा सम्बन्धी चिन्तना भी विचारणीय है। वे लिखते हैं—
“हिंसा और अहिंसाके कारण दुनिया चलती है। अपनी-अपनी सीमाके

“We defeated the Kaiser and got a Hitler. Following the defeat of Hitler, we may get a worse Hitler, unless we destroy the soil and seed out of which Hitlers, Mussolines and militarists grow.”

—Vide “Empire” by Louis Fischer P. 11.

अन्दर दोनों आवश्यक हैं। इनके बिना ससार नहीं चल सकता। माता अपने दक्षस्थलसे बच्चेको दूध पिलाती है, उसके इस त्यागमें अहिंसा जरूर है परन्तु जिस समय उसपर कोई दूसरा आक्रमण करनेके लिए आता है तो वह मुकाबलेपर हिंसाके लिए तैयार हो जाती है। इस प्रकार हिंसा-अहिंसा दोनों एक स्थानपर विद्यमान हैं। समस्त सृष्टि हिंसा-अहिंसा पर खड़ी है, इससे तो यह प्रतीत होता है कि माता जो आक्रमणकारीकी हिंसाके लिए उतरती है, वह उचित है।” इस प्रसंगमें जैन गृहस्थकी दृष्टिसे यदि हम विचार करें तो आक्रमणकारीके मुकाबलेके लिए माताका पराक्रम प्रशंसनीय गिना जाएगा, उसे विरोधी हिंसाकी मर्यादाके भीतर कसना होगा जिसका गृहस्थ परिहार नहीं कर सकता। आगे चलकर श्रीसावरकर सकलपी हिंसाको भी उचित बताते हैं। उसका वैज्ञानिक अहिंसक मर्मर्थन नहीं करेगा।

वे कहते हैं—“यदि मैं चित्रकार होता, तो ऐसी शेरनीका चित्र बनाता, जिसके मुँहसे रक्तकी विन्दु टपकती होती। इसके अतिरिक्त उसके सामने एक हिरन पड़ा होता, जिसे मारनेके कारण उसके मुँहमें रक्त लगा होता। साथ ही वह अपने स्तनसे बच्चेको दूध पिला रही हो। ऐसा चित्र देखकर आदमी झट समझ सकता है कि दुनियाको चलानेके लिए किस प्रकार हिंसा-अहिंसाकी आवश्यकता है। हिंसा-अहिंसा एक दूसरे पर निर्भर हैं।”^१

यह चित्र पराक्रमी अहिंसककी वृत्तिका अवास्तविक चित्रण करता है। सच्चा अहिंसक अपने पराक्रमके द्वारा दीन-दुर्वलका उद्धार करता है, उस पर आई हुई विपत्तिको दूर करता है। दीन पर अपना शौर्य प्रदर्शन करनेमें अत्याचारीकी आभा दिखाई देती है। वेचारा मृग असमर्थ है, कमजोर है, किन्तु है पूर्णतया निर्दोष। उसके रक्तसे रञ्जित शेरनीका

मुख शौर्यका प्रतीक नहीं कहा जा सकता। वह क्रूरता और अत्याचारका चित्र आखोके आगे खड़ा कर देता है। शेरनीके समान महान् शक्तिका सञ्चय प्रशसनीय है, अभिवन्दनीय है, किन्तु अत्याचारीके स्थानपर दीनोका उसका शिकार बनाया जाना “शक्तिः परेषा परिपीडनाय” की सूक्तिको स्मरण करता है। वास्तविक अहिंसक गृहस्थ मजबूरीकी अवस्थामे विरोधी हिंसा करता है। ठीक शब्दोमे तो यो कहना चाहिए कि उसे हिंसा करनी पडती है। प्राणघात करनेमे उसे प्रसन्नता नहीं है, किन्तु वह करे क्या ? उसके पास ऐसा कोई उपाय नहीं है जिससे वह कण्टकका उन्मूलन कर न्यायकी प्रतिष्ठा स्थापित कर सके। व्याघ्रीकी सर्वदा पशुओकी हिंसन-वृत्ति मानवका पथ-प्रदर्शन नहीं कर सकती, कारण उसमे पशुताकी ओर आमन्त्रण है। उसमें पशुबलके सद्भावके साथ-साथ पशु-वृत्तिका भी प्रदर्शन है। अतः शौर्यके नामपर अत्याचारीके चित्रको आदर्श अहिंसाधारीकी तस्वीर नहीं कहा जा सकता। वह चित्र अत्याचारी और स्वार्थी (Tyrant and Selfish) प्राणीका वर्णन करता है। आदर्श अहिंसक मानवका नहीं।

‘स्व० रा० ब० जस्टिस जे० एल० जैनीने जैन-अहिंसाके विषयमे जो महत्त्वपूर्ण उद्गार प्रकट किए थे उनका अवतरण इतिहासज्ञ स्मिथ महाशय अपने भारतीय इतिहासमे इस प्रकार देते हैं—“जैन आचार-शास्त्र

१ “A Jain will do nothing to hurt the feelings of another person, man, woman, or child; nor will he violate the principles of Jainism, Jain ethics are meant for men of all position—for kings, warriors, traders, artisans, agriculturists, and indeed for men and women in every walk of life. Do your duty and do it as humanely as you can—this, in brief is the primary principle of Jainism ”

—V Smith's History of India. p. 53.

सब अवस्थावाले व्यक्तियोंके लिए उपयोगी है। वे चाहे नरेश, योद्धा, व्यापारी, गिल्फकार अथवा कृषक हो, वह स्त्री-पुरुषकी प्रत्येक अवस्थाके लिए उपयोगी है। जितनी अधिक दयालुतासे वन सके अपना कर्तव्य पालन करो। सूत्र रूपमें यह जैनधर्मका मुख्य सिद्धान्त है।”

हिंसाका तृतीय भेद आरम्भी हिंसा कहा जाता है। जीवन-यात्राके लिए शरीररूपी गाड़ी चलानेके लिए उचित रीतिसे उसका भरण-पोषण करनेके लिए आहार-पान आदिके निमित्त होनेवाली हिंसा आरम्भी हिंसा है। शुद्ध भोजन-पानका आत्म-भावोंके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है, यह बात पहिले स्पष्ट की जा चुकी है। हितोपदेशमें हरिण पात्रके द्वारा शुद्ध-आहारके सम्बन्धमें एक महत्त्वपूर्ण पद्य आया है—

“स्वच्छन्दवनजातेन शाकेनापि प्रपूर्यते।

अस्य दग्धोदरस्यार्थे क. कुर्यात् पातक महत् ॥”

जब स्वच्छन्दरूपसे वनमें उत्पन्न वनस्पतिके द्वारा उदर-पोषण हो सकता है तब इस दग्ध-उदरके लिए कौन बड़ा पाप करे ?

जिनके प्राण रसना इन्द्रियमें बसते हैं, वे तो इन्द्रियके दास वन बिना विवेकके राक्षस सदृश सर्वभक्षी वननेसे नहीं चूकते। मद्य, मासादि द्वारा शरीरका पोषण उनका ध्येय रहता है। अनेक प्रकारके व्यजनादिके जिह्वाको लाचमी देकर अधिक-से-अधिक परिमाणमें भोज्य सामग्री उदरस्य की जाती है। पशुजगत्के आहारपानमें भी कुछ मर्यादा रहती है, किन्तु भोगी मानव ऐसे पदार्थों तकको स्वाहा करनेसे नहीं चूकता, जिनका वर्णन सुन सात्त्विक प्रवृत्तिवालोंको वेदना होती है।

सम्राट् अकबरका जीवन जब जैन सत हरिविजय सूरि आदिके सत्सगसे अहिंसा भावसे प्रभावित हुआ तब अबुलफज्जलके शब्दोंमें सम्राट्-की श्रद्धा इस प्रकार हो गई—“It is not right that a man should make his stomach the grave of animals”—

यह उचित बात नहीं है कि इन्सान अपने पेटको जानवरोकी कन्न बनाये (Ain-i-Akabari Vol. 3, BK V. P. 380) यवन सम्राट् अकबरने अपने जीवनपर प्रकाश डालते हुए यह भी कहा है—“मांस-भक्षण प्रारभसे ही मुझे अच्छा नहीं लगता था, इससे मैंने उसे प्राणिरक्षाका संकेत समझा और मैंने मासाहार छोड़ दिया।”

बौद्ध वाङ्मयमे, बुद्ध-देवके ‘शूकर-मद्व’ भक्षणका उल्लेख पा ‘शूकर-का मांस बुद्धने खाया’ यह अर्थ, मालूम होता है चीन और जापानने हृदयगम किया है। यदि ऐसा न होता तो आज मांस-भक्षणमे वे देश अन्य मांस-भक्षी देशोसे आगे न बढ़ते। एक बार ‘समाचार’ पत्रोमे बौद्ध जगत्-के लोगोके आहार-पानपर प्रकाश डालनेवाला लेख प्रकट हुआ था। उससे विदित होता था कि वे लोग आहारके नामपर किसी जीवको नहीं छोड़ते। वे सर्वभक्षी है, सर्पभक्षी भी है। कृत्रिम उपायोसे मलिन वस्तुओमें कीटादि उत्पन्न कर वे अपनी इच्छाको तृप्त करते हैं। प्रतीत होता है अपने धर्ममें आनन्दका अतिरेक अनुभव करनेवाले धर्मानन्दजी कोसम्बी ने यह सोचने का कष्ट नहीं किया कि धर्मके प्रधान स्तम्भमे जीवनके शैथिल्यसे गतानुगतिक वृत्तिवाली जनताका क्या हाल होता है। बुद्ध जगत्की अमर्यादित मांस-गृह्यता यह निर्णय निकालनेके लिए प्रेरित करती है, कि शाक्य मुनिके जीवनके साथ शूकर-मद्व-शूकर मांसका दुर्भाग्यसे सम्बन्ध रहा होगा। उसे देख चेलोने अपनी अपनी प्रवृत्ति द्वारा गुरुको भी पीछे कर दिया। कोसम्बीजीको इसी प्रकाशमें

१. “From my earliest years whenever I ordered animal food to be cooked for me, I found it rather tasteless and cared little for it. I took this feeling to indicate a necessity for protecting animals and I refrained from animal food.”—(Ain-i-Akabari.)

Quoted in English Jam Gazette. p. 32 Vol. XVII

जैनोका आहार-पान और महावीरकी जीवन-चर्याका अध्ययन करना चाहिए था। कदाचित् 'कुक्कुडमस, बहु अट्ठिय' का सम्बन्ध प्रक्षिप्त न होकर यदि वास्तवमें महावीरके साथ होता तथा उसका मास-परक अर्थ रहता, तो बौद्ध जगत्के समान जैन जगत् भी आमिष आहार द्वारा अहिंसा तत्त्वज्ञानकी सुन्दर समाधि बनाए बिना न रहता। बाह्य जाली प्रमाणोकी निस्सारताका पता अन्तरग साक्षियोंके द्वारा न्यायविद्याके पण्डित आजकी चुस्त, चालाक अदालतमें लगाया करते हैं। उसी अन्तरग साक्षीके प्रकाशमें यह ज्ञात होता है कि बौद्धजगत्के समान हिंसन-प्रवृत्ति के पोषणनिमित्त परम कारुणिक महावीरके पुण्य जीवनमें बुद्ध-जीवनकी तरह आमिष आहारकी कल्पना की गई। किन्तु, जैन आचार-शास्त्र, जैन श्रमणोकी ही नहीं, गृहस्थोकी चर्याका मासके सिवा अन्य भी असात्त्विक शाकाहार तकसे असम्बन्ध रूप अन्तरग साक्षिया महावीर की अहिंसाको सूर्य प्रकाशके समान जगत्के समक्ष प्रकट करती है और मुमुक्षुको सम्यक् मार्ग सुझाती है कि विश्वका हित पवित्र जीवनमें है।

श्रीयुत् गंगाधर रामचन्द्र साने बी० ए० ने 'भारतवर्षाचा मार्मिक इतिहास' लिखनेमें निष्पक्ष दृष्टिको भुला धर्मका विकृत चित्रण कर अपनी साम्प्रदायिक दृष्टिको परितृप्त करनेका प्रयत्न किया है। पानी छानकर पीनेसे क्या लाभ है, आज यन्त्रविद्याके विकास होनेके कारण प्रत्येक विचारकके ध्यानमें आ जाते हैं। पानी छानकर पीनेसे अनेक जलस्थ जन्तु पेटमें पहुँचनेसे बच जाते हैं। जन्तुओके रक्षणके साथ पीने वालेका भी रक्षण होता है। क्योंकि कई विचित्र रोग जैसे नहरुआ आदि अनछने पानीके ही दुष्परिणाम हैं। अत्यन्त सूक्ष्म जीवोका छाननेके द्वारा भी रक्षण सम्भव नहीं है, फिर भी माइक्रास कोप-अणुवीक्षण यन्त्र द्वारा इस बातका पता चलता है कि कितने जीवोका एक साधारण सी प्रक्रियासे रक्षण हो जाता है। मनुस्मृति सदृश हिंसात्मक बलिके समर्थक शास्त्रमें भी निम्नलिखित श्लोक छनेजल ग्रहणका समर्थक पाया जाता है।—

“दृष्टिपूतं न्यसेत्पादं वस्त्रपूतं जलं पिबेत् ।

सत्यपूतां वदेद् वाचं, मनःपूतं समाचरेत् ॥” ६।४६ ।

इससे जैनियोंके दया-धर्मरक्षक तत्त्वका पोषक छना पानी पीनेका उपहास करनेमे सानेजीका सयानापन सत्यके प्रकाशमे नही दीखता । जैनधर्ममे अहिंसाका सम्बन्ध उस प्रवृत्तिसे है जो मानसिक निर्मलता एव आत्मीय स्वास्थ्यका सरक्षण करे । साधनाके पथमे मनुष्यका जैसा-जैसा विकास होता जाता है, वैसे-वैसे वह अपनी चर्या प्रवृत्तिको सात्त्विक प्रबोधक और संवर्धक बनाता है । जिन पदार्थोंसे इन्द्रियोंकी लोलुपता बढ़ती है, उच्च साधनाके पथमे उनका परिहार बताया गया है । भोजनकी पवित्रता जिस प्रकार उच्च साधकके लिए आवश्यक है, उसी प्रकार जलविषयक विशुद्धता भी लाभप्रद है । जैसे रोगी व्यक्तिको वैद्य उष्ण किए हुए जल देनेकी सलाह देता है क्योंकि वह पिपासाका वर्धक नही होता, दोषोको शमन करता है, अग्निको प्रदीप्त करता है और क्या-क्या लाभ देता है, यह छोटे-बड़े सभी वैद्य बतावेगे । आत्माको स्वस्थ बनानेके लिए वह सावधान रहता है कि—‘शरीरं व्याधिमन्दिरं’ न बने और स्वास्थ्य-सदन रहे, तो तप साधना, लोकहित, ब्रह्मचिन्तन आदिके कार्योंमे बाधा नही आएगी । अन्यथा रोगाक्रान्त होनेपर—

“कफ-वात-पित्तैः कण्ठावरोधनविधौ स्मरणं कुतस्ते ।”

वाली समस्या आए बिना न रहेगी ।

आत्मनिर्मलताके लिए शरीरका नीरोग रखना साधकके लिए इष्ट है और शरीरकी स्वस्थताके लिए शुद्ध आहार-पान वांछनीय है । इसलिए स्वास्थ्यवर्धक आहारपान पर दृष्टि रखना आत्मीक निर्मलताकी दृष्टिसे आवश्यक है । उष्ण जल तैयार करनेमे स्थूल दृष्टिसे जलस्थ जीवो का तो ध्वस होता ही है; साथ ही अग्नि आदिके निमित्तसे और भी जीवो का घात होता है । किन्तु, इस द्रव्यहिंसाके होते हुए भी मानसिक निर्मलता, नीरोगता आदिकी दृष्टिसे उच्च साधकको गरम किया हुआ

जल लेना आवश्यक बताया है। यदि बाह्य हिंसाके सिवाय मन स्थिति पर दृष्टि न डाली जाय तो ससारमें बड़ी विकट व्यवस्था हो जाएगी और तत्त्वज्ञानकी बड़ी उपहासास्पद स्थिति होगी। अमृतचन्द्र आचार्यने लिखा है, कि अहिंसाका तत्त्वज्ञान अतीव गहन है और इसके रहस्यको न समझनेवाले अज्ञोके लिए सद्गुरु ही शरण हैं जिनको अनेकान्त विद्याके द्वारा प्रबोध प्राप्त होता है।

प्राणघातको ही हिंसाकी कसौटी समझनेवाला, खेतमें कृषि कर्म करते हुए अपने हल द्वारा अगणित जीवोंको मृत्युके मुखमें पहुँचानेवाले किसानको बहुत बड़ा हिंसक समझेगा और प्रभातमें जगा हुआ मछली मारनेकी योजनामें तल्लीन किन्तु कारणविशेषसे मछली मारनेको न जा सकनेवाला मनस्ताप सयुक्त धीवरको शायद अहिंसक मानेगा। अहिंसक विद्याके प्रकाशमें किसान उतना अधिक दोषी नहीं है जितना वह धीवर^१ है। किसानकी दृष्टि जीववधकी नहीं है, भले ही उसके कार्यमें जीवोंकी हिंसा होती है। इसके ठीक विपरीत धीवरकी स्थिति है। उसकी आत्मा आकण्ठ हिंसामें निमग्न है, यद्यपि वह एक भी मछलीको सन्ताप नहीं दे रहा है। अतएव यह स्वीकार करना होगा कि यथार्थ अहिंसाका उदय, अवस्थिति और विकास अन्तःकरण वृत्तिपर निर्भर है। जिस बाह्य प्रवृत्तिसे उस निर्मल वृत्तिका पोषण होता है, उसे अहिंसाका अग माना जाता है। जिससे निर्मलताका शोषण होता है, उस बाह्य वृत्तिको (भले ही वह अहिंसात्मक दीखे) निर्मलताका घातक होनेके कारण हिंसाका अग माना है।

१ “घ्नतोऽपि कर्षकादुच्चैः पापोऽघ्नन्नपि धीवरः।”

—सागारधर्मसूत २. ८२।

“अघ्नन्नपि भवेत्पापी, निघ्नन्नपि न पापभाक्।

अभिध्यानविशेषण यथा धीवरकर्षकौ॥”

—यशस्तिलक पूर्वार्ध पृ० ५५१।

देखो, रोगीके हितकी दृष्टिवाला डॉक्टर आपरेशनमे असफलता-वश यदि किसीका प्राणहरण कर देता है, तो उसे हिसक नहीं माना जाता। हिंसाके परिणामके बिना हिंसाका दोष नहीं लगता। कोई व्यक्ति अपने विरोधीके प्राणहरण करनेकी दृष्टिसे उसपर बन्दूक छोड़ता है और दैववश निशाना चूकता है। ऐसी स्थितिमे भी वह व्यक्ति हिंसाका दोषी माना जाता है, क्योंकि उसके हिंसाके परिणाम थे। इसीलिए वह आजके न्यायालयमे भयकर दण्डको प्राप्त करता है। इस प्रकाशमे भारत-वर्षके धार्मिक इतिहासके लेखकका जैन-अहिंसा पर आक्षेप निर्मूल प्रमाणित होता है।'

उद्योगी हिंसा वह है जो खेती, व्यापार आदि जीविकाके उचित उपायोके करनेमे हो जाती है। प्राथमिक साधक बुद्धिपूर्वक किसी भी प्राणीका घात नहीं करता, किन्तु कार्य करनेमे हिंसा हो जाया करती है। इस हिंसा-अहिंसाकी मीमांसामे 'हिंसा करना' और 'हिंसा हो जाना' में अंतर है। हिंसा करनेमे बुद्धि और मनोवृत्ति प्राणघातकी ओर स्वेच्छा-पूर्वक जाती है, हिंसा हो जानेमे मनोवृत्ति प्राणघातकी नहीं है, किन्तु साधन तथा परिस्थिति-विशेषवश प्राणघात हो जाता है। मुमुक्षु ऐसे व्यवसाय, वाणिज्यमें प्रवृत्ति करता है, जिनसे आत्मा मलिन नहीं होती, अतः क्रूर अथवा निन्दनीय व्यवसायमे नहीं लगता। न्याय तथा अहिंसाका रक्षण-पूर्वक अल्पलाभमें भी वह सन्तुष्ट रहता है। वह जानता है कि शुद्ध तथा उचित उपायोसे आवश्यकतापूरक संपत्ति मिलेगी, अधिक नहीं। वह सम्पत्तिके स्थानमे पुण्याचरणको बड़ी और सच्ची सम्पत्ति मानता है। आत्मानुशासनमे लिखा है—

“गुद्वैर्धनैर्द्विबर्धन्ते सतामपि न सम्पदः।

न हि स्वच्छाम्बुभिः पूर्णाः कदाचिदपि सिन्धवः॥ ४५ ॥”

सत्पुरुषो तककी सम्पत्ति शुद्ध धनसे नहीं बढ़ती है। स्वच्छ जलसे कभी भी समुद्र नहीं भरा जा सकता।

एक कोटचधीश प्रख्यात जैन व्यवसायी दन्धुने हमसे पूछा—“हमने दुग्धादिके प्रचार तथा पशुपालन निमित्त बहुतसे पशुओंका पालन किया है। जब पशु वृद्ध होनेपर दूध देना बिलकुल बन्द कर देते हैं, तब अन्य लोग तो उन निरुपयोगी पशुओंको कसाइयोंको बेच खर्चसे मुक्त हो द्रव्यलाभ उठाते हैं किन्तु जैन होनेके कारण हम उनको न बेचकर उनका भरण-पोषण करते हैं, इससे प्रतिस्पर्धाके बाजारमे हम विशेष आर्थिक लाभसे वंचित रहते हैं। बताइये आपकी उद्योगी हिंसा की परिधिमें भीतर क्या हम उन असमर्थ पशुओंको बेच सकते हैं?” मैंने कहा—कभी नहीं। उन्हें बेचना क्रूरता, कृतघ्नता तथा स्वार्थपरता होगी।^१ जैसे अपने कुटुम्बके माता, पिता आदि वृद्धजनोके अर्थशास्त्र की भाषामे निरुपयोगी होने पर भी नीतिशास्त्र तथा सौजन्य विद्याके उज्ज्वल प्रकाशमें दीनसे दीन भी मनुष्य उनकी सेवा करते हुए उनकी विपत्तिकी अवस्थामे आराम पहुँचाता है, ऐसा ही व्यवहार उदार तथा विशाल दृष्टि रख पशु जगत्के उपकारी प्राणियोंका रक्षण करना कर्तव्य है। बड़े बड़े व्यवसायी अन्य मार्गसे धनसंचय करके यदि अपनी उदारता द्वारा पशुपालनमें प्रवृत्ति करे, तो अहिंसा धर्मकी रक्षाके साथ ही साथ राष्ट्रके स्वास्थ्य तथा शक्तिसंवर्धनमें भी विशेष सहायता प्राप्त हो।

मनुष्यजीवन श्रेष्ठ और उज्ज्वल कार्योंके लिए है। जो दिग्भ्रान्त प्राणी उसे अर्थ अर्जन करनेकी मगीन सोच येन केन प्रकारेण सम्पत्ति संचयका साधन मानते हैं, वे अपने यथार्थ कल्याणसे वञ्चित रहते हैं। विवेकी मानव अपने आदर्श रक्षणके लिए आपत्तिकी परवाह नहीं करता।

१ “वृद्धबालव्याधितक्षीणान् पशून् बान्धवानिव पोषयेत्।”

वह तो, विपत्तियोंको आमंत्रण देता है और अपने आत्मबलकी परीक्षा लेता है। ऐसा अहिंसक शराब, हड्डी, चमड़ा, मछलीके तेल सदृश हिंसासे साक्षात् सम्बन्धित वस्तुओंके व्यवसाय द्वारा बड़ा धनी बन राज-प्रासाद खड़े करनेके स्थानपर ईमानदारी और कृष्णापूर्वक कमाई गई सूखी रोटीके टुकड़ोंको अपनी झोपड़ीमें बैठकर खाना पसंद करेगा। वह जानता है कि हिंसादि पापोंमें लगनेवाला व्यक्ति नरक तथा तिर्यञ्च पर्यायमें वचनातीत विपत्तियोंको भोगा करता है। अहिंसात्मक जीवनसे जो आनन्दनिर्झर आत्मामें बहता है उसका स्वप्नमें भी दर्शन हिंसकवृत्तिवालोंके पास नहीं होता। बाह्य पदार्थोंके अभावमें तनिक भी कष्ट नहीं है, यदि आत्माके पास सद्विचार, लोकोपकार और पवित्रताकी अमूल्य सम्पत्ति है। मेवाड़की स्वतन्त्रताके लिए अपने राजसी ठाठको छोड़ वनचरोके समान घासकी रोटी तक खा जीवन व्यतीत करनेवाले क्षत्रिय-कुल-अवतंस महाराणा प्रतापकी आत्मामें जो शान्ति और शक्ति थी, क्या उसका शताश भी अकबरके अधीन बन माल उड़ाते हुए मातृभूमिको पराधीन करनेमें उद्यत मानसिंहको प्राप्त था? इसी दृष्टिसे अहिंसाकी साधनामें कुछ ऊपरी अड़चने आवें भी तो कुतर्क की ओटसे हिंसाकी ओर झुकना लाभप्रद न होगा। जिस कार्यमें आत्मा की निर्मल वृत्तिका घात हो उससे सावधानीपूर्वक साधकको बचना चाहिए।

इस अहिंसात्मक जीवनके विषयमें लोगोंने अनेक भ्रान्त धारणाएँ बाध रखी हैं। कोई यह सुझाते हैं कि यदि आनन्दकी अवस्थामें किसी को मार डाला जाए, तो शान्तभावसे मरण करनेवालेकी सद्गति होगी। वे लोग नहीं सोचते कि मरते समय क्षण-मात्रमें परिणामोंकी क्या से क्या गति नहीं हो जाती। प्राण परित्याग करते समय होनेवाली वेदनाको बेचारा प्राण लेनेवाला क्या समझे !

“जाके पांव न फटी बिवाई, सो क्या जाने पीर पराई।”

कोई सोचते हैं दुखी प्राणीके प्राणोका अन्त कर देनेसे उसका दुख दूर हो जाता है। ऐसी ही प्रेरणासे अहिंसाके विरोध आराधक गांधीजीने अपने सावरमती आश्रममे एक रुग्ण गो-वत्सको इन्जेक्शन द्वारा यम-मन्दिर पहुँचाया था। अहिंसाके अधिकारी जाता आचार्य श्रमृतचन्द्र स्वामी इस कृतिमे पूर्णतया हिंसाका सद्भाव बतलाते हैं। जीवन-लीला समाप्त करने वाला भ्रमवश अपनेको अहिंसक मानता है। वह नहीं सोचता कि जिस पूर्वजित पापकर्मके उदयसे प्राणी कष्टका अनुभव कर रहा है, प्राण लेनेसे उसकी वेदना कम नहीं होगी। उसके प्रकट होनेके साधनोका अभाव हो जानेसे हमें उसकी यथार्थ अवस्थाका परिचय नहीं हो पाता। हा, प्राणघात करनेके समान यदि उस जीवके असाता देनेवाले कर्मका भी नाश हो जाता, तो उस कार्यमे हिंसाका सद्भाव स्वीकार किया जाता। पशुके साथ मनमाना व्यवहार इसलिए कर लिया जाता है कि उसके पाम अपने कष्टोको व्यक्त करनेका समुचित साधन नहीं है। बछड़ेके समान मनुष्याकृतिधारी किसी व्यक्तिके प्रति पूर्वोक्त कष्टका प्रदर्शन होता तो आधुनिक न्यायालय उसका उचित इलाज किए बिना न रहता।

यह भी कहा जाता है कि आख बंदकर उन पशुओ आदिके प्राण लो, जो दूसरोके प्राण लिया करते हैं। इस भ्रान्त दृष्टिके दोषको बताते हुए पंडितवर आशाधरजी समझाते हैं कि इस प्रक्रियासे ससारमे चारो ओर हिंसाका दीर-दीरा हो जाएगा तथा अतिप्रसंग नामका दोष आएगा। बड़े हिंसकोका मारने वाला उससे भी बड़ा हिंसक माना जाएगा और इस प्रकार यह भी हनन किया जानेका पात्र समझा जाएगा। हिंसक शरीर धारण करने मात्रसे ही हिंसात्मक प्रवृत्तिका प्रदर्शन किए बिना उन्हें मार डालना विवेकशील मानवके लिए उचित नहीं कहा जा सकता। पशु जगत्में भी कभी-कभी कोई विशिष्ट हिंसक-प्राणीकी आत्मामे अहिंसाकी एक झलक आ जाती है। जैसा पहिले बता

दिया गया है कि भगवान् महावीर बननेवाले सिंहकी पर्यायमे उस जीवने अहिंसाकी चमत्कारिणी साधना आरम्भ कर दी थी। क्या बिना सोचे समझे उसके सिंह शरीरको देख उसे मृगारि मान लेना और उसके प्राणघात के लिए प्रवृत्ति करना उचित होगा? आचार्य गुणभद्रने उस सिंहके विषय में लिखा है—‘स्वार्थं मृगारिशब्दोऽसौ जहे तस्मिन् दयावति’—उस दयावान् सिंहके विषयमे मृगारि-मृगोका शत्रु इस शब्दने अपने यथार्थ अर्थका परित्याग कर दिया था—वह शब्द रुद्धिवश प्रचारमे आता था।

यह भी बात साधक सोचता है कि इस अनन्त ससारमें भ्रमण करता हुआ यह जीव आज सिंह, सर्पादि पर्यायमे है और अपनी पर्याय-दोषके कारण अहिंसात्मक वृत्तिको धारण नहीं कर सकता है, तो उसके जीवनकी समाप्ति कर देना कहा तक उचित है? क्योंकि हिंसन करना उन आत्म-विकासहीन पशुओके समान मेरा धर्म नहीं है। जिस पशुको मैं मारनेकी सोचता हूँ सम्भव है कि मेरे अत्यन्त स्नेही हितैषी जीवका ही उस पर्यायमे उत्पाद हुआ हो और दुर्भाग्यवश उस हतभाग्यको मनुष्योंके द्वारा क्रूर मानी जानेवाली पर्यायमे जन्म मिला हो। ऐसे प्राणी के हनन करनेके विचारसे आत्मामे क्रूरताका शैतान अड़्डा जमा लेता है। फिर उसमेंसे अहिंसात्मक वृत्ति दूर हो जाती है। अतएव दयालु व्यक्तिको अधिकसे अधिक प्रयत्न प्राणरक्षाका करना चाहिए। कभी-कभी जन्मान्तरमे हिंसित जीव अच्छा बदला भी लेता है, यह नहीं भूलना चाहिए।

अहिंसाके नामपर एक बड़ी विचित्र धारणा सर्वभक्षी चीन, जापान आदि देशोमे पाई जाती है। अहिंसाका विनोदमय प्रदर्शन देख डा० रघुवीर, एम० ए०, पी० एच० डी० ने “जापानमें बुद्ध-अहिंसा-सिद्धान्तका परिपालन” शीर्षक लेखमे बताया था कि जापानी लोग चेरी नामक वृक्षकी लकड़ियोंको खुदाईके काममे लाते हैं इसलिए टोकियोमे उनकी आत्माकी शान्तिके लिए प्रार्थना की जाती है। टूटी हुई पुतलियो

तथा सुइयोमें आत्माका सद्भाव स्वीकार करके उनकी गान्ति निमित्त बुद्धदेवसे अभ्यर्थना की जाती है। जिन-जिन जानवरोंको जापानी लोग खा जाते हैं उनकी गान्तिनिमित्त वे प्रार्थना करते हैं।' इस पद्धतिसे वे अपने को पवित्र और बुद्ध समझने लगते हैं। यह परिताप वाणीके स्थानमें तथा दम्नके बदलेमें यदि सत्यसे समन्वित होकर हृदयसे उद्भूत होता तो जापानियोंके जीवनमें 'अहिंसा परमो धर्म.' का जागरण हुए बिना न रहता।

आज जो विषयमें विपत्ति और सकटका नग्न नर्तन दिखाई पड़ रहा है, उसका यथार्थ कारण यही है कि लोगोंमें 'आत्मवत् सर्वभूतेषु' की भावना प्रसुप्त हो गयी है, और उसके स्थानपर स्वार्थसाधनकी जघन्य एवं सकीर्ण दृष्टि जाग्रत हो उठी है।

१ "In the earlier and middle years of Japan the monks, nuns and a few pious men and women practised vegetarianism, but it is so superficial that at the mere thought of the West, it disappeared rapidly. Formerly a nation of fish-eaters, it is now equally proud of being beef and pork eaters. Even the pious, whether among the clergy or the laity, relish without any compunction forbidden meat. But it should not be understood that the idea has altogether been become extinct. In recent years it has taken a new form that of memorial services. 1. Wood print engravers guild holds memorial services in honour of the spirit of the countless cherry trees. . mass for silkworms . .spirits of fish service for the broken dolls & broken needles, the needles being regarded as living being."

Prof Raghuvira, M. A., Ph. D., D. Lit.'s article "The Practice of the Buddhist tenets of Ahimsa in Japan" in Modern Review, Feb. 1938 p. 165.

इस सम्बन्धमे देशरत्न डॉ० राजेन्द्रप्रसादजीके प्रयाग विश्वविद्यालय के उपाधि वितरणोत्सवके अवसरपर व्यक्त किए गए अन्त करणके उद्गार विशेष महत्त्वपूर्ण है.—“मेरे विचारसे यह विषम अवस्था इसलिए पैदा हुई है, कि मानवने प्रकृति-विजयकी धुनमे अपनी आत्माको भुला दिया और उसने दौलत इकट्ठी करनेमे धर्मको तिलाजलि दे दी है और शक्ति संचित करनेमे स्नेहका परित्याग कर दिया है।” इसलिए विनाशसे बचने के विषयमे उनका कथन है, “वह पथ है आत्मविजयका पथ। वह पथ है त्याग और सेवाका पथ। वह पथ है भारतकी प्राचीनतम सस्कृतिका पथ” (ता० १२-१२-१६४७) यह आत्म विस्मृतिका ही दुष्परिणाम है, जो लोग निरंकुश हो पशुवधमे प्रवृत्त हो, स्वार्थसाधना निमित्त मनुष्यके जीवनका भी मूल्य नहीं आकते, और नरसंहारकारी कार्योंमे भी निरन्तर लगे रहते हैं। मासभक्षी लोग तो कहते हैं—गायमे आत्मा नहीं है—(A cow has no soul), किन्तु स्वार्थी विपक्षी वर्गमे भी आत्मा नहीं मानता हुआ प्रतीत होता है। आज जिस उन्नतिका उच्च नाद सर्वत्र सुन पड़ता है, वह आत्म-जागरण अथवा सच्ची जीव-रक्षाकी उन्नति नहीं है, किन्तु प्राणघातके कुशल उपायोकी वृद्धि है।

डॉ० इकबालकी उक्ति कितनी यथार्थ है.—

“जान ही लेनेकी हिकमतमे तरक्की देखी।

भौतका रोकनेवाला कोई पैदा न हुआ?” ।

भौतके मुँहसे वचा, अमर जीवन और आनन्दपूर्ण ज्योतिको प्रदान करनेकी श्रेष्ठ सामर्थ्य और उच्च कला अहिंसामे विद्यमान है।

इस अहिंसाकी साधनाके लिए इस प्राणीको अपनी अधोमुखी वृत्तियों को ऊर्ध्वगामिनी बनानेका उद्योग करना पड़ता है। साधारणतया जल नीचेकी ओर जाता है। उसे ऊँची जगह भोजनेको विशेष उद्योग आवश्यक होता है, उसी प्रकार जीवकी प्रवृत्तिको समुन्नत बनाना श्रम और साधनाके द्वारा ही साध्य होगा; सुमधुर भाषणो, मोहक प्रस्तावो या

वाह्य विगिष्ट वस्त्रादि धारणसे यह काम नहीं होगा। श्री कालेलकर महाशयका कथन विशेष आकर्षक है—“बिना परिश्रम किए हम अहिंसक नहीं बन सकेगे। अहिंसाकी साधना बड़ी कठिन है। एक ओर पौद्गलिक भाव खीच-तान करता है, तो दूसरी ओर आत्मा सचेत बनता है। शरीर प्रथम विचार करता है, आत्मा उत्कर्षका चिन्तन करता है। दूसरोका हित हृदयमें रहनेसे आत्मा धार्मिक श्रद्धावान बनता है। आज देखते हैं, तो पता चलता है कि सब राष्ट्र युद्धमें पृथक् रहना चाहते हैं, पर साथ ही साथ युद्धकी मामूली भी पूरे जोरसे जुटाते फिरते हैं।” ऐसी विकट स्थितिमें परित्राणका क्या उपाय होगा, इस सम्बन्धमें वे कहते हैं, “आजकी मान-वताको युद्धके दावानलसे मुक्त करनेका एकमात्र उपाय भगवान् महा-वीरकी अहिंसा ही है।” शुभचन्द्राचार्य कहते हैं—

“यत्किञ्चित्ससारे शरीरिणा दुःखशोकभयबीजम्।

दौर्भाग्यादि समस्तं तद्विनाससम्भवं ज्ञेयम्॥”

—ज्ञानार्णव पृ० १२०।

इस ससारमें जीवोंके दुःख, शोक, भयके बीजस्वरूप दुर्भाग्य आदि का दर्शन होता है, वह सब हिंसासे उत्पन्न समझना चाहिए। एक कविने कितना सुन्दर कहा है—

“Whoever places in man's path a snare,
Himself will in the sequel stumble there.
Joy's fruit upon the branch of kindness grows.
Who sows the bramble, will not pluck the rose.”

जो दूसरेके मार्गमें जाल बिछाता है, वह स्वयं उसमें गिरेगा। कृष्णा की शाखामें आनन्दके फल लगते हैं। जो काटा वोता है वह गुलाबको नहीं पावेगा।

समन्वयका मार्ग-स्याद्वाद

साधकके लिए जिस प्रकार पुण्य-जीवन और पवित्र प्रवृत्तियोंकी आवश्यकता है, उसी प्रकार हृदयसे सत्यका भी निकटतम परिचय होना आवश्यक है। मनुष्यकी मर्यादित शक्तियाँ हैं। पदार्थोंके परिज्ञानके साधन भी सदा सर्वथा सर्वत्र सबको एक ही रूपमें पदार्थोंका परिचय नहीं कराते। एक वृक्ष समीपवर्ती व्यक्तिको पुष्प-पत्रादि-प्रपूरित प्रतीत होता है, तो दूरवर्तीको उसका एक विलक्षण आकार दीखता है। पर्वतके समीप आनेपर वह हमें दुर्गम और भीषण मालूम पड़ता है, किन्तु दूरस्थ व्यक्तिको वह रम्य प्रतीत होता है—“दूरस्था भूधरा रम्या.”। इसी प्रकार विश्वके पदार्थोंके विषयमें हम लोग अपने-अपने अनुभव और अध्ययन का विश्लेषण करे, तो एक ही वस्तुके भिन्न-भिन्न प्रकारके अनुभव मिलेंगे; जिनको अकाट्य होनेके कारण सदोष या भ्रम-पूर्ण नहीं कहा जा सकता। एक ‘सखिया’ नामक पदार्थके विषयमें विचार कीजिए। साधारण जनता उसे विष रूपसे जानती है, किन्तु वैद्य उसका भयकर रोग निवारणमें सदा प्रयोग करते हैं। इसलिए जनताकी दृष्टिसे उसे मारक कहा जाता है और वैद्यकी दृष्टिसे लाभप्रद होनेके कारण उसका सावधानीपूर्वक प्रयोग किया जाता है।

इसी प्रकार वस्तुओंके विषयमें भिन्न-भिन्न प्रकारकी दृष्टियाँ सुनी जाती हैं और अनुभवमें भी आती हैं। इन दृष्टियोंपर गम्भीर विचार न कर कूप-मण्डूकवत् संकीर्ण भावसे अपनेको ही यथार्थ समझ विरोधी दृष्टिको एकान्त असत्य मान बैठते हैं। दूसरा भी इनका अनुकरण करता

है। ऐसे सकीर्ण विचारवालोके सयोगसे जो सघर्ष होता है उसे देख साधारण तो क्या बड़े-बड़े साधुचेतस्क व्यक्ति भी सत्य-समीक्षणसे दूर हो परोपकारी जीवनमे प्रवृत्ति करनेकी प्रेरणा कर चुप हो जाते हैं। और, यह कहने लगते हैं-सत्य उलझनकी वस्तु है। उसे अनन्त कालतक सुलझाते जाओगे तो भी उलझन जैसीकी तैसी गोरख-धन्धेके रूपमे बनी रहेगी। इसलिए थोड़ेसे अमूल्य मानव-जीवनको प्रेमके साथ व्यतीत करना चाहिए। इस दृष्टिवाले बुद्धिके धनी होते हैं, तो यह शिक्षा देते हैं-

“कोई कहें कछु है नहीं, कोई कहें कछु है।

है औ नहींके बीचमें, जो कुछ है सो है॥”

साधारण जनताकी इस विषयमे उपेक्षा दृष्टिको व्यक्त करते हुए कवि अकबरने कहा है-

“मजहबी बहस मैंने की ही नहीं

फालतू अक्ल मुझमें थी ही नहीं॥”

ऐसी धारणावाले जिस मार्गमे लगे हुए चले जा रहे हैं, उसमे तनिक भी परिवर्तनको वे तैयार नहीं होते। कारण, अपने पक्षको एकान्त सत्य समझते रहनेसे सत्य-सिन्धुके सर्वांगीण परिचयके सौभाग्यसे वे वंचित रहते हैं। एक बार एक विश्वधर्म सम्मेलनमे मुझे सम्मिलित होनेका सुयोग मिला। बौद्धधर्मका प्रतिनिधित्व करनेवाले दर्शन-शास्त्रके आचार्य एक डॉक्टर महानुभावने कहा था कि-बुद्ध-देवने प्रपञ्चके विषयमे सत्य समीक्षणकी दृष्टिमे अपने भक्तोंका काल-क्षेप करना उचित नहीं समझकर लोक-सेवा, प्रेम, धर्म-प्रचार आदिको जीवनोपयोगी कहा। इसलिए डाक्टर महाशयकी दृष्टिमे दार्शनिकताका मार्ग कण्टक-मय और मृग-मरीचिकाका रास्ता था। उस समय जैन-धर्मकी समन्वयकारी दृष्टिपर प्रकाश डालनेकी चिन्तनामे मैं निमग्न था। जैनधर्मके अपने भाषणके प्रारम्भमे मैंने बौद्ध प्रतिनिधिके प्रभावको ध्यानमे रखते हुए कहा-

कि—चार्वाकने तो पूर्वोक्त दृष्टिसे भी आगे बढ़ लोकोपयोगी आकर्षक युक्ति द्वारा विश्वकी समीक्षाको 'बालू पेलि निकाले तेल' जैसी सारहीन समस्या समझाया। देखिए वह क्या कहता है—तर्कके सहारे सत्यको देखना चाहो तो वह हमारा ठीक मार्ग-दर्शन नहीं करता। जिस प्रकार तर्क एक पक्षके औचित्यको बतानेवाली सामग्री उपस्थित करता है उसी प्रकार अन्य पक्षको उचित बतानेवाली सामग्रीकी भी कमी नहीं है। शास्त्रों के प्रमाण भी परस्पर विचित्रताओंसे परिपूर्ण हैं। एक ज्ञानी पुरुष की लिखी बात प्रमाणित माने और दूसरेकी नहीं, यह सलाह ठीक नहीं जँचती। धर्मका स्वरूप मनुष्यकी बुद्धिके परे है। वह है अथवा नहीं, नहीं कह सकते। गडरियेके नेतृत्वमें जिस प्रकार भेड़ोंका झुण्ड रहा करता है उसी प्रकार प्रभावशाली पुरुष अपने-अपने पन्थका नेता बन लोगोंको अपनी ओर खींच लेता है। इस दृष्टिसे तो मानव-जीवन की जो विशेष-शक्ति तर्कणा है, वह बिल्कुल अकार्यकारी हो जाती है। ऐसी निबिड-निराशाकी अवस्थामें भी जैनधर्मका अनेकान्तवाद अथवा स्याद्वाद नामका वैज्ञानिक उपाय पर्याप्त प्रकाश तथा स्फूर्ति प्रदान करता है।

सत्यका स्वरूप समझनेमें डरकी कोई बात ही नहीं है। भ्रम, असामर्थ्य अथवा मानसिक दुर्बलताके कारण कोई बड़ा सन्त बन और कोई दार्शनिक के रूपमें आ हमें रस्सीको साप बता डराता है। स्याद्वाद विद्याके प्रकाशमें साधक तत्काल जान लेता है कि यह सर्प नहीं रस्सी है—इससे डरनेका कोई कारण नहीं है।

पुरातनकालमें जब साम्प्रदायिकताका नशा गहरा था, तब इस स्याद्वाद सिद्धान्तकी विकृत रूप-रेखा प्रदर्शित कर किन्हीं-किन्हीं नामांकित धर्माचार्योंने इसके विरुद्ध अपना रोष प्रकट किया और उस सामग्रीके प्रति 'बाबावाक्य' प्रमाणम् की आस्था रखनेवाला आज भी सत्यके प्रकाश

से अपनेको वचित करता है। आनन्दकी बात है कि इस युगमें साम्प्र-
दायिकताका भूत वैज्ञानिक दृष्टिके प्रकाशमें उतरा, इसलिए स्याद्वादकी
गुण-गाथा बड़े-बड़े विगेषज्ञ गाने लगे। जर्मन विद्वान् प्रो० हर्मन जेकोबीने
लिखा है—“जैनधर्मके सिद्धान्त प्राचीन भारतीय तत्त्वज्ञान और धार्मिक
पद्धतिके अभ्यासियोंके लिए बहुत महत्त्वपूर्ण है। इस स्याद्वादसे
नर्व सत्य विचारोका द्वार खुल जाता है।” इण्डिया आफिस
लन्दनके प्रधान पुस्तकालयाध्यक्ष डा० थामसके उद्गार बड़े महत्त्वपूर्ण
हैं—“न्यायशास्त्रमें जैन न्यायका स्थान बहुत ऊँचा है। स्याद्वादका स्थान
बड़ा गम्भीर है। वह वस्तुओकी भिन्न-भिन्न परिस्थितियोंपर अच्छा प्रकाश
डालता है।” भारतीय विद्वानोंमें निष्पक्ष आलोचक स्व० पण्डित
महावीरप्रसाद द्विवेदीकी आलोचना अधिक उद्बोधक है—“प्राचीन
दरेंके हिन्दू-धर्मावलम्बी बड़े-बड़े शास्त्रीतक अब भी नहीं जानते
कि जैनियोंका ‘स्याद्वाद’ किस चिडियाका नाम है। धन्यवाद है जर्मनी,
फ्रान्स और इंग्लैण्डके कुछ विद्यानुरागी विगेषज्ञोंको जिनकी कृपासे इस
धर्मके अनुयायियोंके कीर्ति-कलापकी खोजकी ओर भारतवर्षके इतरजनों
का ध्यान आकृष्ट हुआ। यदि ये विदेशी विद्वान् जैनोके धर्मग्रन्थोंकी आलो-
चना न करते, उनके प्राचीन लेखकोंकी महत्ता प्रकट न करते तो हमलोग
गायद आज भी पूर्ववत् अज्ञानके अन्वकारमें ही डूबते रहते।”

गांधीजीने लिखा है “जिस प्रकार स्याद्वादको मैं जानता हूँ, उसी प्रकार
मैं उसे मानता हूँ। मुझे यह अनेकान्त बड़ा प्रिय है।”

श्रीयुत महामहोपाध्याय सत्यसम्प्रदायाचार्य पं० स्वामी राममिश्रजी
शास्त्रीने लिखा है कि—“स्याद्वाद जैनधर्मका एक अभेद्य किला है, जिसके
अन्दर प्रतिवादियोंके मायामय गोलें प्रवेश नहीं कर सकते।”

अब हमें देखना है कि यह स्याद्वाद क्या है जो आन्त गम्भीर और
असाम्प्रदायिकोंकी आत्माके लिए पर्याप्त भोजन प्रदान करता है। ‘स्यात्’
शब्द कथञ्चित्—किसी दृष्टिसे (from some point of view)

अर्थका बोधक है। 'वाद' शब्द कथनको बताता है। इसका भाव यह है कि वस्तु किसी दृष्टिसे इस प्रकार है, किसी दृष्टिसे दूसरी प्रकार है। इस तरह वस्तुके शेष अनेक धर्मों-गुणोंको गौण बनाते हुए गुण-विशेषको प्रमुख बनाकर प्रतिपादन करना स्याद्वाद है। स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

“स्याद्वादः सर्वथैकान्तत्यागात् किंवृत्तचिद्विधिः।”

—आप्तमीमांसा १०४।

लघीयस्त्रयमे अकलंककदेव लिखते है—“अनेकान्तात्मकार्थकथन स्याद्वादः”^१—अनेकान्तात्मक-अनेक धर्म-विशिष्ट वस्तुका कथन करना स्याद्वाद है।” कथनके साथ स्यात् शब्दका प्रयोग करनेसे सर्वथा एकान्त दृष्टिका परिहार हो जाता है। स्याद्वादमे वस्तुके अनेक धर्मोंका कथन होनेके कारण उसे अनेक धर्मवाद अथवा अनेकान्तवाद कहते हैं। जब अनन्त धर्मोंपर दृष्टि रहती है तब उसे सकलादेश-परिपूर्ण दृष्टि कहते हैं। जब एक धर्मको प्रधान बना शेष धर्मोंको गौण बना दिया जाता है तब उसे विकलादेश-अपूर्ण दृष्टि कहते हैं। विकलादेशको नय-दृष्टि और सकलादेशको प्रमाण-दृष्टि कहते हैं। जीव मे ज्ञान दर्शन, सुख, शक्ति आदि अनन्त गुण विद्यमान है। जब प्रतिपादककी विवक्षा-दृष्टि अनन्त गुणोपर केन्द्रित रहती है तब स्यात् शब्दके साथ 'जीव' पदका प्रयोग उसके अनन्त धर्मोंको सूचित करता है। इसलिए अकलंक स्वामीने लिखा है—‘स्यात् जीव एव’ ऐसा कथन होनेपर ‘स्यात्’ शब्द अनेकान्त-अनेक धर्मपुञ्जको विषय करता है। ‘स्यात् अस्त्येवजीव’ इस वाक्यमें ‘स्यात्’ शब्द जीवके अस्तित्व गुणको

१ “उपयोगौ श्रुतस्य द्वौ स्याद्वादनयसंज्ञितौ।

स्याद्वादः सकलादेशः नयो विकलसंकथा ॥६२॥”

—लघीयस्त्रय।

प्रधानतासे बताता है। इस प्रकार स्यात् शब्द द्वारा अनेकान्त और सम्यक् एकान्तका बोध होता है।^१

वस्तुके अनन्त धर्मोंका जिन एकान्तियोंको पता नहीं है, वे स्याद्वाद विद्याका प्रतिपादन करनेमें समर्थ न हो सके। भगवान् ऋषभदेवसे लेकर महावीर पर्यन्त चौबीस तीर्थकरोने श्रेष्ठ साधनाके फलस्वरूप सर्वज्ञताके सूर्यको प्राप्त किया और उसके प्रकाशमें स्याद्वाद विद्याका परिचय पाया। इसीलिए अकलकदेवने लघीयस्त्रय ग्रन्थके प्रमाणप्रवेश प्रकरणके प्रारम्भमें तीर्थकरोको पुन पुन स्वात्मोपलब्धिके लिए प्रणाम करते समय 'स्याद्वादी' शब्दसे समलङ्कृत किया है। कितना भावपूर्ण मंगल श्लोक है—

“धर्मतीर्थकरेभ्योऽस्तु स्याद्वादिभ्यो नमो नमः।

ऋषभादिमहावीरान्तेभ्यः स्वात्मोपलब्धये॥”

इस स्याद्वाद-वाणीके आधारपर महापुराणकार भगवज्जिनसेन जिनेन्द्र भगवान्में सर्वज्ञताका सद्भाव सूचित करते हैं। जिनेन्द्र वृषभनाथका स्तव करते हुए कहते हैं,^२—“हे ईश, आपकी सार्वत्रिकी वाणीकी पवित्रता आपके सर्वज्ञपनेको बताती है। इस जगत्में इस प्रकारका महान् वचन-वैभव अल्पज्ञोंमें नहीं दिखाई पड़ता है।”

१ “स्याज्जीव एव इत्युक्तेऽनेकान्तविषयः स्याच्छब्दः। ‘स्यादस्त्येव जीवः’ इत्युक्ते एकान्तविषयः स्याच्छब्दः।”—लघी० पृ० २१।

२ “सार्वज्ञं तव वक्तीश वचःशुद्धिरशेषगा।

न हि वाग्विभवो मन्दधियामस्तीह पुष्कलः॥ १३३॥

वक्तृप्रामाण्यतो देव वचःप्रामाण्यमिष्यते।

न ह्यशुद्धतराद्वक्तुः प्रभवन्त्युज्ज्वला गिरः॥ १३४॥

सप्तभग्यात्मिकेयं ते भारती विश्वगोचरा।

आप्तप्रतीतिममलां त्वय्युद्भावयितुं क्षमा॥ १३५॥”

—महापुराण, पर्व ३३।

“प्रभो, वक्ताकी प्रामाणिकतासे वचनकी प्रामाणिकता मानी जाती है। अपवित्र वक्ताके द्वारा उज्ज्वल वाणी नहीं उत्पन्न होती है।”

“आपकी विश्व विषयिणी सप्तभग रूप भारती आपमें विशुद्ध आप्त-प्रतीतिको उत्पन्न करनेमें समर्थ है।”

कवि घनजय कहते हैं—“जिस प्रकार ज्वर-मुक्त व्यक्तिका बोध उसके स्वर विशेषके द्वारा होता है उसी प्रकार स्याद्वाद वाणीके द्वारा जितेन्द्र भगवान्की निर्दोषताका ज्ञान होता है।”

आत्माकी सर्वज्ञतापर तार्किक दृष्टिसे पहिले प्रकाश डाला जा चुका है। यहा हम बौद्धोके अत्यन्त मान्य ग्रन्थ मज्झिमनिकाय (भाग १, पृ० ६२-६३) का निम्नलिखित प्रमाण उपस्थित करते हैं, जिससे जैनधर्मके प्रबल प्रतिद्वंद्वी बौद्ध साहित्य द्वारा भगवान् महावीरकी सर्वज्ञता की मान्यतापर प्रकाश पडता है। पुरातन बौद्ध पाली वाङ्मयमें भगवान् महावीर और जैन सस्कृतिके विरुद्ध काफी असयत तथा रोषपूर्ण उद्गार अनेक स्थलोपर व्यक्त किए गए हैं। भगवान् महावीरके समकालीन साहित्यमें निर्ग्रन्थ ज्ञात-पुत्र महावीरको सर्वज्ञ और सर्वदर्शी तथा परिपूर्ण ज्ञान, दर्शनके ज्ञातापनेकी मान्यताका उल्लेख अत्यधिक प्रभावपूर्ण साक्षी माना जाना चाहिए। पालीमें शब्द ये हैं—

“निगण्ठो, आबुसो, नाथपुत्तो सब्बञ्जु, सब्बदरसावी अपरिसेसं ज्ञाण-दस्सनं परिजानाति।”—म० नि०, भाग १, पृ० ६१-६३ : P.T.S.

वाणीके द्वारा एक साथ परिपूर्ण सत्यका प्रतिपादन करना सम्भव नहीं है, इसलिए जिस धर्म या जिन धर्मोंका वर्णन किया जाए वे प्रधान

१ “नानार्थमेकार्थमदस्त्वदुक्तं हितं वचस्ते निशमय्य वक्तुः।

निर्दोषतां के न विभावयन्ति ज्वरेण मुक्तः सुगमः स्वरेण॥”

—विषापहार २६।

हो जाते हैं और अन्य गौण वन जाते हैं। एकान्त दृष्टिमें अन्य गौण धर्मों को वस्तुमें पृथक् कर उन्हें अस्तित्वहीन बना दिया जाता है इसलिए मिथ्या एकान्त दृष्टिके द्वारा सत्यका सौंदर्य समाप्त हो जाता है। अनेकान्त विद्याके प्रकाण्ड आचार्य अमृतचन्द्र कहते हैं—जिस प्रकार दधि मग्नन कर मक्खन निकालनेवाली ग्वालिन अपने एक हाथसे रस्सी के एक छोरको सामने खींचती है, तो उसी समय वह दूसरे हाथके छोरको गिथिल कर पीछे पहुँचा देती है, पर छोड़ती नहीं है, पञ्चात् पीछे गये हुए छोरको मुख्य बना रस्सीके दूसरे भागको पीछे ले जाती है। इस प्रकार आकर्षण और गिथिलीकरण क्रियाओं द्वारा दधिमेंसे नारभूत तत्त्वको प्राप्त करती है। अनेकान्त विद्या एक दृष्टिको मुख्य बनाती है और अन्यको गौण करती है। इस प्रक्रियाके द्वारा वह तत्त्वज्ञान रूप अमृतको प्राप्त करती है।

पहिले सखियाको जन साधारणकी भाषामें प्राण-घातक बताया था, वैद्यराजकी दृष्टिमें उसे उसके विपरीत प्राण-रक्षक कहा था। इन परस्पर विरोधी प्रतीत होने वाले वस्तुओंमें विरोध इस प्रकार दूर किया जा सकता है कि यदि मनमानी मात्रामें बिना योग्य अनुपानके वह खाया जाय तो प्राण-रक्षक नहीं होगा किन्तु चतुर चिकित्सकके तत्त्वावधानमें यथाविविध सेवन करनेपर वही रोग-निवारक होगा। इसलिए उसे एक दृष्टिसे प्राणरक्षक कहना ठीक है। दूसरी दृष्टिसे प्राणघातक कहना भी सत्यकी मर्यादाके भीतर है।

एक तीन इञ्च लम्बी रेखा खिंची है। उसे हम न तो छोटी कह सकते हैं और न बड़ी। उसका छोटापन अथवा लम्बापन सापेक्ष

१ “एकेनाकर्षन्ती श्लथयन्ती वस्तुतत्त्वमितरेण।

अन्तेन जयति जैनी नीतिर्मन्याननेत्रमिव गोपी॥”

—पुरुषार्थसिद्धयुपाय २२५

(Relative) है। पाच इञ्चवाली रेखा ऊपर खींचनेपर वह लघु कही जाती है और दो इञ्च मानवाली दूसरी रेखाकी अपेक्षा वह बड़ी कही जाती है। इसी प्रकार वस्तुके स्वरूपके विषयमे साधकको पता लगेगा कि समन्वयकारी परस्परमे मैत्री रखनेवाली दृष्टियोंसे वस्तुका स्वरूप ठीक रीतिसे हृदय-ग्राही हो जाता है। यह स्याद्वाद हमारे नित्य व्यवहारकी वस्तु है। इसकी उपादेयता स्वीकार किए बिना हमारा लोक-व्यवहार एक क्षण भी नहीं बन सकता।

आचार्य हेमचन्द्रने बताया है, कि स्याद्वादका सिक्का सम्पूर्ण विश्व में चलता है। इसकी मर्यादाके बाहर कोई भी वस्तु नहीं रह सकती। छोटेसे दीपकसे लेकर विशाल आकाश पर्यन्त सभी वस्तुएँ किसी दृष्टिसे नित्य और किसी दृष्टिसे अनित्य रूप अनेकान्त मुद्रासे अंकित हैं—

“आदीपमाव्योम समस्वभावं स्याद्वादमुद्रानतिभेदि वस्तु।

तन्नित्यमेवैकमनित्यमन्यदिति त्वदाज्ञाद्विषतां प्रलापाः ॥”

—अन्ययोगव्य०

लोक-व्यवहारमे हम देखते हैं एक व्यक्ति अपने पिताकी दृष्टिसे पुत्र कहलाता है, वही व्यक्ति, जो पुत्र कहलाता है, भानजेकी अपेक्षा मामा, पुत्रकी दृष्टिसे पिता भी कहलाता है, इस प्रकार देखनेसे प्रतीत होता है कि पुत्रपना, पितापना, मामापना आदि विशेषताएँ परस्पर जुदी-जुदी हैं किन्तु उनका एक व्यक्तिमे भिन्न दृष्टियोंकी अपेक्षा बिना विरोधके सुन्दर समन्वय पाया जाता है। इसी प्रकार पदार्थोंके विषयमे भी सापेक्षताकी दृष्टिसे अविरोधी तत्त्व प्राप्त होता है। वैज्ञानिक आन्स्टाइनने अपने सापेक्षतावाद सिद्धान्त (theory of relativity) द्वारा स्याद्वाद दृष्टिका ही समर्थन किया है।

वस्तुके अस्तित्व गुणको प्रधान माननेपर सद्भाव सूचकदृष्टि, समक्ष आती है और जब प्रतिषेध्य-निषेध किए जानेवाले धर्म मुख्य होते हैं, तब नास्ति नामक द्वितीय दृष्टि उदित होती है। वस्तु अपने द्रव्य, क्षेत्र,

काल और भावकी दृष्टिसे सत्स्वरूप है, वही वस्तु अन्य पदार्थों की अपेक्षा नास्ति रूप होती है। हाथी अपने स्वरूपकी अपेक्षा सद्भाव रूप है लेकिन हाथीसे भिन्न ऊँट, घोडा आदि गजसे भिन्न वस्तुओं की अपेक्षा हाथी असद्भावात्मक होता है। यदि स्वरूपकी अपेक्षा हाथीके सद्भावके समान पररूपकी भी अपेक्षा हाथीका सद्भाव हो तो हाथी, ऊँट, घोडे आदिमे कोई अन्तर न होगा। इसी प्रकार यदि ऊँट आदि हाथीसे भिन्न पदार्थोंकी अपेक्षा जैसे गजको असद्भाव-नास्ति रूप कहते हैं उसी प्रकार स्वरूपकी अपेक्षा भी यदि गज नास्ति रूप हो जाए तो हाथीका सद्भाव नहीं रहेगा।

‘तत्त्वार्थराजवार्तिकमे आचार्य अकलंकदेवने बताया है कि—वस्तुका वस्तुत्व इसीमे है कि वह अपने स्वरूपको ग्रहण करे और परकी अपेक्षा अभाव रूप हो। इन विधि और निषेधरूप दृष्टियोंको अस्ति और नास्ति नामक दो भिन्न धर्मों द्वारा बताया है।

इम विषयको समझानेके लिए न्याय-शास्त्रमे एक उदाहरण दिया जाता है कि दधि स्वरूपकी अपेक्षा दधि है, यदि वह दधिसे भिन्न ऊँटकी अपेक्षा भी दधि हो तो जिस तरह ‘दधि खाओ’ कहनेपर व्यक्ति दहीकी ओर जाता है उसी प्रकार उपर्युक्त वाक्य सुनकर उसे ऊँटकी ओर दौड़ना था। किन्तु इम प्रकारका क्रम नहीं देखा जाता। इससे यह निष्कर्ष न्यायोपात्त है कि वस्तु स्वरूपकी अपेक्षा अस्तिरूप है और पररूपकी अपेक्षा नास्तिरूप। इस रहस्यको तिरस्कारकी दृष्टिसे देखनेवाले बौद्ध-आचार्य धर्मकीर्तिकी कटु आलोचनाका उपहासपूर्ण भाषा द्वारा निराकरण करते हुए अकलंकदेव कहते हैं—बुद्धदेव अपने पूर्वभ्रम में एकवार मृग रह चुके हैं। वास्तवमे अनेकान्त विद्याके प्रकाशमे जीव

१ “स्वपरात्मोपादानापोहनव्यवस्थापाद्यं हि वस्तुनो वस्तुत्वम्।”

की मृग पर्याय और सुगत पर्याय पृथक् है। मृगपर्यायमे सुगत पर्यायका अभाव है और सुगत पर्यायमे मृग पर्यायका अभाव है। यदि उनका परस्परमे अभाव न माना जाए तो निम्न प्रकार उपहासपूर्ण अवस्था प्राप्त होगी -

“सुगतोऽपि मृगो जातो मृगोऽपि सुगतः स्मृतः।

तथापि सुगतो वन्द्यो मृगः खाद्यो यथेष्ट्यते ॥ ३७३ ॥

तथा वस्तुबलादेव भेदाभेदव्यवस्थितः।

चोदितो दधि खादेति किमुष्टमभिधावति ? ॥ ३७४ ॥”

—न्यायविनिश्चय।

सुगत भी मृग हुए थे और मृग भी सुगत हुआ (इनमे यदि परस्पर भिन्नता न हो तो मृगके समान सुगतको भक्ष्य मानना होगा अथवा सुगतके समान मृगको भी वन्दनीय कहना होगा) फिर भी सुगतको जिस प्रकार तुम वन्द्य और मृगको खाद्य मानते हो, उसी प्रकार वस्तुस्वभावके बलसे भेद-अभेदकी व्यवस्था होती है। इसलिए ‘दही खाओ’ कहनेपर ऊँटकी ओर क्यों दौड़ा जाए ?

इस कथनका सार यह है कि, यदि दधिमे ऊँटका सद्भाव होता अर्थात् दधि अपने स्वरूपमे अस्तिरूप रहते हुए भी ऊँट आदिकी अपेक्षा से भी अस्तिरूप होता, तो दहीके समान ऊँटको खानेकी ओर प्रवृत्ति होती, किन्तु ऐसा नहीं है। इसी दृष्टिको सुगतके उदाहरण द्वारा परिहासपूर्ण शैलीसे धर्मकीर्तिको सतुष्ट किया है। आजके युगमें यह पद्धति प्रिय न लगेगी। किन्तु धर्मकीर्ति और उनकी सद्दृश शैलीवाले बौद्ध विद्वानोंने जिस ढंगसे अनेकान्त तत्त्वज्ञानपर क्रूर प्रहार किया है उसे दृष्टिपथमे रखते हुए तार्किक अकलंकका परिहास अकलंक ज्ञात होता है। क्या राहुलजी अकलंककी आलोचनाके प्रकाशमे यह बात देखने का प्रयत्न करेंगे कि दिग्नाग आदि कुछ प्रतिभाशाली बौद्धाचार्योंके द्वारा सभी विषय चर्चित होनेके कारण उच्छिष्ट नहीं हैं। समन्त-

भद्र, अकलक, प्रभाचन्द्र प्रभृति प्रभावक जैन तार्किकोंने समीक्षकोको विपुल मौलिक मधुर जीवनदात्री भोज्य सामग्री प्रस्तुत की है।^१

जिस प्रकार स्वरूप-चतुष्टय (स्व-द्रव्य, स्व-क्षेत्र, स्व-काल और स्व-भाव) की अपेक्षा वस्तु अस्तिरूप है और परचतुष्टयकी अपेक्षा नास्ति-रूप है उसी प्रकार वस्तु उपर्युक्त अस्ति-नास्ति धर्मोंको एक साथ कथन करनेकी वाणीकी असमर्थतावश अवक्तव्य-अनिर्वचनीयरूप भी कही गई है। इस विषयमें एकान्तवादी वस्तुको सर्वथा अनिर्वचनीय शब्दके द्वारा अनिर्वचनीय कहते हुए परिहासपूर्ण अवस्थाको उत्पन्न करते हैं। इसी कारण स्वामी समन्तभद्रने आप्तमीमांसामें लिखा है—

“अवाच्यतैकान्तेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते।”—इलोक १३।

अवाच्यता रूप एकान्त माननेपर वस्तु अवाच्य रूप है—अनिर्वचनीय है, यह कथन सगत नहीं है। तार्किकके ध्यानमें यह बात तनिक में आ जाएगी, कि जब अनिर्वचनीय शब्दके द्वारा वस्तुका प्रति-पादन किया जाता है तब उसे सर्वथा अनिर्वचनीय कैसे कह सकते हैं।

तत्त्वको एकान्तत अनिर्वचनीय माना जाए, तो किस प्रकार दूसरों को उसका बोध कराया जाएगा। क्या मात्र अपने ज्ञानसे वाणी की सहायता पाए बिना अन्यको ज्ञान कराया जा सकेगा ? इसलिए उसे कथञ्चित् अनिर्वचनीय कहना होगा। पदार्थकी स्थूल पर्याये शब्दोंके द्वारा कहने सुननेमें आती ही है। सत्त्व और असत्त्व, भाव और अभाव, विधि और प्रतिषेध तथा एक और अनेक रूप तत्त्वका एक समयमें प्रति-पादन शब्दोंकी शक्तिके परे होनेसे कथञ्चित् अनिर्वचनीय धर्मका सद्भाव स्वीकार करना पड़ता है। इन तीन अर्थात् स्यात् अस्ति, स्यात्-

१ “दर्शन-दिग्दर्शन’ पुस्तकमें धर्मकीर्ति परिचयमें किए गए जैनधर्मपर आक्षेपकी समीक्षा।

नास्ति, स्यात् अवक्तव्यके सयोगसे चार और दृष्टियो-भगोका उदय होता है—(१) अस्ति-नास्ति (२) अस्ति अवक्तव्य (३) नास्ति अवक्तव्य (४) अस्ति-नास्ति अवक्तव्य । इन चार भगोका स्पष्टीकरण इस भाति जानना चाहिए। अस्तित्व और नास्तित्वको क्रमपूर्वक ग्रहण करनेसे 'अस्ति-नास्ति', अस्तित्वके साथ ही उभय धर्मोंको ग्रहण करनेवाली दृष्टि समक्ष रखनेसे 'अस्ति-अवक्तव्य', नास्तित्वके साथ अवक्तव्य दृष्टिकी योजनासे 'नास्ति-अवक्तव्य' तथा अस्ति नास्तिके साथ अवक्तव्यकी योजना द्वारा 'अस्तिनास्ति अवक्तव्य' भंग बनता है। इन सात भगोको सप्तभंगी-न्यायके नामसे कहते हैं।

गणित-शास्त्रके 'Law of permutation and combination' नियमानुसार अस्ति-नास्ति और अवक्तव्य इन तीन भगोंसे चार सयुक्त-भंग बनकर सप्तभग दृष्टिका उदय होता है। नमक, मिर्च, खटाई इन तीन स्वादोंके सयोगसे चार और स्वाद उत्पन्न होंगे। नमक-मिर्च-खटाई, नमक-मिर्च, नमक-खटाई, मिर्च-खटाई, नमक, मिर्च और खटाई इस प्रकार सात स्वाद होंगे। इस सप्तभगी न्यायकी परिभाषा करते हुए जैनाचार्य लिखते हैं—“प्रश्नवशात् एकत्र वस्तुनि अविरोधेन विधिप्रतिषेधकल्पना सप्तभंगी।” (राजवा० १।६)—प्रश्नवशसे एक वस्तुमें अविरोध रूपसे विधि-निषेध अर्थात् अस्ति नास्तिकी कल्पना सप्त-भंगी कहलाती है।

आचार्य विद्यानन्दि अपनी अष्टसहस्री टीकामें बताते हैं कि सप्त प्रकारकी जिज्ञासा उत्पन्न होती है ; क्योंकि सप्त प्रकारका सशय उत्पन्न होता है। इसका भी कारण यह है कि उसका विषयरूप वस्तु धर्म सप्त प्रकार है। सप्तविध जिज्ञासाके कारण सप्त प्रकारके प्रश्न होते हैं। अनन्त धर्मोंके सद्भाव होते हुए भी प्रत्येक धर्ममें विधि-निषेधकी अपेक्षा अनन्त सप्तभंगिया अनन्त धर्मोंकी अपेक्षा माननी होगी।

स्वेच्छानुसार जैसी लहर आई उसके अनुसार अस्ति-नास्ति आदि भग नहीं होते अन्यथा स्याद्वाद अव्यवस्थावादकी प्रतिकृति बन जाएगा। इसीलिए सप्तभगीकी व्याख्यामें 'अविरोधेन' शब्द ग्रहण किया गया है।

'स्यात्' शब्दका अर्थ कोई-कोई 'शायद' करके स्याद्वादको सन्देह-वाद समझते हैं। वास्तवमें स्यात्के साथ 'एव' शब्द इस बातको द्योतित करता है कि उस विशेष दृष्टि बिंदुसे पदार्थका वही रूप है और वह निश्चित है, उस दृष्टिसे वह अन्यथा नहीं हो सकता। वस्तु-स्वरूपकी अपेक्षा अस्तिरूप ही है। कभी भी स्वरूपकी अपेक्षा वह नास्तिरूप नहीं कही जा सकती। काशीके प्रसिद्ध दार्शनिक विद्वान् स्याद्वादमें वेदान्तियोंके अनिर्वचनीयतावादकी झलक पाते हैं। उनके शब्द हैं—“जो हो, जैन मतका “स्याद्वाद” वही वेदान्त मतका अनिर्वचनीयता वाद। शब्दोंका भेद है, अर्थका नहीं।”

अनिर्वचनीयतावाद सप्तभग न्याय-प्रणालीका एक विकल्प है। वस्तुके अस्ति और नास्ति रूप धर्मोंको एक साथ कहनेकी असमर्थताके कारण उसे कथञ्चित् अनिर्वचनीय कहा है। वेदान्त दृष्टि एकान्तरूप है, वह सत्त्व, असत्त्व आदि धर्मोंके अस्तित्वको स्वीकार करती है। स्याद्वादसे सम्बद्ध अनिर्वचनीयतावादमें अस्तित्व-नास्तित्व आदि धर्मोंकी अवस्थिति पाई जाती है। आचार्य विद्यानन्दि कहते हैं,—“सत्त्व अर्थात् अस्तित्व पदार्थका धर्म है, उसे अस्वीकार करनेपर वस्तुका वस्तुत्व नहीं रहेगा। वह गंधके सींगके समान 'अभावरूप' हो जायगा। वस्तु कथञ्चित् असत् रूप है, स्वरूप आदिके समान पर-रूपसे भी वस्तु का असत्त्व यदि आपत्तिपूर्ण हो तो प्रतिनियत-प्रत्येक पदार्थका पृथक् पृथक् स्वरूप नहीं रहेगा। और तब वस्तुओंके प्रतिनियमका विरोध होगा।

इसी प्रकार अन्य धर्मोंका अस्तित्व एकान्त अनिर्वचनीयवाद सिद्धान्तकी अपरनार्यताको प्रमाणित करता है।^१

वेदान्तवादियोंको स्याद्वाद यदि अभीष्ट होता तो वेदान्तसूत्रने 'नैकस्मिन्नसम्भवात्' सूत्र और उसके गङ्करभाष्यमे आक्षेप न किया जाता। शंकराचार्यने अपने गङ्करभाष्य अध्याय २. सूत्र ३३ मे जो स्याद्वादके विरुद्ध लिखा है उसकी आलोचना करनेके पूर्व यह लिख देना उपयुक्त प्रतीत होता है कि वर्तमान युगके प्रकाण्ड दार्शनिक किन्हीं किन्हीं जैनैतर विद्वानोंने शंकराचार्यकी आलोचनाको सदोप और अज्ञान-पूर्ण लिखा है। संस्कृत के प्रकाण्ड पण्डित डॉ० महामहोपाध्याय गंगानाथझा वाइसचांसलर प्रयाग विश्वविद्यालयने लिखा था—'जबसे मैंने शंकराचार्य द्वारा जैनसिद्धान्तका खण्डन पढ़ा है तबसे मुझे विश्वास हुआ कि इस सिद्धान्तमें बहुत कुछ है, जिसे वेदान्तके आचार्योंने नहीं समझा। और जो कुछ मैं अबतक जैनधर्मको जान सका हूँ उससे मेरा यह दृढ़ विश्वास हुआ है कि यदि वे (शंकराचार्य) जैनधर्मको उसके असली ग्रन्थोंसे देखनेका कष्ट उठाते तो उन्हें जैनधर्मके विरोध करनेकी कोई बात नहीं मिलती।"

काशी हिन्दू-विश्वविद्यालयके दर्शनशास्त्रके अध्यक्ष प्रो० फणि-भूषण अधिकारी स्याद्वादपर शंकराचार्यके आक्षेपके विषयमे कितने मार्मिक उद्गार व्यक्त करते हैं। वे लिखते हैं—'विद्वान् शंकराचार्यने इस सिद्धान्तके प्रति अन्याय किया है। यह बात अल्प योग्यतावाले पुत्रों

१ "तत्र सत्त्वं वस्तुधर्मः. तदनुपगमे वस्तुनो वस्तुत्वायोगात् खर-विषाणादिवत् तथा कथञ्चिदसत्त्वं स्वरूपादिभिरिव पररूपादिभिरपि वस्तुनोऽसत्त्वानिष्ठौ प्रतिनियतस्वरूपान्नावाद्वास्तुप्रतिनियमविरोधात्।"

—अष्टसहस्रीविवरण पृ० १८३।

२ 'जैनदर्शन', स्याद्वादिकां, पृ० १८२।

में क्षम्य हो सकती थी; किन्तु यदि मुझे कहनेका अधिकार है तो मैं भारत के इस महान् विद्वान्मे सर्वथा अक्षम्य ही कहूँगा, यद्यपि मैं इस महर्षिको अतीव आदरकी दृष्टिसे देखता हूँ। ऐसा जान पड़ता है कि उन्होंने इस धर्मके '(जिसके लिए अनादरसे विवसन-समय अर्थात् नग्न लोगोका सिद्धान्त ऐसा नाम वे रखते हैं) दर्शन शास्त्रके मूलग्रन्थोके अध्ययनकी परवाह न की।" अस्तु।

शकराचार्य एक पदार्थमे सप्तधर्मोके सद्भावको असम्भव मानते हुए लिखते हैं—"एक धर्ममे युगपत् सत्त्व-असत्त्व आदि विरुद्ध धर्मोका समावेश शीत और उष्णपनेके समान सम्भव नहीं है। जो सप्त पदार्थ निर्धारित किये गये हैं वे इसी रूपमे हैं, वे इसी रूपमे रहेंगे अथवा इस रूप नहीं रहेंगे अन्यथा इस रूप भी होंगे, अन्य रूप भी होंगे इस प्रकार अनिश्चित स्वरूपज्ञान संशयज्ञानके समान अप्रमाण होगा।"^१ अपनी अनोखी दृष्टिसे इस प्रकार वे संशय और विरोध नामके दोषोका उल्लेख करते हैं। इसी प्रकार अन्य प्रतिवादी वैयधिकरण्य दोषको बताते हैं, कारण भेदका आधार दूसरा है और अभेदका दूसरा। अनवस्था दोष इसलिए मानते हैं कि जिस स्वरूपकी अपेक्षा भेद होता है और जिसकी अपेक्षा अभेद है वे भिन्न हैं या अभिन्न? और उनमे भी इसी प्रकार भिन्न-अभिन्नकी कल्पना उत्पन्न होगी। जिस रूपसे भेद है उसी रूपसे भेद भी है और अभेद भी है इस प्रकार संकरदोष बताया जाता है। जिस अपेक्षासे भेद है उसी अपेक्षासे अभेद और जिस अपेक्षासे अभेद है उसी अपेक्षासे भेद है इस प्रकार व्यतिकर दोष होता है। वस्तुमे भेद

१ "न ह्येकस्मिन् धर्मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः सम्भवति शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवंपाश्चेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः, इतरथा हि तथा वा स्युरितरथा वेत्य-निर्धारितरूपज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् ।"

—वेदान्तसूत्र, शांकरभाष्य २।२।३३।

और अभेदका वर्णन करनेसे यह निश्चय नहीं होता कि यथार्थमे उसका क्या रूप है इसलिए 'सशय' दोष दिखता है। सशय होने पर सम्यक् परिज्ञान नहीं होगा, अतः उसका अभाव होगा। इस प्रकार अभाव दोष भी होता है। इस प्रकार प्रतिवादियोंने अनेकान्त सिद्धान्तपर उपर्युक्त दोषोको अपनी दृष्टिसे लादनेका प्रयास किया है।

उनका निराकरण करते हुए प्रतिभाशाली जैन तार्किक सत्य-धर्मकी प्रतिष्ठा इस प्रकार स्थापित करते हैं कि—वस्तुमे भेद और अभेदरूप धर्मोंकी प्रत्यक्षमे उपलब्धि होती है, तब इसमे दोषकी क्या बात है? जब एक ही दृष्टिसे सत्त्व-असत्त्व, भेद-अभेद कहा जाय, तब विरोधकी आपत्ति उचित कही जा सकती है। भिन्न-भिन्न दृष्टियोंसे एक ही वस्तु को हम ठंडा और गरम भी कह सकते हैं। एक आदमी अपने एक हाथको बहुत गर्म पानीमे डाले और दूसरेको हिमसदृश शीतल जलमे रखे, पश्चात् दोनों हाथोको कुन-कुने पानीमे डाले, तो शीतल जलवाला हाथ उस जलको अधिक उष्ण बताएगा और अधिक उष्णजलवाला हाथ उस जलको शीतल सूचित करेगा। इस प्रकार भिन्न-भिन्न हाथोकी दृष्टिसे जल एक ही समय शीत और उष्ण रूपसे अनुभवगोचर होता है। यह बात जब प्रत्यक्ष अनुभवमे आती है, तब विरोध और असम्भव दोष नहीं रहते। सत् और असत् धर्म एक ही पदार्थमे पाये जाते हैं इसलिए व्रैयधिकरण्य दोष नहीं रहता। स्वरूपकी अपेक्षा वस्तुको सत् और पर-रूपकी अपेक्षा असत् स्वीकार किया है। इसमे भी सहकारियोके भेदसे शक्तिके अनन्त भेद हो जाते हैं। अनन्त धर्मात्मक वस्तु होनेसे वह यथार्थ है, अतः अनवस्था दूषण घराशायी हो जाता है। सत्त्व और असत्त्व अथवा भेद-अभेद दृष्टियोंको भिन्न-भिन्न अपेक्षाओसे कहते हैं। पिताकी अपेक्षा पुत्र है, भाई आदिकी अपेक्षा पुत्र नहीं है। इस प्रकार एक व्यक्तिमे पुत्रपनेका सद्भाव और असद्भाव दोनों पाये जाते हैं। इस प्रत्यक्ष अनुभवके प्रकाशमे सत्त्व और व्यतिकर दोष भी नहीं रहते।

वस्तुका स्वरूप स्वरूप-चतुष्टयकी अपेक्षा अस्तिरूप ही है और अन्य चतुष्टयकी अपेक्षा असत् रूप ही है, ऐसी निश्चित ज्ञानकी अवस्थामें सगयदोष भी नहीं रहता। अनेक धर्ममय वस्तु-स्वरूपकी उपलब्धि होने में अभावदोषका अभाव हो जाता है। शंकराचार्यने मुद्दूढ तर्कपर अवस्थित स्याद्वादके प्रासादपर आक्रमण न कर अपनी मनोनीत कल्पना-मय कूटीरको स्याद्वादका नाम दे तर्कस्त्रोसे ध्वस्त करनेका प्रयत्न किया है। इसलिए स्याद्वाद विद्वेषियोंकी भ्रान्त बुद्धिका परिचय कराते हुए स्याद्वादका मनोज मुद्दूढ प्रासाद अनेकान्त पताकाको फहराता हुआ नत्यान्वेषियोंको अपनी ओर आकर्षित करता है।

शंकरके दुर्बल युक्तिवादको अकाट्य समझ अध्यापक श्री बलदेवजी उपाध्यायने अपने 'भारतीय-दर्शन'में स्याद्वादको 'आपातित उपादेय और मनोरञ्जक' कहते हुए लिखा है कि—“वह व्यवहार और परमार्थके बीचो-बीच तत्त्वविचारका कतिपय क्षणके लिए विग्रह तथा विराम देनेवाले विग्रहगृहने बढ़कर अधिक महत्त्वका नहीं है।” हमारे साहित्याचार्यजीने दार्शनिक शंकरके सहारे पूर्वोक्त बातें कही किन्तु, जब तर्क और अनुभवने शंकरकी युक्तियोंको प्राण-हीन प्रमाणित किया और स्वयं अधिकार-पूर्ण समर्थ वैदिक विद्वानोंने इसे स्वीकार किया, तब बलदेवजीके प्रतिवादकी आवश्यकता नहीं रहती। ऐसी मूल तत्त्वका स्पर्श न करनेवाली आलोचना सत्य दृष्टिवालोके समक्ष अन्धेन नीयमान अन्धकी तरह मान्य होती है।

अनेकान्तवादके उज्ज्वल प्रकाशसे जिन अज्ञोंकी आखें और बन्द हो गईं, उनको यशोविजय उपाध्याय करुणाके पात्र बताते हुए कहते हैं—

“दूषयेत् अज्ञ एवोन्वः स्याद्वादं न तु पण्डितः।

अज्ञप्रलापे सुज्ञानां न द्वेषः करुणैव तु ॥” ६४॥—न्यायखंडखाद्य

अज्ञ जन ही स्याद्वाद पर महान् दोषारोपण करते हैं, विज्ञ लोग नहीं; अज्ञानियोंके प्रलाप पर सुधीपुरुष रोष न कर करुणा करते हैं।

स्याद्वाद सिद्धान्त सूर्यके समान सत्यतत्त्वको^१ प्रकाशित करता है, उससे जिन व्यक्तियोंमें ज्योतिका जागरण नहीं हुआ है, यथार्थमें वे विचारे करुणाके पात्र हैं।

‘शंकराचार्य द्वारा स्याद्वादकी चिन्तनापर विशेषज्ञोंकी कड़ी आलोचना देख डा० एस० के० वेलवलकर एक मनोहर कल्पना द्वारा शंकर का समर्थन और ममत्त्व प्रकट करनेका विचित्र प्रयास करते हैं। डॉक्टर

१ “न ह्येकत्र नानाविरुद्ध धर्मप्रतिपादकः स्याद्वादः, कित्त्वपेक्षाभेदेन तदविरोधद्योतकस्यात्पद-समभिव्याहृतवाक्यविशेषः स इति”

—न्यायखण्डखाद्य ४२।

२. “Sankaracharya was a Bhasyakara and the account he has given of Jainism represents merely an expanded form of the view of Jainism. which is as old as Badarayana, the author of Vedanta Sutas. The sutra “नैकस्मिन्नसम्भवात्” (2-2-33) has been interpreted by all the Bhasyakaras in the same manner and its very wording suggests that the view here taken of Jainism is an ancient view, which cannot entirely have been a deliberate misrepresentation...In any case that is the oldest account of Jainism in non-Jain texts that is to us available and (the theory of a wilful and malicious misrepresentation apart) there is no reason why we should not regard it as not untuly representing a tendency in Jainism, which was its weakest and the most vulnerable spot. In its later presentation of course Syadavda becomes all that my critics claim for it, may more it becomes almost a platitude which nobody would care to seriously call in question.”

Dr. S. K. Belvalker, M. A., Ph. D.—Article on The Under Current of Jainism in Jain Sahitya Samshodhak, 1920, vol. 1, p. 2-3.

महाशयकी दलील है कि “शकराचार्यने अपनी व्याख्यामे पुरातन जैन दृष्टिका प्रतिपादन किया है और इसलिए उनका प्रतिपादन जान-बूझकर मिथ्या प्ररूपण नहीं कहा जा सकता। जैनधर्मका जैनेतर साहित्यमे सबसे प्राचीन उल्लेख वादरायणके वेदान्त सूत्रमे मिलता है, जिसपर शकराचार्य की टोका है। हमें इस बातको स्वीकार करनेमे कोई कारण नजर नहीं आता कि जैनधर्मकी पुरातन बातको यह द्योतित करता है। यह बात जैनधर्मकी सबसे दुर्बल और सदोष रही है। हा, आगामी कालमे स्याद्वादका दूसरा रूप हो गया, जो हमारे आलोचकोके समक्ष है और अब उसपर विशेष विचार करनेकी किसीको आवश्यकता प्रतीत नहीं होती।”

स्याद्वादकी डॉ० वेलवलकरकी दृष्टिसे शकराचार्यके समयतककी प्रतिपादना और आधुनिक रूपरेखामे अन्तर प्रतीत होता है। अच्छा होता कि पूनाके डाक्टर महाशय किसी जैन शास्त्रके आधारपर अपनी कल्पनाको सजीव प्रमाणित करते। जैनधर्मके प्राचीनसे प्राचीन शास्त्रमें स्याद्वादके सप्तभगोका उल्लेख आया है, अतः डाक्टर साहब अपनी तर्कणाके द्वारा शकर और उनके समान आक्षेपकर्त्ताओंको विचारकोके समक्ष निर्दोष प्रमाणित नहीं कर सकते। यह देखकर आश्चर्य होता है कि कभी कभी विख्यात विद्वान् भी व्यक्ति-मोहको प्राधान्य दे सुदृढ़ सत्यको भी फूँकसे उड़ानेका विनोदपूर्ण प्रयत्न करते हैं। जब तक जैन-परम्परामें स्याद्वादकी भिन्न-भिन्न प्रतिपादना वेलवलकर महाशय सप्रमाण नहीं बता सकते और अब है ही नहीं तब बता भी कैसे सकेंगे—तब तक उनका उद्गार साम्प्रदायिक सकीर्णताके समर्थनका सुन्दर संस्करण सुज्ञो द्वारा समझा जायगा।

स्याद्वाद जैसे सरल और सुस्पष्ट हृदयग्राही तत्त्व-ज्ञानपर सम्प्रदाय-मोहवश भ्रम उत्पन्न करनेमे किन्ही-किन्ही लेखकोने जैनशास्त्रोका स्पर्श किये बिना ही केवल विरोध करनेकी दृष्टिसे ही यथेष्ट लिखनेका प्रयास

किया है। उन्होंने तनिक भी न सोचा कि सत्य-सूर्यकी किरणोंके समक्ष भूमान्धकार कबतक टिकेगा। ऐसे भूम-जनक दो-एक लेखकोकी बातोपर हम प्रकाश डालेंगे। अन्यथा स्याद्वाद-शासनपर ही समग्र-ग्रन्थ पूर्ण हो जायगा। श्री बलदेवजी उपाध्याय 'स्याद्वाद' शब्दके मूलरूप 'स्यात्' शब्दके विषयमें लिखते हैं—'स्यात्—(शायद, सम्भव) शब्द 'अस्' धातुके विधिलिङ्के रूपका तिङन्त प्रतिरूपक अव्यय माना जाता है।' परन्तु स्यात् शब्दके विषयमें स्वामी समन्तभद्रका निम्नलिखित कथन ध्यान देने योग्य है—

“वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्यम्प्रति विशेषकः।

स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वात्तव केवलिनामपि॥”

—आप्तमीमांसा, १०३

यहां स्यात् शब्दको अनेकान्तको द्योतित करनेवाला बताया है, वह निपातरूप (indeclinable) शब्द है।

पचास्तिकायकी टीकामें अमृतचन्द्र सूरि कहते हैं—

“सर्वथात्व-निषेधकोऽनेकान्तता-द्योतकः कथञ्चिदर्थे स्याच्छब्दो निपातः”—स्यात् शब्द निपात है, वह सर्वथापनेका निषेधक, अनेकान्त-पनेका द्योतक, कथञ्चित् अर्थवाला होता है। एक शब्दके अनेक अर्थ होते हैं। सैधवका नमकरूप अर्थके साथ घोडा भी अर्थ होता है। प्रकरणके अनुसार वक्ताकी दृष्टिको ध्यानमें रख उचित अर्थ किया जाता है। इसी प्रकार स्यात् शब्दका प्रस्तुत प्रकरणमें अनेकान्त द्योतक-रूप अर्थ मानना उचित है। अष्टसहस्रीकी टिप्पणी (पृ० २८६) की निम्न पक्तिया भी इस विषयमें ध्यान देने योग्य है—

“विध्यादिष्वर्थेष्वपि लिङलकारस्य स्यादिति क्रियारूपं पद सिद्ध्यति, परन्तु नायं स शब्दः, निपात इति विशेष्योक्तत्वात्।”

स्याद्वाद विद्याको महत्त्वपूर्ण मान आजका शोधक ससार जब उसे जैनधर्मकी ससारको अपूर्व देन समझने लगा, तब स्याद्वाद सिद्धान्तपर

एक नवीन प्रकारका मधुर आरोप प्रारम्भ हुआ है। अतः स्यात् शब्दका अर्थ शायद नहीं है किन्तु एक सुनिश्चित दृष्टिकोण है।

बौद्ध-भिक्षु श्रीराहुलजीने अपने दर्शन-दिग्दर्शनमें अन्य कतिपय लेखकोका अनुकरण करते हुए सामञ्जसफलमुत्ता नामक अपने सम्प्रदायके आस्त्राधारपर संजयवेलट्टिपुत्तके मुखसे जो कहलाया है कि—“अस्थिति पि नो, नस्थिति पि नो, अस्थि च नस्थि च ति पि नो, नवस्थि नो नस्थि ति पि नो।”—मैं उसे इस रूपमें नहीं मानता, मैं उसे अन्य रूप भी नहीं कहता, मैं इस रूप तथा अन्य रूप भी नहीं कहता, मैं यह भी नहीं कहता कि वह इस रूप और अन्य रूप नहीं है। इसमें स्याद्वादके बीज उन्हें विदित होते हैं। प्रो० ध्रुवजीने भी इस विषयमें सकेत किया है, किन्तु उनके लेखमें राहुलजीकी भाषाका अनुकरण न कर सौजन्य और शालीनताका पूर्णतया निर्वाह किया गया है। उपर्युक्त अवतरणमें स्याद्वादके बीज मानना काचकी आखको वास्तविक आख माननेके समान होगा। स्याद्वादकी सुदृढ और सत्यकी नीवपर प्रतिष्ठित तर्क-सगत गैली और पूर्वोक्त अवतरणकी शिथिल तर्कविरुद्ध विचार-धाराओंमें सजीव और निर्जीव सदृश अन्तर है। सञ्जयवेलट्टिपुत्तका वर्णन एकान्त अनिर्वचनीयवादकी ओर झुकता है, जो कि अनुभव और तर्कसे वाधित है। आचार्य विद्यानन्दि इस प्रकारकी दृष्टिपर प्रकाश डालते हुए लिखते हैं कि—वस्तुको सद्भावरूप तथा असद्भावरूप भी न कहनेपर जगत्में मूकत्वकी परिस्थिति आ जाएगी।^१ स्याद्वाद ऐसे मूकत्वका निराकरण कर सयुक्तिक अविरोधी सम्भाषणशीलताका

१ “तद्व्यस्तीति न भणामि, नास्तीति च न भणामि, यदपि च भणामि तदपि न भणामीति दर्शनमस्तु इति कश्चित्.....। सद्भावतराभ्यामनभिलाषे वस्तुनः केवलं मूकत्वं जगतः स्यात्, विधि-प्रतिषेधव्यवहारायोगात्।”—अष्टसहस्री, पृ० १२६।

मार्ग खोलता है। एकान्त पक्ष अगीकार करनेसे लोक व्यवहार तथा यथार्थ दार्शनिक चिन्तनाके लिए स्थान ही नहीं रहता।

सामञ्जसफलसुत्तके वाक्य मूलमें 'श्रमणो और ब्राह्मणोके द्वारा,' कहे गये हैं। इन शब्दोंके आधारपर ध्रुव महाशय स्याद्वादके विकृतरूपको जेनेतर स्रोतसे सम्बन्धित कहते हैं। किन्तु डा० ए० एन० उपाध्ये अपनी प्रवचनसारकी भूमिकामें यह तर्क करते हैं—“मूलमें आगत ‘Recluses and Brahmins’ में श्रमणके द्योतक ‘Recluses’ को विशेष ध्यानमें लाना चाहिए। श्रमण शब्द मुख्यतया जैनियोंको द्योतित करता है।”

इसका विश्वमान्य प्रमाण महाश्रमण भगवान् गोमटेश्वरकी भुवन-मोहिनी अत्यन्त समुन्नत दिगम्बर जैन मूर्तिसे अलकृत मैसूरराज्यका श्रमण-वेलगोला स्थल है। अतएव श्रमण^३ शब्दका अन्य पर्यायवाची बतानेका प्रयास सत्य और निष्पक्ष चिन्तनाके प्रतिकूल है।

१. “This deduction is based on the supposition that Syadvada had non-Jain beginnings as proposed by himself on account of its being attributed to ‘Recluses and Brahmins.’ The deduction is fallacious because as shown about the term ‘recluse’ a Sramana pre-eminently means a Jain.”—Pravachanasara’s Introduction p. LXXXVIII.,

२ अत्यन्त प्राचीन जैनग्रंथ महाबन्धमें मुनिके लिए ‘समण’ शब्द का प्रयोग आया है। पृ० १० ‘णमो पव्ह समणाणं’, पृ० ३६, सामाणं समाधि-संधारणदाए, सामाणं वेज्जावच्चजोगजुत्तदाए, सामाणं पासुग-परिच्चागदाए...महाबन्धशास्त्र।

३ दत्तिया रियासतका सोनागिर जैन तीर्थ यथार्थमें श्रमणगिरि ही तो है।

सूक्ष्म दार्शनिक चिन्तना तो इस विचारको पुष्ट करती है कि जिसने सर्वांगीण सत्य-तत्त्वका दर्शन किया है, वही स्याद्वाद विद्याका प्रवर्तक हो सकता है। एकान्त अपूर्ण दृष्टि सत्यको विकृत करनेके सिवा क्या कर सकती है? अन्धमण्डलने हाथीको स्तम्भ, सूप आदिके आकार का वता लडना प्रारम्भ किया था। परिपूर्ण हाथीका दर्शन करनेवाले व्यक्तिने ही अन्धमण्डलीके विवाद और भ्रमका रहस्य समझ समाधानकारी मार्ग बताया था कि प्रत्येकका कथन पूर्ण सत्य नहीं है, उसमें सत्यका अंश है और वह कथन सत्यांश तभीतक माना जा सकता है, जब तक कि वह अन्य सत्यांशोंके प्रति अन्याय प्रवृत्तिका त्याग करता है। इसी प्रकार सकलज, सर्वदर्शी तीर्थकरोके सिवाय समन्तभद्रस्याद्वाद-तत्त्व-ज्ञानका निरूपण एकान्त दृष्टिवाले नहीं कर सकते। एकान्त सदोष दृष्टिमें स्याद्वादके बीज मानना अज्ञतामें विज्ञताका बीज मानने सदृश होगा। वृक्षको देखकर बीजका बोध होता है। सुस्वादु पवित्र आनन्द और गान्तिप्रद स्याद्वाद वृक्षके बीज कटु, घृणित, एकान्तवादमें कैसे हो सकते हैं?

अब हम कुल एकान्त दार्शनिक मान्यताओंका वर्णन करना उचित समझते हैं जिन्हें स्याद्वादरूपी रसायनके संयोग बिना जीवन नहीं मिल सकता।

बौद्ध-दर्शन जगत्के सम्पूर्ण पदार्थोंको क्षण-क्षणमें विनाशी वता नित्यत्वको भ्रम मानता है। बौद्ध तार्किक कहा करते हैं—‘सर्व क्षणिक सत्त्वात्’। बौद्धदृष्टिको हम जगत्में चरितार्थ देखते हैं। ऐसा कौनसा पदार्थ है जो परिवर्तनके प्रहारसे बचा हो। लेकिन, एकान्त रूपसे क्षणिक तत्त्व माना जाय तो ससारमें बड़ी विचित्र स्थिति उत्पन्न होगी। व्यवस्था, नैतिक उत्तरदायित्व आदिका अभाव हो जायगा। स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—प्रत्येक क्षणमें यदि पदार्थका निरन्वय नाश स्वीकार करोगे, तो हिंसाका सकल्प करनेवाला नष्ट हो जायगा और

एक ऐसा नवीन प्राणी हिंसा करेगा जिसने हिंसाका सकल्प नहीं किया। हिंसा करनेवाला भी नष्ट हो जायगा इसलिए बन्धनबद्ध कोई अन्य होगा। दण्डप्राप्त भी नष्ट हो जायगा इसलिए बन्धन-मुक्ति किसी अन्यकी होगी। इस प्रकारकी अव्यवस्था बौद्धोंके एकान्त क्षणिक सिद्धान्त द्वारा होगी। समन्तभद्र स्वामीका महत्त्वपूर्ण पद्य यह है—

“न हिनस्त्यभिसन्धातुं हिनस्त्यनभिसन्धिमतुं ।

बध्यते तद्द्वयापेतं चित्तं बद्धं न मुच्यते ॥ ५१ ॥”

वे यह भी लिखते हैं कि—

“क्षणिकैकान्तपक्षेऽपि प्रेत्यभावाद्यसम्भवः ।

प्रत्यभिज्ञाद्यभावाच्च कार्यारम्भः कुतः फलम् ॥ ४१ ॥”

—आप्तमीमांसा

क्षणिक रूप एकान्त पक्षमे प्रत्यभिज्ञान, स्मृति, इच्छा आदिका अभाव होगा? जिस प्रकार किसी दूसरेके अनुभवमे आई हुई वस्तुका हमे स्मरण नहीं होता, उसी प्रकार किसी भी व्यक्तिको स्मरण नहीं होगा, क्योंकि अनुभव करनेवाला जीव नष्ट हो गया और स्मरण करनेवाला एक नवीन उत्पन्न हुआ। प्रत्यभिज्ञान आदिके अभाव होनेके कारण कार्यका आरम्भ नहीं होगा, इसलिए पाप-पुण्य लक्षण स्वरूप फल भी नहीं होगा। इसके अभावमे न बन्ध होगा न मोक्ष।

क्षणिक पक्षमे कारणसे कार्यकी उत्पत्तिके विषयमे भी अव्यवस्था होगी। बौद्धदर्शनकी मान्यताके अनुसार कारण सर्वथा नष्ट हो जायगा और कार्य बिल्कुल नवीन होगा। इसलिए उपादान नियमकी व्यवस्था नहीं होगी। सूतके बिना भी सूती वस्त्रकी उत्पत्ति होगी। सूत-रूपी उपादान कारणका कार्यरूप वस्त्र परिणमन बौद्ध स्वीकार नहीं करता। असत् कार्यवाद स्वीकार करनेपर आकाश-पुष्पकी तरह पदार्थकी उत्पत्ति नहीं होगी। ऐसी स्थितिमे उपादान नियमके अभाव होनेपर कार्यकी उत्पत्तिमे कैसे सन्तोष होगा? असत् रूप कार्यकी उत्पत्ति

माननेपर तन्तुओसे वस्त्र उत्पन्न होता है और लकड़ीसे नहीं होता, यह नियम नहीं पाया जायगा।^१

युक्त्यनुशासनमे स्वामी समन्तभद्रने कहा है—एकान्त रूपसे क्षणिक-तत्त्व माननेपर पुत्रकी उत्पत्ति क्षणमे माताका स्वयं नाश हो जायगा, दूसरे क्षणमे पुत्रका प्रलय होनेसे अपुत्रकी उत्पत्ति होगी। लोक-व्यवहारसे दूरतर माताके विनाशके लिए प्रवृत्ति करनेवाला मातृघाती नहीं कहलाएगा। कुलीन महिलाका कोई पति नहीं कहलाएगा, कारण जिसके साथ विवाह-संस्कार होगा उस पतिका विनाश होनेसे नवीनकी उत्पत्ति होगी। जिस स्त्रीके साथ विवाह हुआ दूसरे क्षण उसका भी विनाश होनेसे अन्यकी उत्पत्ति होगी। इस प्रकार परस्त्री-सेवनका उस व्यक्तिको प्रसंग आएगा। इसी नियमके अनुसार म्व-स्त्री भी नहीं होगी। धनी पुरुष किसी व्यक्तिको ऋणमे धन देते हुए भी उस सम्पत्तिको बौद्धतत्त्वज्ञान के अनुसार नहीं पा सकेगा, क्योंकि ऋण देनेके दूसरे ही क्षण साहूकारका नाश हुआ, लिखित साक्षी आदि भी नहीं रही और न उधार लेनेवाला बचा। शास्त्राभ्यास भी विफल हो जाएगा, कारण स्मृतिका सद्भाव क्षणिक तत्त्वज्ञानमे नहीं रहेगा, आदि दोष क्षणिकैकान्तकी स्थिति सकटपूर्ण बनाते हैं।^२

एक आख्यायिका क्षणिकैकात पक्षकी अव्यावहारिकताको स्पष्ट करती है। एक ग्वाला क्षणिक तत्त्वके एकात भक्त पंडितजीके पास गाय

१ “यद्यसत्सर्वथा कार्यं तन्मा जनि खपुप्पवत्।

मोपादाननियामो भून्माऽऽश्वास कार्यजन्मनि ॥ ४२ ॥”

—आप्तमीमासा

२ “प्रतिक्षणं भगिषु तत्पृथक्त्वान्न मातृघाती स्वपतिः स्वजाया।

दत्तग्रहो नाधिगतस्मृतिर्न न क्तवार्थसत्य न कुलं न जातिः ॥ १६ ॥”

—युक्त्यनुशासन पृ० ४२।

चरानेका पैसा मागने प्रथम बार पहुँचा। अपने क्षणिक विज्ञानकी धुनमें मग्न हो पडितजीने ग्वालेको यह कहकर वापिस लौटा दिया कि जिसकी गाय थी और जो ले गया था, वे दोनों अब नहीं हैं, बदल गये। इसलिए कौन और किसे पैसा दे। दुखी हो, ग्वाला किसी स्याद्वादीके पास पहुँचा और उसके सुझावानुसार जब दूसरे दिन पडितजीके यहा गाय न पहुँची, तब वे ग्वालेके पास पहुँच गायके विषयमें पूछने लगे। अनेकात विद्यावाले बधुने उसे मार्ग बता ही दिया था, इसलिए उसने कहा—“महाराज गाय देने वाला, लेने वाला तथा गाय, सभी तो बदल गये, इसलिए आप मुझसे क्या मागते हैं?” पडितजी चक्करमें पड गये। व्यावहारिक जीवनने भूमाधकार दूर कर दिया, इसलिए उन्होने कहा—“गाय सर्वथा नहीं बदली है, परिवर्तन होते हुए भी उसमें अविनाशीपना भी है” इस तरह ग्वालेका वेतन देकर उनका विरोध दूर हो गया। इससे स्पष्ट होता है कि एकात पक्षके आधारपर लौकिक जीवनयात्रा नहीं बन सकती।

कोई बौद्धदर्शनकी मान्यताके विपरीत वस्तुको एकात रूपसे नित्य मानते हैं। इस सबधमें समन्तभद्राचार्य ‘युक्त्यनुशासन’ में लिखते हैं—

“भावेषु नित्येषु विकारहानेन कारकव्यापृतकार्ययुवितः।

न बन्धभोगौ न च तद्विमोक्षः समन्तदोषं मतमन्यदीयम् ॥ ८ ॥”

पदार्थोंके नित्य माननेपर विक्रिया-परिवर्तनका अभाव होगा और परिवर्तन न होनेपर कारणोंका प्रयोग करना अप्रयोजनीय ठहरेगा। इसलिए कार्य भी नहीं होगा। बध, भोग तथा मोक्षका भी अभाव होगा। इस प्रकार सर्वथा नित्यत्व माननेवालोंका पक्ष समन्तदोष-दोषपूर्ण होता है। एकात नित्य सिद्धान्त माननेपर अर्थक्रिया नहीं पायी जायगी। पुण्य-पापरूप क्रियाका भी अभाव होगा। आप्तमीमासामे कहा है—

“पुण्यपापक्रिया न स्यात् प्रेत्यभावः फलं कुतः।

बन्धमोक्षौ च तेषां न येषां त्वं नासि नायकः ॥ ५० ॥”

वस्तु स्वरूपकी दृष्टिमें विचार किया जाय, तो उसमें क्षणिकत्वके साथ नित्यत्व धर्म भी पाया जाता है। इस सबधमें दोनों दृष्टियोंका समन्वय करते हुए स्वामी समन्तभद्र लिखते हैं—

“नित्यं तत्प्रत्यभिज्ञानाभाकस्मात्तदविच्छिदा।

क्षणिकं कालभेदात्ते बुद्ध्यसचरदोषतः ॥ ५६ ॥”—आप्तमीमांसा।

वस्तु नित्य है, कारण उसके विषयमें प्रत्यभिज्ञानका उदय होता है। दर्शन और स्मरण ज्ञानका सकलन रूप ज्ञान-विशेष प्रत्यभिज्ञान कहलाता है, जैसे वृक्षको देखकर कुछ समयके अनन्तर यह कथन करना कि यह वही वृक्ष है जिसे हमने पहिले देखा था। यदि वस्तु नित्य न मानी जाय, तो वर्तमानमें वृक्षको देखकर पहले देखे गये वृक्षसदृशी ज्ञानके साथ समिश्रित ज्ञान नहीं पाया जायगा।

यह प्रत्यभिज्ञान अकारण नहीं होता, उसका अविच्छेद पाया जाता है। दूसरी दृष्टिमें (अवस्थाकी दृष्टिमें) तत्त्वको क्षणिक मानना होगा, कारण वही प्रत्यभिज्ञान नामक ज्ञानका पाया जाना है। क्षणिक तत्त्वको माने बिना वह ज्ञान नहीं बन सकता। कारण इसमें कालका भेद पाया जाता है। पूर्व और उत्तर पर्यायमें प्रवृत्तिका कारण कालभेद अस्वीकार करनेपर बुद्धिमें दर्शन और स्मरणकी सकलनरूपताका अभाव होगा। प्रत्यभिज्ञानमें पूर्व और उत्तर पर्याय बुद्धिका मचरण कारण पड़ता है।

स्वर्णकी दृष्टिसे कुण्डलका ककणरूपमें परिवर्तन होते हुए भी कोई अन्तर नहीं है। इसलिए स्वर्णकी अपेक्षा उक्त परिवर्तन होते हुए भी उसे नित्य मानना होगा। पर्याय (modification) की दृष्टिसे उसे अनित्य कहना होगा, क्योंकि कुण्डल पर्यायका क्षय होकर ककण अवस्था उत्पन्न हुई है। इसी तत्त्वको समझाते हुए ‘आप्तमीमांसा’ में स्वर्णके घटना और मुकुटनिर्माणरूप पर्यायोंकी अपेक्षा अनित्य मानते हुए स्वर्णकी दृष्टिसे उसी पदार्थको नित्य भी मिद्ध किया है। आप्तमीमांसाकारके शब्द इस प्रकार हैं—

“घटमौलिसुवर्णार्थी” नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।

शोकप्रमोदमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥ ५६ ॥”

अद्वैत तत्त्वका समर्थक ‘एक ब्रह्म द्वितीय नास्ति’ कथन द्वारा द्वैत तत्त्वका निषेध करता है। इस विषयपर विचार किया जाय तो इस पक्ष की दुर्बलताको जगत्का अनुभव स्पष्ट करता है। यदि सर्वत्र एक ब्रह्म ही का साम्राज्य हो, तब जब एकका जन्म हो, उसी समय अन्यका मरण नहीं होना चाहिए। एकके दुःखी होनेपर उसी समय दूसरेको सुखी नहीं होना चाहिए, किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता। जब किसीका जन्म है उसी समय अन्यका मरण आदि होता है।

“यदैवेकोऽश्नुते जन्म जरां मृत्युं सुखादि वा ।

तदैवान्योन्यदित्यंगया भिन्नाः प्रत्यंगभंगिनः ॥”

—अनगारधर्ममृत पृ० १०६

किन्ही वेदान्तियोका कथन है जैसे एक विजलीका प्रवाह सर्वत्र विद्यमान रहता है, फिर भी जहा बटन दबाया जाता है, वहा प्रकाश हो जाता है, सर्वत्र नहीं। इसी प्रकार एक व्यापक ब्रह्मके होते हुए भी किसीका जन्म, किसीका बुढ़ापा, किसीका मरण आदि होना न्याय-विरुद्ध है।

इस समाधानपर सूक्ष्म विचार किया जाय, तो इसकी सदोषता स्पष्ट हो जाती है। विजलीका अविच्छिन्न प्रवाह देखकर भ्रमसे विद्युत्को सर्वत्र एक समझते हैं, यथार्थमे विद्युत् एक नहीं है। जैसे पानीके नलमें प्रवाहित होनेवाला जल बिन्दुपुंज रूप है। एक-एक बिन्दु पृथक्-पृथक् है। समुदाय रूप पर्याय होनेके कारण वह एक माना जाता है। यही न्याय विजलीके विषयमे जानना चाहिए ! जलते हुए विजलीके और बुझे हुए बल्बकी विद्युत्मे प्रवाहकी दृष्टिसे एकत्व होते हुए भी सूक्ष्म दृष्टिसे अन्तर है। भ्रमवश सदृशको एक माना जाता है। नाईके द्वारा पुनः-पुनः बनाये जानेवाले बालोमे पृथक्ता होने हुए भी एकत्वकी

भ्रान्ति होती है। इसी प्रकार ब्रह्माद्वैतवादीको एकत्वकी भ्रान्ति होती है।

अद्वैततत्त्वके समर्थनमें कहा जाता है 'मायाके कारण भेद प्रतीति अपरमार्थरूपमें हुआ करती है।' यह ठीक नहीं है, कारण भेदको उत्पन्न करनेवाली माया यदि वास्तविक है तो माया और ब्रह्मका द्वैत उत्पन्न होता है। यदि माया अवास्तविक है, तो खरविपाणके समान वह भेद-बुद्धिको कैसे उत्पन्न कर सकेगी ?

अद्वैतके समर्थनमें यदि कोई युक्ति दी जाती है, तो हेतु तथा साध्य रूप द्वैत आ जायगा। कदाचित् हेतुके बिना वचनमात्रसे अद्वैत प्ररूपण ठीक माना जाय, तो उम्मी न्यायसे द्वैत तत्त्व भी सिद्ध होगा। इसीलिए स्वामी समन्तभद्रने लिखा है—

“हेतोरद्वैतसिद्धिश्चेत् द्वैतं स्यात् हेतुसाध्ययो ।

हेतुना चेद्विना सिद्धि, द्वैत बाडमात्रतो न किम् ॥ २६ ॥”

—आप्तमीमासा

अद्वैत शब्द जब द्वैतका निषेधपरक है तो वह स्वयं द्वैतके सद्भावको सूचित करता है। निषेध किये जानेवाले पदार्थके अभावमें निषेध नहीं किया जाता। अतः अद्वैत शब्दकी दृष्टिसे द्वैत तत्त्वका सद्भाव असिद्ध नहीं होता।

“अद्वैत न विना द्वैतात्, अहेतुरिव हेतुना ।

सज्जिनः प्रतिषेधो न प्रतिषेध्यात् ऋते क्वचित् ॥ २७ ॥”

—आप्तमीमासा

१ “अद्वैतशब्दः स्वाभिधेयप्रत्यनीकपरमार्थपेक्षो नञ्पूर्वाखण्ड-पदत्वात् अहेत्वभिधानवत् ।”—अष्टसहस्री पृ० १६१—अद्वैत शब्द अपने वाच्यके विरोधी परमार्थरूप द्वैतकी अपेक्षा करता है, कारण अद्वैत यह अखण्ड तथा नञ्पूर्व अर्थात् निषेधपूर्व पद है। जैसे अहेतु शब्द है।

एक मार्मिक शकाकार कहता है 'यदि वास्तविक द्वैतको स्वीकार किये बिना अद्वैत शब्द नहीं बन सकता, तो वास्तविक एकातके अभावमें उसका निषेधक अनेकात शब्द भी नहीं हो सकता ?'

इसके समाधानमें आचार्य विद्यानन्दि कहते हैं कि हम सम्यक् एकात के सद्भावको स्वीकार करते हैं, वह वस्तुगत अन्यधर्मोंका लोप नहीं करता । मिथ्या एकात अन्य धर्मोंका लोप करता है । अतः सम्यक् एकातरूप तत्त्व इस चर्चामें बाधक नहीं है ।

एक दार्शनिक कहता है, 'अवस्तुका भी निषेध देखा जाता है, गधे के सींगका अभाव है, ऐसे कथनमें क्या बाधा है ? इसी प्रकार अपरमार्थरूप द्वैतका भी अद्वैत शब्द द्वारा निषेध माननेमें क्या बाधा है ?'

द्वैत शब्द अखण्ड (Simple) है और खरविषाण सयुक्त पद (Compound) है । अतः यह द्वैतके समान नहीं है । खर-विषाण नामकी कोई वस्तु नहीं है । खर और विषाण दो पृथक्-पृथक् अस्तित्व धारण करते हैं । उनका सयोग असिद्ध है । जैसा निषेधयुक्त अखण्डपद अद्वैत है, उस प्रकारकी बात खरविषाणके निषेधमें नहीं है ।

अद्वैततत्त्व माननेपर स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

“कर्मद्वैतं फलद्वैतं लोकद्वैतं च नो भवेत् ।

विद्याऽविद्याद्वयं न स्यात् बन्धमोक्षद्वयं तथा ॥ २५ ॥”

—श्रान्तमीमांसा

पुण्य-पापरूप कर्मद्वैत, शुभ-अशुभ फलद्वैत, इहलोक-परलोक रूप लोकद्वैत, विद्या-अविद्यारूप द्वैत तथा बन्धमोक्षरूप द्वैतका अभाव हो जायगा । आत्मविकास और ब्रह्मत्वकी उपलब्धि निमित्त योग, ध्यान, धारणा, समाधि आदिके जो महान् शास्त्र रचे गए हैं, उनके अनुसार आचरण आदि की व्यवस्था कूटस्थ नित्यत्व या एकान्त क्षणिकत्व प्रक्रियामें नहीं बनती है । महापुराणकार भगवत् जिनसेन कहते हैं—

शेषेऽपि प्रवादेषु न ध्यान-ध्येय-निर्णयः ।
 एकान्तदोष-दुष्टत्वात् द्वैताद्वैतवादिनाम् ॥ २५३ ॥
 नित्यानित्यात्मक जीवतत्त्वमभ्युपगच्छताम् ।
 ध्यान स्याद्वादिनामेव घटते नान्यवादिनाम् ॥ २५४ ॥”

पर्व २१

स्याद्वाद शासनमे ही सब बातोंकी सम्यक् व्यवस्था बनती है ।
 समन्तभद्राचार्य इस द्वैत-अद्वैत एकान्तके विवादका निराकरण करते
 हुए कहते हैं—

“सत्सामान्यात् सर्वेष्वपि पृथक् द्रव्यादिभेदतः ॥ ३४ ॥”

सामान्य सत्त्वकी अपेक्षा सब एक है, द्रव्य गुण पर्याय आदिकी दृष्टि
 में उनमें पृथक्पना है ।

इस दृष्टिसे एकत्वका समर्थन होता है । साथ ही अनेकत्व भी पार-
 मार्थिक प्रमाणित होता है ।

कोई-कोई जिज्ञासु पूछने हैं—आपके यहाँ एकान्त दृष्टियोंका समन्वय
 करनेके निवाय वस्तुका अन्य स्वरूप माना गया है या नहीं ?

इसके समाधानमें यह लिखना उचित जेंचता है कि स्याद्वाद दृष्टि
 द्वारा वस्तुका यथार्थ स्वरूप प्रकाशित किया जाता है । अन्य स्वरूप बताना
 सत्यकी नींवपर अवस्थित दृष्टिके लिए अनुचित है । स्याद्वाद दृष्टिमें
 मिथ्या एकान्तोंका समूह होनेपर भी सत्यताका पूर्णतया संरक्षण होता
 है, कारण यहाँ वे दृष्टियाँ ‘भी’ के द्वारा सापेक्ष हो जाती हैं ।

इस स्याद्वादके प्रकाशमें अन्य एकान्त धारणाओंके मध्य मैत्री उत्पन्न
 की जा सकती है । स्वामी समन्तभद्रकी आप्तमीमांसामें समन्वयका मार्ग

१ एकान्त दृष्टि, तत्त्व ऐसा ही है, कहती है । अनेकान्त दृष्टि कहती
 है—तत्त्व ऐसा भी है । ‘भी’ से सत्यका संरक्षण होता है, ‘ही’ से सत्यका
 सहार होता है ।

विस्तृत रीतिसे स्पष्ट किया गया है। स्याद्वादके वज्रमय प्रासादपर जब एकान्तवादियोका शस्त्र-प्रहार अकार्यकारी हुआ, तब एक तार्किक जैनधर्मके कर्णतत्त्वका आश्रय लेते हुए कहता है, दयाप्रधान तत्त्वज्ञान का आश्रय लेनेवाला जैनशासन जब अन्य संप्रदायवादियोकी आलोचना करता है, तब उनके अतः करणमें असह्य व्यथा उत्पन्न होती है, अतः आपको क्षणिकादि तत्त्वोकी एकान्त समाराधनाके दोषोका उद्भावन नहीं करना चाहिये।

यह विचारप्रणाली तत्त्वज्ञोके द्वारा कदापि अभिनदनीय नहीं हो सकती। सत्यकी उपलब्धिनिमित्त मिथ्या विचारशैलीकी सम्यक् आलोचना यदि न की जाय तो भ्रान्त व्यक्ति अपने असत्पथका क्यो परित्याग कर अनेकान्त-ज्योतिका आश्रय लेनेका उद्योग करेगा? अनेकान्त विचार पद्धतिकी समीचीनताका प्रतिपादन होते हुए कोई मुमुक्षु इस भ्रममें पड़ सकता है, कि सम्भवतः उसका इष्ट एकान्त पक्ष भी परमार्थ रूप हो, अतः वह तब तक सत्पथपर जानेकी अन्तः प्रेरणा नहीं प्राप्त करेगा, जब तक उसकी एकान्त पद्धतिकी त्रुटियोका उद्भावन नहीं किया जायगा।^१ अहिंसाकी महत्ता बतानेके साथ हिंसासे होनेवाली क्षतियोका उल्लेख करनेसे अहिंसाकी ओर प्रबल आकर्षण होता है। अतः परम-कारुणिक जैन महर्षियोने अनेकान्तका स्वरूप समझाते हुए एकान्त के दोषोका प्रकाशन किया है। जीवका परमार्थ कल्याण लक्ष्यभूत रहनेके कारण उनकी कर्ण दृष्टिको कोई आच नहीं आती। तार्किक अकलंक

१ भगवत् जिनसेनने एकान्त मतोंकी आलोचनात्मक पद्धतिको धर्मकथा रूप कहा है। वे कहते हैं—

“आक्षेपिणीं कथां कुर्यात्प्राज्ञः स्वमत संग्रहे।

विक्षेपिणीं कथां तज्ज्ञः कुर्याद्दुर्मतनिग्रहे॥”

—महापुराण १३५-१।

ने कहा ही है कि “नैराम्यभावनाका आश्रय ले अपने पैरोपर कुठाराघात करनेवाले प्राणियोपर करुणा दृष्टि वश मैंने एकान्तवादका निराकरण किया है, इसके मूलमे न अहंकार है और न द्वेष है।”

अकलक देव तो यहा तक कहते है कि “यदि वस्तु स्वरूप स्वयं अनेक धर्ममय न होता, और वह एकान्तवादियोकी धारणाके अनुरूप होता तो हम भी उसी प्रकारका वर्णन करते। जब अनेकान्त रूपको स्वयं पदार्थोंने धारण किया है, तब हम क्या करे?—‘यदीदं स्वयमर्थेभ्यो रोचते तत्र के वयम् ।’ पदार्थका स्वरूप लोकमत या लोकधारणाके आधारपर नहीं बदलता। वह पदार्थ अपने सत्य सनातन स्वरूपका त्रिकालमे भी परित्याग नहीं करता। अविनाशी सत्य स्वयं अपने रूपमे रहता है।^१ हमारे अभिमतकी अनुकूल प्रतिकूलताका उसके स्वरूपपर कोई प्रभाव नहीं पडता। सारा जगत् अपने विचित्र सगठित मतोंके आधारपर भी पूर्वो-दित सूर्यको पश्चिममे उदय प्राप्त नहीं बना सकता।

इस स्याद्वाद शैलीका लौकिक लाभ यह है कि जब हम अन्य व्यक्ति के दृष्टिविन्दुको समझनेका प्रयत्न करेंगे तो परस्परके भूमूलक दृष्टि-जनित विरोध विवादका अभाव हो भिन्नतामे एकत्व (Unity in diversity) की सृष्टि होगी, आधुनिक युगमे यदि स्याद्वाद शैलीके प्रकाशमे भिन्न-भिन्न संप्रदायवाले प्रगति करें, तो बहुत कुछ विरोध का परिहार हो सकता है।

१ “We can not make true things false or false things true by choosing to think them so We cannot vote right into wrong or wrong into right The eternal truths and rights of things exist fortunately independent of our thoughts or wishes fixed as mathematics inherent in the nature of man and the world.”

—Selected Essays of Froude—P. 69.

आत्मविकासके क्षेत्रमे भी अनेकान्त विद्या द्वारा निर्मल ज्योति प्राप्त होती है। लौकिक दृष्टिसे जैसे घृतसम्बद्ध मिट्टीके घडेको घीका घडा कहते है, उसी प्रकार शरीरसे सम्बद्ध जीवको भिन्न-भिन्न नाम आदि उपाधिया सहित कहते है। परमार्थ दृष्टिसे घीका घडा कथन सत्य नहीं है, क्योंकि घडा मिट्टीका है। मिट्टी घडेका उपादान कारण है, घृत उपादान कारण नहीं है। इस कारण मिट्टीका घडा कथन वास्तविक है। इसी प्रकार पारमार्थिक निश्चय दृष्टिसे आत्मा शरीरसे जुदा है। ज्ञान आनन्द-शक्तिका अक्षय भंडार है। व्यावहारिक-लौकिक दृष्टिसे तत्त्वको जानकर परमार्थ दृष्टिद्वारा साधनाके मार्गपर चलकर निर्वाणको प्राप्त करना साधकका कर्तव्य है।

व्यवहार दृष्टि जहा ईश-चिंतन, भगवद्भक्ति आदिको कल्याणका मार्ग प्राथमिक साधकको बताती है, वहा निश्चय दृष्टि श्रेष्ठ पथको प्रदर्शित करते हुए कहती है—

“यः परात्मा स एवाहं योऽहं सः परमस्ततः ।

अहमेव मयोपास्यः नान्यः कश्चिदिति स्थितिः ॥”

—समाधिगतक ३१।

जो परमात्मा है, वह मैं हूँ। जो मैं हूँ, वह परमात्मा है। अतः मुझे अपनी आत्माकी आराधना करनी चाहिये, अन्यकी नहीं; यह वास्तविक बात है।

स्याद्वाद तत्त्वज्ञानके मार्मिक आचार्य अमृतचन्द्र अनेकांतवादके प्रति इन शब्दोमे प्रणामांजलि समर्पित करते है—

“परमात्मस्य बीजं निषिद्धजात्यन्धसिन्धुरविधानम् ।

सकलनय-विलसितानां विरोधमथनं नमाम्यनेकान्तम् ॥”

—पुरुषार्थसिद्ध्युपाय २।

कर्मसिद्धान्त

साधकके आत्मविकासमें जिस शक्तिके कारण बाधा उपस्थित होती है उसे जैन-शासनमें 'कर्म' कहते हैं। भारतीय दार्शनिकोंने 'कर्म' शब्दका विभिन्न अर्थोंमें प्रयोग किया है। वैयाकरण^१ जो कर्त्ताके लिए अत्यन्त इष्ट हो उसे कर्म मानते हैं। यज्ञ आदि क्रियाकाण्डको मीमांसाशास्त्री कर्म जानते हैं। वैशेषिकदर्शनमें कर्मकी इस प्रकार परिभाषा की है— 'जो एक द्रव्यमें समवायसे रहता हो जिसमें कोई गुण न हो और जो संयोग तथा विभागमें कारणान्तरकी अपेक्षा न करे। 'सांख्य दर्शनमें 'संस्कार' अर्थमें कर्मका प्रयोग हुआ है^२। 'गीतामें' 'क्रिया-शीलता' को कर्म मान अकर्मण्यताको हीन बताया है। महाभारतमें^३ आत्माको बाधने-वाली शक्तिको कर्म मानते हुए ज्ञाति पर्व २४०-७ में लिखा है—'प्राणी कर्मसे बँधता है और विद्यासे मुक्त होता है।' बौद्ध साहित्यमें प्राणियोंकी विविधताका कारण कर्मोंकी विभिन्नता कहा है। अगुत्तर निकायमें सम्राट् मिलिन्दके प्रश्नके उत्तरमें भिक्षु नागसेन कहते हैं^४—

१ "कर्तुं रीप्सिततमं कर्म"—पाणिनीय सू० १।४।७६।

२ "एकद्रव्यमगुण संयोगविभागेष्वनपेक्षकारणमिति कर्मलक्षणम्।"

—वैशेषिकदर्शन सभाष्य १-१७ पृ० ३५।

३ सांख्यतत्त्वकौमुदी ६७।

४ "योगः कर्मसु कौशलम्"—गीता। "कर्मज्यायो ह्यकर्मणः।"—गीता

५ "कर्मणा बध्यते जन्तु, विद्यया तु प्रमुच्यते।"

६ "महाराज कम्ममं नानाकरणेन मनुस्सा न सव्वे समका...।

भासितं ऐतं महाराज भगवता कम्मस्स कामाणव सत्ता, कम्मदायादा कम्मयोनी कम्मबंधु कम्मपटिसरणा कम्मं सत्ते विभजति यदिदं हीनप्पणीततायीति।"

—Pali Reader P. 39.

‘राजन्, कर्मोंके नानात्वके कारण सभी मनुष्य समान नहीं होते।’ महाराज, भगवान्ने भी कहा है—‘मानवोका सद्भाव कर्मोंके अनुसार है। सभी प्राणी कर्मोंके उत्तराधिकारी हैं। कर्मके अनुसार योनियोमे जाते हैं। अपना कर्म ही बन्धु है, आश्रय है और वह जीवका उच्च और नीचरूप में विभाग करता है।’ अशोकके शिलालेखकी सूचना न० ८ द्वारा कर्म का प्रभाव व्यक्त करते हुए सम्राट् कहते हैं^१—‘इस प्रकार देवताओका प्यारा अपने कर्मोंसे उत्पन्न हुए सुखको भोगता है।’ पातञ्जल योग-सूत्रमें^२—क्लेशका मूल कर्माशय-वासनाको बताया है। वह कर्माशय इस लोक और परलोकमें अनुभवमें आता है। हिन्दू जगत्के दृष्टिकोण को तुलसीदासजी इन शब्दोंमें प्रकट करते हैं—

“कर्मप्रधान विश्व करि राखा।

जो जस करहि सो तस फल चाखा॥”

इस प्रकार भारतीय दार्शनिकोंके कर्मपर विशेष विचार व्यक्त हुए हैं। जैन सिद्धान्तमें इस कर्म-विज्ञानपर जो प्रकाश डाला गया है वह अन्य दर्शनोमें नहीं पाया जाता। यहा कर्म-विज्ञान (Philosophy) पर बहुत गम्भीर, विशद, वैज्ञानिक चिन्तना की गई है। कर्म शब्दका उल्लेख अथवा नाममात्रका वर्णन किसी सम्प्रदायकी पुस्तकोंमें पढ कोई-कोई आधुनिक पण्डित कर्म-सिद्धान्तके बीज जैनेतर साहित्यमें सोचते हैं। किन्तु, जैन वाङ्मयके कर्म-साहित्य नामक विभागके अनुशीलनसे यह स्पष्ट होता है कि जैन-आगमकी यह मौलिक विद्या रही है। बिना कर्म सिद्धान्तके जैन शास्त्रका विवेचन-पगु हो जाता है। ईश्वरको कर्त्ता माननेवाले सिद्धान्त भगवान्के हाथमें अपने भाग्यकी डोर सौंप विश्व-वैचित्र्य आदिके लिए किसी अन्य शक्तिका वर्णन करना तर्ककी

१ “बुद्ध और बौद्धधर्म” पृ० २५६।

२ “क्लेशमूलः कर्माशयः, दृष्टादृष्टजन्मवेदनीयः।” २-१२

दृष्टिसे आवश्यक नहीं मानते और यथार्थमें फिर उन्हें आवश्यकता रह भी क्यों जाए? जैन-सिद्धान्त प्रत्येक प्राणीको अपना भाग्यविधाता मानता है, तब फिर बिना ईश्वरकी सहायताके विश्वकी विविधताका व्यवस्थित समाधान करना जैन दार्शनिकोंके लिए अपरिहार्य है। इस कर्म-तत्त्वज्ञान द्वारा वे विश्व-वैचित्र्यका समाधान तर्कानुकूल पद्धतिसे करते हैं। कर्मकी बन्धन नामकी एक अवस्थाका वर्णन करनेवाला तथा चालीस हजार श्लोक प्रमाण वाला “महाबन्ध” नामका जैन ग्रन्थ प्राकृत-भाषामें अभी विद्यमान है।

इस प्रकार कर्मके विषयमें विशद वैज्ञानिक जैन विवेचनाके सार पूर्ण अंगपर ही यहाँ हम विचार कर नक्केगे। जैन-आचार्य बताते हैं कि—आत्मा के प्रदेशमें कम्पन होता है और उस कम्पनमें पुद्गल (Matter) का परमाणु-पुञ्ज आकर्षित होकर आत्माके साथ मिल जाना है, उसे कर्म कहते हैं। प्रवचनसारके टीकाकार श्रमृतचन्द्र सूरि' निम्नते हैं—“आत्माके द्वारा प्राप्य होनेसे क्रियाको कर्म कहते हैं। उस क्रियाके निमित्त में परिणमन-विशेषको प्राप्त पुद्गल भी कर्म कहलाता है। जिन भावोंके द्वारा पुद्गल आकर्षित हो जीवके साथ सम्बन्धित होता है उसे भावकर्म कहते हैं। और आत्मामें विकृति उत्पन्न करनेवाले पुद्गलपिण्डको द्रव्यकर्म कहते हैं।” स्वामी श्रकलंकदेवका कथन है—“जिस प्रकार पात्रविशेषमें रखे गये अनेक रसवाले बीज, पुष्प तथा फलोंका मद्यरूपमें परिणमन होता है, उसी प्रकार आत्मामें स्थित पुद्गलो

१ “क्रियाया खल्व्वात्मना प्राप्यत्वात्कर्म, तन्निमित्तप्राप्तपरिणाम. पुद्गलोऽपि कर्म।”—प्रवचनसार टी० २-२५।

२ “यथा भाजनविशेषे प्रक्षिप्तानां विविधरसबीजपुष्पफलानां मदिराभावेन परिणामः, तथा पुद्गलानामपि आत्मनि स्थितानां योग-कषायवशात् कर्मभावेन परिणामो वेदितव्यः।” —त० रा० पृ० २६४।

का क्रोध, मान, माया, लोभ रूप कषायो तथा मन, वचन, कायके निमित्तसे आत्मप्रदेशोके परिस्पन्दनरूप योगके कारण कर्मरूप परिणमन होता है ।

पंचाध्यायीमे यह बताया है कि—“आत्मामे एक वैभाविक शक्ति है जो पुद्गल-पुञ्जके निमित्तको पा आत्मामे विकृति उत्पन्न करती है ।”

“जीवके परिणामोका निमित्त पाकर पुद्गल स्वयमेव कर्मरूप परिणमन करते है^१।” तात्त्विक भाषामे आत्मा पुद्गलका सम्बन्ध होते हुए भी जड़ नही बनता और न पुद्गल इस सम्बन्धके कारण सचेतन बनता है।

प्रवचनसार सस्कृत टीकामे तात्त्विक दृष्टिको लक्ष्य कर यह लिखा है। “द्रव्यकर्मका कौन कर्ता है? स्वयं पुद्गलका परिणमन-विशेष ही। इसलिए पुद्गल ही द्रव्यकर्मोका कर्ता है, आत्मपरिणामरूप भावकर्मोका नही। अत आत्मा अपने अपने स्वरूपसे परिणमन करता है। पुद्गल स्वरूपसे नही करता ।”^२

कर्मोका आत्माके साथ सम्बन्ध होनेसे जो अवस्था उत्पन्न होती है उसे बन्ध कहते है। इस बन्ध पर्यायमे जीव और पुद्गलकी एक ऐसी नवीन अवस्था उत्पन्न हो जाती है जो न तो शुद्ध-जीवमे पाई जाती है और न शुद्ध-पुद्गलमे ही। जीव और पुद्गल अपने-अपने गुणोसे कुछ च्युत होकर एक नवीन अवस्थाका निर्माण करते है। राग, द्वेष युक्त आत्मा

१ “जीवकृतं परिणामं निमित्तमात्रं प्रपद्य पुनरन्ये ।

स्वयमेव परिणमन्तेऽत्र पुद्गलाः कर्मभावेन ॥”

—पु० सिद्ध्युपाय १२ ।

२ “अथ द्रव्यकर्मणः कः कर्तेति चेत् ? पुद्गलपरिणामो हि तावत् स्वयं पुद्गल एव । ततस्तस्य परमार्थात् पुद्गलात्मा आत्मपरिणामात्मकस्य द्रव्यकर्मण एव कर्ता ; न त्वात्मपरिणामात्मकस्य भावकर्मणः । तत आत्मा आत्मस्वरूपेण परिणमति, न पुद्गलस्वरूपेण परिणमति ।” पृ० १७२ ।

पुद्गलपुञ्जको अपनी ओर आकर्षित करता है। जैसे, चुम्बक लोहा आदि पदार्थोंको आकर्षित करता है। जैसे फोटोग्राफर चित्र खींचते समय अपने कैमरेको व्यवस्थित ढंगसे रखता है और उस समय उस कैमरे के समीप आने वाले पदार्थकी आकृति लेन्सके माध्यमसे प्लेटपर अंकित हो जाती है, उसी प्रकार राग, द्वेषरूपी काचके माध्यमसे पुद्गल-पुञ्ज आत्मामे एक विगेष विकृति उत्पन्न कर देते हैं, जो पुन आगामी रागादि भावोंको उत्पन्न करता है। 'स्वगुणच्युतिः बन्धः'—अपने गुणोमे परिवर्तन होनेको बन्ध कहा है। हल्दी और चूनेके सयोगसे जो लालिमा उत्पन्न होती है वह पीत हल्दी और श्वेत चूनेके सयोगका कार्य है, उनमे यह पृथक्-पृथक् वात नहीं है। किसीने कहा है—

“हरदीने जरदी तजी, चूना तज्यो सफेद।

बोझ मिल एकहि भये, रट्यौ न काहू भेद ॥”

अब आत्मा कर्मोंका बन्ध करता है, तब शब्दकी दृष्टिसे ऐसा विदित होता है कि आत्माने कर्मोंको ही बाधा है, कर्मोंने आत्माको नहीं। किन्तु, वास्तवमे वात ऐसी नहीं है। जिस प्रकार आत्मा कर्मोंको बाधता है, उसी प्रकार कर्म भी जीव (आत्मा) को बाधते हैं। एकने दूसरेको पराधी किया है। पंचाध्यायीमे कहा है—

“जीवः कर्मनिबद्धो हि जीवबद्धं हि कर्म तत् ॥” (१०४)

इस कर्मबन्धके अन्तस्तलपर भगवज्जिनसेनाचार्य बड़े सुन्दर शब्दोमे प्रकाश डालते हैं—

“संकल्पवशगो मूढः वस्त्विष्टानिष्टतां नयेत् ।

रागद्वेषौ ततः ताभ्यां बन्धं दुर्मोचमश्नुते ॥” —महापुराण २४।२१

“यह अज्ञानी जीव इष्ट-अनिष्ट सकल्प द्वारा वस्तुमे प्रिय-अप्रिय कल्पना करता है जिससे राग-द्वेष उत्पन्न होते हैं। इस राग-द्वेषसे दृढ़ कर्मका बन्धन होता है।” आत्माके कर्म-जाल बुननेकी प्रक्रियापर प्रकाश डालते हुए महर्षि कुन्दकुन्द पचास्तिकायमें कहते हैं—

“जो पुण संसारत्थो जीवो तत्तो दु होदि परिणामो ।
 परिणामादो कम्मं कम्मादो होदि गदिसुगदी ॥
 गदिमधिगदस्स देहो देहादो इंदियाणि जायंते ।
 तेहिं दु विसयग्गहणं तत्तो रागो य दोसो वा ॥
 जायदि जीवस्सेवं भावो संसारचक्कवालम्भि ।
 इति जिणवरेंहि भणिदो अणादिणिघणो सणिघणो वा ॥”

—१२८-१३० ।

जो ससारी जीव है वह राग, द्वेष आदि भावो को उत्पन्न करता है, जिनसे कर्म आते हैं और कर्मोंसे मनुष्य, पशु आदि गतियों की उत्पत्ति होती है। गतियोंमे जाने पर शरीर की प्राप्ति होती है। शरीरसे इन्द्रिया उत्पन्न होती है। इन्द्रियोद्वारा विषयो का ग्रहण होता है जिससे राग और द्वेष होते हैं। इस प्रकारका भाव संसारचक्रमे भ्रमण करते हुए जीवके सन्ततिकी अपेक्षा अनादि-अनन्त और पर्याय की दृष्टि से सान्त भी होता है, ऐसा जिनेंद्रदेवने कहा है।”

इस विवेचनसे यह स्पष्ट होता है कि यह कर्म-चक्र राग-द्वेषके निमित्तसे सतत चलता रहता है और जब तक राग, द्वेष, मोहके वेगमे न्यूनता न होगी तब तक यह चक्र अबाधित गति से चलता रहेगा। राग-द्वेषके विना जीवकी क्रियाएँ बन्धन का कारण नहीं होती। इस विषयको कुन्दकुन्द स्वामी समयप्राभूतमे समझाते हुए लिखते हैं कि—^१कोई व्यक्ति अपने शरीरको तैलसे लिप्तकर धूलिपूर्ण स्थानमे जाकर शस्त्र-संचालन रूप व्यायाम करता है और ताड़, केला, बास आदिके वृक्षोका छेदन-भेदन भी करता है। उस समय धूलि उड़कर उसके शरीर मे चिपट जाती है। यथार्थमे देखा जाए तो उस व्यक्तिका शस्त्र संचालन शरीरमे धूलि चिपकनेका कारण नहीं है। वास्तविक कारण तो तैलका लेप है, जिससे

धूलिका सम्बन्ध होता है। यदि ऐसा न हो, तो वही व्यक्ति जब बिना तैल लगाये पूर्वोक्त ग्रन्थ संचालन कार्य करता है—तब उस समय वह धूलि शरीरमे क्यों नहीं लिप्त होती? इसी प्रकार राग-द्वेषरूपी तैलसे लिप्त आत्मा मे कर्म-रज आकर चिपकती है और आत्माको इतना मलीन बना परार्थीन कर देती है कि अनन्तशक्तिसम्पन्न आत्मा क्रीतदासके समान कर्मोंके डगारेपर नाचा करता है।

इस कर्मका और आत्माका कवसे सम्बन्ध है? यह प्रश्न उत्पन्न होता है। इसके उत्तरमे आचार्य कहते हैं कि—कर्मसन्तति-परम्पराकी अपेक्षा यह सम्बन्ध अनादिसे है। जिस प्रकार खानिसे निकाला गया सुवर्ण किट्टकालिमादिविकृतिसम्पन्न पाया जाता है, पञ्चात् अग्नि तथा रासायनिक द्रव्योंके निमित्तसे विकृति दूर होकर शुद्ध सुवर्णकी उपलब्धि होती है, उसी प्रकार अनादिसे यह आत्मा कर्मोंकी विकृतिसे मलीन हो भिन्न-भिन्न योनियोमे पर्यटन करता फिरता है। तपश्चर्या, आत्म-श्रद्धा, आत्म-बोधके द्वारा मलिनताका नाश होनेपर यही आत्मा परमात्मा बन जाता है। जो जीव आत्म-साधनाके मार्गमे नहीं चलता, वह प्रगति-हीन जीव सदा दुःखोका भार उठाया करता है। आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्त-चक्रवर्तिने कितना सुन्दर उदाहरण देकर इस विषयको समझाया है—

“जह भारवहो पुरिसो वहइ भर गेहिऊन कावडियं ।

एमेव वहइ जीवो कम्मभरं कायकावडियं ॥ २०१ ॥”

—गोम्मटसार-जीवकाण्ड ।

जिस प्रकार एक बोझा ढोनेवाला व्यक्ति कावडको लेकर बोझा ढोता है, उसी प्रकार यह ससारी जीव शरीररूपी कावड द्वारा कर्मभारको ढोता है ।

यह कर्मबन्धन पर्यायकी दृष्टि से अनादि नहीं है। तत्त्वार्थसूत्रकारने “श्रनादि सम्बन्धे च” (२।४१) सूत्र द्वारा यह बता दिया है कि कर्म-सन्ततिकी अपेक्षा अनादि सम्बन्ध होते हुए भी पर्यायकी दृष्टिसे वह सादि

सम्बन्धवाला है। बीज और वृक्षके सम्बन्धपर दृष्टि डाले तो परम्पराकी दृष्टिसे उनका कार्य-कारणभाव अनादि होगा। जैसे अपने सामने लगे हुए नीमके वृक्षका कारण हम उसके बीजको कहेंगे। यदि हमारी दृष्टि अपने नीमके झाड़ तक ही सीमित है तो हम उसे बीजसे उत्पन्न कह सादिसम्बन्ध सूचित करेंगे। किन्तु इस वृक्षके उत्पादक बीजके जनक अन्य वृक्ष और उसके कारण अन्य बीज आदिकी परम्परापर दृष्टि डाले तो इस अपेक्षासे इस सम्बन्ध को अनादि मानना होगा। किन्हीं दार्शनिकोंको यह भ्रम हो गया है कि जो अनादि है, उसे अनन्त होना ही चाहिये। वस्तुस्थिति ऐसी नहीं है अनादि वस्तु अनन्त हो, न भी हो; यदि विरोधी कारण आ जावे तो अनादिकालीन सम्बन्ध की भी जड़ उखाड़ी जा सकती है। तत्त्वार्थसारमे लिखा है—

“दग्धे बीजे यथात्यन्तं प्रादुर्भवति नांकुरः।

कर्मबीजे तथा दग्धे न रोहति भवांकुर ॥”

—श्लोक ७, पृ० ५८।

जैसे बीजके जल जाने पर पुन नवीन वृक्षमे निमित्त बनने वाला अंकुर नहीं उत्पन्न होता, उसी प्रकार कर्मबीजके भस्म होने पर भवांकुर उत्पन्न नहीं होता।

आत्मा और कर्मका अनादि सम्बन्ध मानना तर्कसिद्ध है। यदि सादिसम्बन्ध माने तो अनेक आपत्तिया उपस्थित होगी। इस विषय मे निम्न प्रकार का विचार करना उचित होता है।

आत्मा कर्मोंके अधीन है, इसीलिये कोई दरिद्र और कोई श्रीमान् पाया जाता है। पंचाध्यायीमे कहा है—

“एको दरिद्र एको हि श्रीमानिति च कर्मणः”

—उत्त० श्लो० ५०।

ससारी आत्मा कर्मोंके अधीन है, यह प्रत्यक्ष अनुभवमे आता है। फिर भी तर्कप्रेमियोंको विद्यानन्दि स्वामी आप्तपरीक्षामे इस प्रकार

युक्ति द्वारा समझाते हैं—“ससारी जीव बधा हुआ है क्योंकि यह परतत्र है। जैसे आलान-स्तम्भमें प्राप्त हाथी परतत्र होनेके कारण बधा हुआ है। यह जीव परतत्र है क्योंकि इसने हीन स्थानको ग्रहण किया है। जैसे कामके वेगसे पराधीन कोई श्रोत्रिय ब्राह्मण वेद्याके घरको स्वीकार करता है। जिस हीन स्थानको इस जीवने ग्रहण किया है, वह शरीर है। उसे ग्रहण करने वाला ससारी जीव प्रसिद्ध है। यह शरीर हीन स्थान कैसे कहा गया? शरीर हीन स्थान है, क्योंकि वह आत्माके लिए दुःखका कारण है। जैसे किसी व्यक्तिको जेल दुःख का कारण होनेसे वह जेलको हीन स्थान समझता है।” विद्यानन्दि स्वामीका भाव यह है कि इस पीडाप्रद ‘मलबीज मल-योनिम्’ शरीरको धारण करनेवाला जीव कर्मोंके अधीन नहीं तो क्या है? कौन समर्थ जानवान् व्यक्ति इस सप्त धातुमय निन्द्य शरीरमें बन्दी बनना पसन्द करता है। यह तो कर्मोंका आतक है कि जीवकी यह अवस्था हो गई है, जिसे दौलतरामजी अपने पदमें इस मधुरताके साथ गाते हैं—

“अपनी सुख भूल आप, आप दुःख उपायौ ।
ज्यों शुक नभ चाल विसरि, नलिनी लटकायौ ॥
चेतन अविबुद्ध शुद्ध दरश बोध मय विसुद्ध ।
तज, जड़ रस फरस रूप पुद्गल अपनायौ ॥
चाह-दाह दाहै, त्यागै न ताहि चाहै ।
समता-सुधा न गाहै, जिन निकट जो बतायौ ॥”

जब यह जीव कर्मोंके अधीन सिद्ध हो चुका तब उसकी पराधीनता या तो अनादि होगी जैसा कि ऊपर बताया गया है अथवा उसे सादि मानना होगा। अनादि पक्षको न माननेवाले देखे कि सादि मानना कितनी विकट समस्या उपस्थित कर देता है। कर्म-बन्धनको सादि

माननेका स्पष्ट भाव यह है कि पहिले आत्मा कर्मबन्धनसे पूर्णतया शून्य था, उसमे अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्द, अनन्त शक्ति आदि गुण पूर्णतया विकसित थे। वह निजानन्द रसमे लीन था। ऐसा आत्मा किस प्रकार और क्यों कर्म-बन्धनको स्वीकार कर अपनी दुर्गतिके लिये स्वयं अपनी चिता रचनेका प्रयत्न करेगा? आत्मा मोही, अज्ञानी, अविवेकी और असमर्थ होता तो बात दूसरी थी। यहा तो शुद्धात्माको अशुद्ध बननेके लिए कौनसी विकारी शक्ति प्रेरणा कर सकती है? शुद्ध सुवर्ण पुनः किट्टकालिमाको जैसे अंगीकार नहीं करता, अथवा जैसे छिलका निकाला गया चावल पुनः धान रूप अशुद्ध स्थितिको प्राप्त नहीं करता, उसी प्रकार परिशुद्ध-आत्मा अत्यन्त घृणित शरीरको धारण करनेका कदापि विचार नहीं करेगा। इस प्रकार शुद्ध आत्माको अशुद्ध बनना जब असम्भव है, तब गत्यन्तराभावात् अनादिसे उसे कर्म-बंधन युक्त स्वीकार करना होगा, कारण यह बन्धनकी अवस्था हमारे अनुभवगोचर है।

कर्मोंके विपाकसे यह आत्मा विविध प्रकारके वेष धारणकर विश्वके रगमच पर आ हास्य, शोक, शृंगार आदि रसमय खेल दिखाता फिरता है पर जब कभी भूले-भटके जिनेन्द्र-मुद्राको धारणकर शान्त-रसका अभिनय करने आता है तो आत्मा की अनन्तनिधि अर्पण करते हुए कर्म इसके पाससे बिदा हो जाते हैं।

जिस कर्मने आत्माको पराधीन किया है वह सांख्यकी प्रकृति के समान अमूर्तिक नहीं है। कर्मका फल मूर्तिमान पदार्थके सम्बन्धसे अनुभवमे आता है, इसलिये वह मूर्तिक है। यह स्वीकार करना तर्क-सगत है। जैसे चूहेके काटनेसे शरीरमे उत्पन्न हुआ शोथ आदि विकार देख उस विषको मूर्तिमान स्वीकार करते हैं, उसी तरह पुष्प, मणि, स्त्री आदिके निमित्तसे सुखका तथा सर्प, सिंह, विष आदिके निमित्तसे दुखरूप कर्म-फलका अनुभव करता है। इसलिये यह कर्म अनुमान द्वारा मूर्तिमान सिद्ध होता है।

जब कर्म-पुञ्ज (Karmic molecules) स्पर्श, रस, गन्ध, वर्णयुक्त होनेके कारण पौद्गलिक है और आत्मा उपर्युक्त गुणोसे शून्य चैतन्य ज्योतिमय है, तब अमूर्ति आत्माका मूर्तिमान कर्मोंसे कैसे बन्ध होता है ? मूर्तिक-मूर्तिकका बन्ध तो उचित है, अमूर्तिकका मूर्तिमानसे बन्ध होना मानना आश्चर्य-प्रद है ?

इस शकाका समाधान करते हुए आचार्य अकलंकदेव तत्त्वार्थराज-वार्तिक (पृ० ८१ अ० २ सूत्र ७) में लिखते हैं,—“अनादिकालीन कर्मकी बन्ध परम्परा के कारण पराधीन आत्माके अमूर्तिकत्वके सम्बन्धमें एकान्त नहीं है। बन्ध पर्यायके प्रति एकत्व होने से आत्मा कथञ्चित् मूर्तिक है और अपने ज्ञानादिक लक्षणका परित्याग न करनेके कारण कथञ्चित् अमूर्तिक भी है । मद, मोह तथा भ्रमको उत्पन्न करने वाली मदिराको पीकर मनुष्य काष्ठकी भाँति निश्चल स्मृति-शून्य हो जाता है तथा कर्मेन्द्रियोके मदिराके द्वारा अभिभूत होने से जीवके ज्ञानादि लक्षणका प्रकाश नहीं होता । इसलिये आत्माको मूर्तिमान निश्चय करना पड़ता है।”

यदि ऐसा है तो कर्मोदय-मद्यके आवेशसे वशीकृत आत्माका अस्तित्व कैसे ज्ञात होगा ? यह कोई दोष नहीं है । कारण, कर्मोदयादिके आवेग होने पर भी आत्माके निज लक्षणकी उपलब्धि होती है ।

आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्त-चक्रवर्ती का कथन है—

“वण्ण-रस-पंच गंधा दो फासा अट्ठ णिच्चया जीवे ।

णो सति अमुत्ति तदो वव्हारा मुत्ति वंधादो ॥”

—द्रव्यसंग्रह

१ “अनादि कर्मबन्धसन्तानपरतन्त्रस्यात्मनः अमूर्ति प्रत्य-
नेकान्तः । बन्धपर्यायं प्रत्येकत्वात् स्यान्मूर्तं तथापि ज्ञानादिस्वलक्षणा-
परित्यागात् स्यादमूर्तिः । . . मदमोह-विभ्रमकरीं सुरां पीत्वा नष्टस्मृतिर्जनः
काष्ठवदपरिस्पन्द उपलभ्यते, तथा कर्मेन्द्रियाभिभवादात्मा नावि-
भूतस्वलक्षणो मूर्त इति निश्चीयते ।”

जीवमे वर्ण ५, रस ५, गन्ध २ और स्पर्श ८—ये २० गुण तात्त्विक दृष्टिसे नहीं पाये जाते इसलिये उसे अमूर्तिक कहते हैं। व्यवहार नयसे (From practical stand-point) बन्धकी अपेक्षा उसे मूर्तिक कहा है।

प्रवचनसार मे स्वामी कुन्दकुन्दने इस विषय मे एक बड़ी मार्मिक बात लिखी है—

“रूपादिर्हं रहिदो पेच्छदि जाणादि रूवमादीणि ।

दब्बाणि गुणे य जघा तह बंधो तेण जाणीहि ॥”—२।२८।

जैसे रूपादिरहित आत्मा रूपी द्रव्यो और उनके गुणोको जानता है, देखता है अर्थात् रूपी तथा अरूपीका ज्ञाता-ज्ञेय सम्बन्ध होता है, उसी प्रकार रूपादिरहित जीव भी रूपी कर्म-पुद्गलोसे बाधा जाता है। यदि यह न माना जाए तो अमूर्त आत्मा द्वारा मूर्त पदार्थोंका जानना, देखना भी नहीं बनेगा।

जब जीव और कर्मका सम्बन्ध प्रत्यक्ष अनुभवगोचर है और सादि सम्बन्ध आगम, तर्क तथा अनुभवसे बाधित है, तब अनादिसम्बन्ध स्वीकार करना न्याय-संगत होगा। वस्तुका स्वभाव तर्कके परे रहता है। जैसे, अग्निकी उष्णता तर्कका विषय नहीं है। अग्नि क्यों उष्ण है, इस शंकाके उत्तरमे यही कहना होगा—‘स्वभावोऽतर्कगोचरः’ जो इसे न माने उन्हें पञ्चाध्यायीकार स्पर्शन इन्द्रिय द्वारा अनुभव करनेकी सलाह देते हुए सुझाते हैं—‘नो चेत् स्पर्शेन स्पृश्यताम्’ ।

जीव और कर्मका सम्बन्ध अनादि है और यदि आत्माने कर्मका उच्छेद करनेके लिये साधना-पथमे प्रवृत्ति न की तो किन्ही-किन्हीका वह कर्म बन्धन सान्त न हो अनन्त रहेगा। अनन्त-अनादिके विषयमे जिन्हे एक झलक लेनी हो वे महाकवि बनारसीदासजीके निम्नलिखित चित्रणको ध्यान से देखे और उसके प्रकाशमे अनादि सम्बन्धको भी कल्पना द्वारा जाननेका प्रयत्न करे—

“अनन्तता कहा ताको विचार—

अनन्तताको स्वरूप दृष्टान्त करि दिखाइयतु है, जैसे—बट वृक्षको बीज एक हाथ विषै लीजै, ताको विचार दीर्घ दृष्टि सौं कीजै तो वा बटके बीज विषै एक बटको वृक्ष है, सो वृक्ष जैसे कछु भाविकाल होनहार है तैसे विस्तार लिये विद्यमान वाम वास्तव रूप छतो है, अनेक शाखा प्रशाखा पत्र पुष्प फल संयुक्त है, फल फल विषै अनेक बीज होहि। या भांतिकी अवस्था एक बटके बीज विषै विचारिये। और भी सूक्ष्म दृष्टि दीजै तो जे जे वा बट वृक्ष विषै बीज है ते ते अन्तर्गर्भित बट वृक्ष संयुक्त होहि। याही भांति एक बट विषै अनेक अनेक बीज, एक एक बीज विषै एक एक बट, ताको विचार कीजै तौ भाविनय प्रधान करि न बटवृक्षनि की मर्यादा पाइए न बीजनि की मर्यादा पाइए। याही भांति अनन्तताको स्वरूप जाननौ। ता अनन्तताके स्वरूपको केवल-ज्ञानी पुरुष भी अनन्त ही देखै जाणै कहै—अनन्तका और अंत है ही नाही जो ज्ञान विषै भासै। तातें अनन्तता अनंत ही रूप प्रतिभासै या भांति आगम अध्यात्मकी अनन्तता जाननी।”

—बनारसीबिलास पृ० २१६ ।

स्वामी समन्तभद्र आप्तमीमासा (श्लो० ६६) मे इस प्रकार कर्मके विषयमे प्रकाश डालते है—

“कामादिप्रभवविचित्रः कर्मबन्धानुरूपतः ।

तच्च कर्म स्वहेतुभ्यो जीवास्ते शुद्धचशुद्धितः ॥”

कामादिकी उत्पत्ति रूप जो विविधतामय भाव ससार है, वह अपने अपने कर्मबन्धनके अनुसार होता है। वह कर्म रागादि कारणोंसे उत्पन्न होता है। वे जीव शुद्धता और अशुद्धतासे समन्वित होते हैं।

इस विषयमे टीकाकार आचार्य विद्यानन्दि अष्टसहस्रीमे लिखते हैं कि—“अज्ञान, मोह, अहंकार रूप जो भाव ससार है, वह एक स्वभाव-वाले ईश्वरकी कृति नहीं है; क्योंकि उसके कार्य सुख-दुःखादिमे विचित्रता

पाई जाती है। जिस वस्तुके कार्यमें विचित्रता पाई जाती है वह एक स्वभाववाले कारणसे उत्पन्न नहीं होती। जैसे धान्याकुरादि अनेक विचित्र कार्य अनेक शालिबीजादिसे उत्पन्न होते हैं, उसी प्रकार सुख-दुःखादि विचित्र कार्यमय यह ससार है। वह एक स्वभाववाले ईश्वरकी कृति नहीं हो सकता। कारणके एक होनेपर कार्यमें विविधता नहीं पाई जाती। एक धान्य बीजसे एक ही प्रकारके धान्य अकुरकी उत्पत्ति होगी। जब इस प्रकार नियम है तब काल, क्षेत्र, स्वभाव, अवस्थाकी अपेक्षा भिन्न शरीर, इन्द्रिय आदि रूप जगत्का कर्ता एक स्वभाववाले ईश्वरको मानना महान् आश्चर्यप्रद है।”^१

यहां एक स्वभाववाले ईश्वरकी कृति, यह विविधतामय जगत्, नहीं बन सकता, इतनी बात तो स्पष्ट हो जाती है। किन्तु, यह कर्म विविधतामय आन्तरिक जगत्का किस प्रकार कार्य करता है, यह बात विचारणीय है। कारण, कोई व्यक्ति अन्धा है, कोई लँगड़ा ; कोई मूर्ख है, कोई बुद्धिमान् ; कोई भिखारी है, कोई धनवान् ; कोई दातार है, कोई कंजूस ; कोई उन्मत्त है, कोई प्रबुद्ध ; कोई दुर्बल है तो कोई शक्तिशाली। इन विभिन्न विविधताओंका समन्वय कर्म-सिद्धान्तके द्वारा किस प्रकार होता है ?

कुन्दकुन्द स्वामी इस विषयका समाधान करते हुए लिखते हैं कि,—जिस प्रकार पुरुषके द्वारा खाया गया भोजन जठराग्निके निमित्तसे मांस, चरबी, रुधिर आदि रूप परिणमनको प्राप्त होता है, उसी प्रकार यह जीव अपने भावोंके द्वारा जिस कर्मपुञ्जको—कामार्ण वर्णनाओंको ग्रहण करता है उनका, इसके तीव्र, मन्द, मध्यम कषायके अनुसार विविध

१ देखो पृ० २६८ से २७३ पर्यन्त, अष्टसहस्री।

२ “जह पुरिसेणाहारो गहिओ परिणमइ सो अण्येयविहं।
मंसवसारहिरादिभावे उयरगिसंजुत्तो॥”—समयप्राभूत १७६।

रूप परिणमन होता है। पूज्यपाद स्वामी भी इस सम्बन्धमे भोजनका उदाहरण देते हुए समझाते हैं कि जिस प्रकार जठराग्निके अनुरूप आहारका विविध रूप परिणमन होता है, उसी प्रकार तीव्र, मन्द, मध्यम कषायके अनुसार कर्मोंके रस तथा स्थितिमे विशेषता आती है। इस उदाहरणके द्वारा प्रकृत विषयका भली भाँति स्पष्टीकरण होता है कि निमित्त विशेषसे पदार्थ कितना विचित्र और विविध परिणमन दिखाता है। हम भोजनमे अनेक प्रकारके पदार्थोंको ग्रहण करते हैं। वह वस्तु श्लेष्माशयको प्राप्त करती है, ऐसा कहा गया है। पश्चात् द्रव रूप धारण करती है, अनन्तर पित्ताशयमे पहुँचकर अम्लरूप होती है। वादमे वाताशयको प्राप्त कर वायुके द्वारा विभक्त हो खल भाग तथा रस भाग रूप परिणत होती है। खल भाग मल-मूत्रादि रूप हो जाता है और रस भाग रक्त, मास, चरबी, मज्जा, वीर्य रूप परिणत होता है। यह परिणमन प्रत्येक जीवमे भिन्न-भिन्न रूपमे पाया जाता है। स्थूल रूपसे तो रक्त, मास, मज्जा आदिमे भिन्नता मालूम नहीं होती किन्तु सूक्ष्मतया विचार करनेपर विदित होगा कि प्रत्येकके रक्त आदिमे व्यक्तिकी जठराग्निके अनुसार भिन्नता पाई जाती है। भोज्य वस्तुके समान कार्माणवर्गणा इस जीवके भावोंकी तरतमताके अनुसार विचित्र रूप धारण करती है। इस कर्मका एक विभाग ज्ञानावरण कहलाता है, जिसके उदय होनेपर आत्माकी ज्ञान-ज्योति, ढँक जाती है और कभी न्यून, कभी अधिक हुआ करती है। इस कर्मकी तरतमताके अनुसार कोई जीव अत्यन्त मूर्ख होता है तो कोई चमत्कारपूर्ण विद्याका अधिपति बनता है। कमसे-कम ज्ञान-शक्ति दबकर एकेन्द्रिय जीवोमे अक्षरके अनन्तवे भागपनेको प्राप्त होती है और इस ज्ञानावरण-ज्ञानको ढाकनेवाले कर्मके दूर होनेपर आत्मा

१ “जठराग्न्यनुरूपआहारग्रहणवत्तीव्रमन्दमध्यमकषायानुरूपस्थित्यनुभव-विशेषप्रतिपत्त्यर्थम्।” -स० सि० ७।२।

सर्वज्ञताकी ज्योतिसे अलकृत होता है। जगत्में बौद्धिक विभिन्नताका कारण यह ज्ञानावरण कर्म है। आत्माकी दर्शन-शक्तिपर आवरण करने वाला दर्शनावरण कर्म है। इस जीवको स्वाभाविक निर्मल आत्मीय आनन्दसे वचित कर अनुकूल अथवा प्रतिकूल पदार्थोंमें इन्द्रियोके द्वारा सुख-दुःखका अनुभव करानेवाला वेदनीय कर्म है। मदिराको पीनेवाला व्यक्ति ज्ञानवान् होते हुए भी उन्मत्त बन उत्पथगामी होता है, इसी प्रकार मोहनीय कर्मरूप मद्यके ग्रहण करनेके कारण अपनी आत्माको भूल पुद्गल तत्त्वमें अपनी आत्माका दर्शन कर अपनेको समझने का प्रयत्न नहीं करता। यह मोहकर्म कर्मोंका राजा कहा जाता है। दृष्टिमें मोहका असर होनेपर यह जीव विपरीत दृष्टिवाला बन शरीरको आत्मरूप और आत्माको शरीररूप मानकर दुःखी होता है।

इस मोहके फन्देमें फँसा हुआ अभागा जीव अपने भविष्यका कुछ भी ध्यान न रख इन्द्रियोके आदेशानुसार प्रवृत्ति करता है। कभी-कभी यह दौलतरामजीके शब्दोंमें 'सुरतरु जार कनक बोवत है' और बनारसी-दासजीकी उद्बोधक वाणीमें यह—

“कायासे विचारि प्रीति माया हीमें हार जीति,
लिये हठ-रीति जैसे हारिलकी लकरी।
चुंगुलके जोर जैसे गोह गहि रहै भूमि,
त्यों ही पांय गाड़े पै न छांड़ै टेक पकरी॥
मोहकी मरोर सों भरमको न ठोर पावे,
घावै चहुँ ओर ज्यों बढ़ावै जाल मकरी।
ऐसी दुरबुद्धि भूलि झूठके भरोखे झूलि,
फूली फिरै ममता जंजीरन सों जकरी॥ ३७॥”

—नाटक समयसार, सर्वविशुद्धिद्वार ।

घड़ीमें मर्यादित कालके लिए चाभी भरी रहती है। मर्यादा पूर्ण होनेपर घड़ीकी गति बन्द हो जाती है। इसी भाँति आयु नामके कर्म द्वारा

इस जीवकी मनुष्य, पशु-पक्षी आदि योनियोमें नियत काल पर्यन्त अवस्थिति होती है। काल-मर्यादापूर्ण होनेपर जीव क्षण-भर भी उस शरीरमें नहीं रहता। इस आयु-कर्मके कारण ही यह जीव जन्म-मरणका खेल खेला करता है। इस रहस्यको न जानकर लोग जीवनको ईश्वरकी दया और मृत्युको परमात्माकी इच्छा कह दिया करते हैं। किन्तु परमात्माके साथ जगत् भरके प्राणियोंके जीवन तथा मरणका अकारण सम्बन्ध जोड़ना उस सच्चिदानन्दको सकटोके सिन्धुमें समा देने जैसी बात होगी। यथार्थमें यह आयु कर्म है जिसके अनुसार यह जीवनकी घड़ी जब तक चाभी भरी रहती है चलती है। विष, वेदना, भय, शस्त्र-प्रहार, सक्लेश आदिके कारण यह घड़ी पहिले भी विगड सकती है। इसीका परिणाम अकाल-मरण कहलाता है। इसका तात्पर्य यह है कि पूर्वमें निर्धारित पूर्ण आयुको भोगे विना कारण-विशेषसे अल्पकालमें प्राणोका विसर्जन कर देना अकाल-मरण है। अकाल-मरण द्वारा आयुमें कमी तो हो जाती है पर प्रयत्न करनेपर भी पूर्व निश्चित आयुमें वृद्धि नहीं होती। इसका कारण घड़ीकी चाभीसे ही स्पष्ट ज्ञात किया जा सकता है। इस आयुके प्रहारको कोई भी नहीं बचा सकता। आत्म-दर्शन, आत्म-बोध और आत्म-निमग्नता इस रत्नत्रय मार्ग से ही आत्मा मृत्युके चक्रसे बच सकता है। अन्यथा प्रत्येकको इसके आगे मस्तक झुकाना पड़ता है। विश्वकी सारी शक्ति और सम्पूर्ण शक्तिशालियोंका सहयोग भी क्षण-भरके लिए निश्चित जीवनमें वृद्धि नहीं कर सकता। प्रबुद्ध कवि कितनी मार्मिक बात कहते हैं—

“सुर असुर खगाधिप जेते। मृग ज्यों हरि काल दलेते।

मणि मन्त्र तन्त्र बहु होई। मरते न बचाव कोई॥”

—दौलतराम-छहढाला ।-

जिस प्रकार चित्रकार अपनी तूलिका और विविध रंगोके योगसे सुन्दर अथवा भीषण आदि चित्रोको बनाया करता है, उसी प्रकार नाम-

कर्म-रूपी चित्तेरा इस जीवको भले-बुरे, दुबले-पतलें, मोटे-ताजे, लूले-लँगड़े, कुबड़े, सुन्दर अथवा सड़े-गले शरीरमें स्थान दिया करता है। इस जीवकी अगणित आकृतियों और विविध प्रकारके शरीरोंकी निर्माण नाम-कर्मकी कृति है। विश्वकी विचित्रतामें नाम-कर्मरूपी चित्तेरेकी कला अभिव्यक्त होती है। शुभ नाम-कर्मके प्रभावसे मनोज्ञ और सातिशय अनुपम शरीरका लाभ होता है। अशुभ नाम-कर्मके कारण निन्दनीय असुहावनी शारीरिक सामग्री उपलब्ध होती है। जो लोग जगत्का निर्माता किसी विधाता या स्रष्टाको बताते हैं, यथार्थमें वह इस नाम-कर्मके सिवाय और कोई दूसरी वस्तु नहीं है। आचार्य भगवज्जिन-सेनने 'इस नाम कर्मको ही वास्तविक ब्रह्मा, स्रष्टा अथवा विधाता कहा है।' एकेन्द्रियसे लेकर पचेन्द्रिय पर्यन्त चौरासी लाख योनियोंमें जो जीवोंकी अनन्त आकृतियां हैं उसका निर्माता यह नाम-कर्म है। इस नाम-कर्मके द्वारा बनाए गए छोटेसे-छोटे और बड़ेसे बड़े शरीरमें यह जीव अपने प्रदेशोको सकृचित्त अथवा विस्तृत कर रह जाता है। शरीर के बाहर आत्मा नहीं रहता। और न शरीरके एक अश मात्रमें ही जीव रहता है। आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीने लिखा है—

“अणुगुरु-देहपमाणो उवसंहारप्पसप्पदो चेदा।

असमुहदो ववहारा णिच्चयणयदो असंखवेसो वा ॥ १० ॥”

—ब्रह्मसंग्रह

“जीव व्यवहारसे अपने प्रदेशोके सकोच अथवा विस्तारके कारण छोटे, बड़े शरीर, समुद्धात अवस्थाको छोड़कर, होता है। निश्चय नयसे यह जीव असंख्यातप्रदेशी है।”

१ “विधिः स्रष्टा विधाता च देवं कर्म पुराकृतम्।

ईश्वरश्चेति पर्याया विज्ञेयाः कर्मवेधसः ॥”—महापुराण ३७।४।

स्वामी शंकराचार्य इस जैन दृष्टिके महत्त्वको हृदयगम न करते हुए कहते हैं कि—शरीर प्रमाण आत्माको माननेपर शरीरके समान आत्मा अविनाशी नहीं होगा और उसे विनाशशील माननेपर परम-भुक्ति नहीं मिलेगी। शंकराचार्य सदृश विचारकोकी धारणा है कि मध्यमपरिमाण-वाली वस्तु अनित्य ही होती है। नित्य होनेके लिए उसे या तो आकाश के समान व्यापक होना चाहिये अथवा अणुके समान एक प्रदेशी होना चाहिए। यह कथन कल्पनामात्र है। क्योंकि यह तर्ककी कसीटीपर नहीं टिकता। अणु परिमाण और महत् परिमाणका नित्यताके साथ अविनाभाव सम्बन्ध नहीं है और न मध्यम परिमाणका अनित्यताके साथ कोई सम्बन्ध है। इसके सिवाय एकान्त नित्य अथवा अनित्य वस्तुका सद्भाव भी नहीं पाया जाता। वस्तु द्रव्यदृष्टिसे नित्य और पर्याय दृष्टिमें अनित्य है। यह बात हम पिछले अध्यायमें स्याद्वादका विवेचन करते हुए स्पष्ट कर चुके हैं।

आचार्य अनन्तवीर्यने प्रमेयरत्नमालामें आत्माको शरीरप्रमाण सिद्ध किया है। क्योंकि, आत्माके ज्ञान, दर्शन, सुख, वीर्य लक्षण गुणों की सर्वांगमें उपलब्धि होती है।^१

सर राधाकृष्णन्ने शंकराचार्यकी पूर्वोक्त दृष्टिका उल्लेख करते हुए कहा है कि—“इन आक्षेपोंका जैन लोग उदाहरण देकर समाधान करते हैं। जैसे—घड़ेके भीतर रखा गया दीपक घटाकाशको प्रकाशित करता है और बड़े कमरेमें रखे जानेपर वही दीपक पूरे कमरेको भी प्रकाशित करता है। इसी भाँति, भिन्न-भिन्न शरीरोंके विस्तारके अनुसार जीव सकोच और विस्तार किया करता है।” यह विषय तत्त्वार्थसूत्रके

१ “तदसाधारणगुणा ज्ञानदर्शनसुखवीर्यलक्षणास्ते च सर्वांगी-
णास्तत्रैव चोपलभ्यन्ते।” —पृ० १८२।

१. “According to Sankara the hypothesis of the soul having the same size as its body is untenable for

निम्नलिखित सूत्रसे सरलतापूर्वक स्पष्ट हो जाता है—“प्रदेशसंहार-विसर्पाभ्यां प्रदीपवत्” (५।१६) ।

जिस प्रकार कुम्भकार मृत्तिका आदिको छोटे बड़े घट आदिके रूपमें परिणत कर दिया करता है उसी प्रकार छोटे बड़े भेदोंसे विमुक्त इस जीवको गोत्र-कर्म कभी तो उच्च कुलमें जन्म धारण कराता है, कभी हीन-सस्कार, दूषित आचार-विचार एवं हीन परम्परावाले कुलोमें उत्पन्न कराता है। सदाचारके आधारपर उच्चता और कुलीनता अथवा अकुलीनता और नीचताके व्यवहारका कारण उच्च-नीच गोत्र कर्मका उदय है। आज वर्णव्यवस्था सम्बन्धी उच्चता-नीचता पौराणिकोंकी मान्यता मानी जाती है; किन्तु जैन-शासनमें उसे गोत्र कर्मका कार्य बताया है। पवित्र कार्योंके करनेसे तथा निरभिमान वृत्तिके द्वारा यह जीव उच्च सस्कारसम्पन्न वश-परम्पराको प्राप्त करता है। शिक्षा, वस्त्र, वेष-भूषा आदिके आधारपर सस्कार तथा चरित्र-हीन नीच व्यक्ति शरीरपरिवर्तन हुए बिना उच्च गोत्रवाले नहीं बन सकते, क्योंकि उच्च गोत्रके उदयके लिए उच्च सस्कार-परम्परामें उत्पन्न शरीरको नोकर्म माना है।^१

जीव बहुत कुछ सोचता है। बड़े-बड़े कार्य करनेके मनसूबे भी बाधता

from its being limited by the body it would follow that the soul like the body is also impermanent and if impermanent, it would have no final release.

The Jains answer these objections by citing analogies. As a lamp whether placed in a small pot or a large room illumines the whole space, even so does the Jiva contract and expand according to the dimensions of the different bodies,”

—Indian Philosophy, p. 311, Sir Radhakrishnan.

है। अनुकूल साधन भी है। फिर भी वह अपनी मनोभावनाको पूर्ण नहीं कर पाता। क्योंकि अन्तराय नामका कर्म दान, लाभ आदिमें विघ्न उपस्थित कर देता है। दातारने किसी व्यक्तिकी दीन अवस्था देख दयासे द्रवित हो अपने भण्डारीको दान देनेका आदेश दे दिया, फिर भी, भण्डारी कोई-न-कोई विघ्न उपस्थित कर देता है, जिससे दाता के दानमें और याचकके लाभमें विघ्न आ जाता है। इस अन्तराय कर्मका कार्य सदा बने-बनाये खेलको विगाड, रगमें भग कर देने का रहा करता है। हर एक प्रकारके वैभव और विभूतिके मध्यमें रहते हुए भी यदि भोगान्तराय, उपभोगान्तरायका उदय हो जाए तो 'पानीमें भी मीन पियासी'-जैसी विचित्र स्थिति शारीरिक अवस्था आदिके कारण उत्पन्न हो सकती है।

इन आठ कर्मोंमें ज्ञानावरण, दर्शनावरण, मोहनीय तथा अन्तराय को घातिया कर्म कहते हैं, क्योंकि ये आत्माके गुणोका घातकर जीवको पगु बनाया करते हैं। वेदनीय, आयु, नाम और गोत्रको अघातिया कहते हैं क्योंकि ये आत्माके गुणोको क्षति नहीं पहुँचाते। हा, अपने स्वामी मोहनीयके नेतृत्वमें ये जीवको परतन्त्र बना सच्चिदानन्दकी प्राप्तिमें बाधक अवश्य बनते हैं।

इन कर्मोंमें ज्ञान, दर्शन आदि आत्मगुणोके घात करनेकी प्रकृति-स्वभाव प्राप्त होनेको प्रकृतिबन्ध कहते हैं। कर्मोंके फलदानकी काल-मर्यादाको स्थितिबन्ध कहा है। कार्माणि वर्गणाओके पुजमें ज्ञानावरण आदि रूप विविध कर्म-शक्तिके परमाणुओका पृथक्-पृथक् विभाजन प्रदेशवन्ध है। और, गृहीत कर्म-पुञ्जमें फल-दान शक्ति-विपाक प्राप्ति को अनुभाग-वन्ध कहते हैं। इन कर्मोंके अनन्त भेद हैं। स्थूल रूपसे १४८ भेदोका जिन्हें कर्म-प्रकृति कहते हैं, वर्णन किया जाता है। इस रचनामें स्थान न होनेसे इनके विशेष भेदोका वर्णन करनेमें हम असमर्थ हैं। विशेष जिज्ञासुओको गोम्मटसार कर्मकाण्ड शास्त्रका अभ्यास करनेका

अनुरोध है। 'आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती' ने कर्मोंकी बन्ध उत्कर्षण, अपकर्षण, सक्रमण, उदय, उदीरणा, उपशम, सत्त्व, निधत्ति और निकाचना रूप दस अवस्थाएँ बताई हैं। मन, वचन, कायकी चचलतासे कर्मोंका आकर्षण होता है। पश्चात् वे आत्माके साथ बँध जाते हैं। इसके अनन्तर अपनी अनुकूल सामग्रीके उपस्थित होनेपर वे कर्म अपना फलदान-रूप कार्य करते हैं, इसे उदय कहते हैं। कर्मोंके सद्भावको सत्त्व कहा है। आत्मनिर्मलताके द्वारा कर्मोंको उपशान्त करना उपशम है। भावोंके द्वारा कर्मोंकी स्थिति, रसदान शक्तिमे वृद्धि करना उत्कर्षण और उसमे हीनता करना अपकर्षण है। तपश्चर्या अथवा अन्य साधनोसे अपनी मर्यादाके पहिले ही कर्मोंको उदयावलीमे लाकर उनका क्षय करना उदीरणा है। कर्मोंकी प्रकृतियोंका एक उपभेदसे अन्य उपभेद रूप परिवर्तन करनेको सक्रमण कहते हैं। उदीरणा और सक्रमण रहित अवस्थाको निधत्ति कहते हैं। जिसमे उदीरणा, सक्रमणके सिवाय उत्कर्षण और अपकर्षण भी न हो, ऐसी अवस्थाको निकाचना कहते हैं।

इससे यह बात विदित होती है कि जीवके भावोमे निर्मलता अथवा मलिनताकी तरतमताके अनुसार कर्मोंके बन्ध आदिमे, हीनाधिकता हो जाती है। विलम्बसे उदयमे आनेवाले और अधिक काल तक रस देने-वाले कर्मोंको असमयमे भी उदयमे लाया जा सकता है। कभी-कभी योगबलके जाग्रत् होनेपर, कर्मोंकी राशि, जो सागरो-अपरिमित काल-पर्यन्त अपना फल चखाती, वह ४८ मिनिट-२ घड़ीके भीतर ही नष्ट की जा सकती है। अन्य सम्प्रदायोंकी कर्मके विषयमे यह धारणा है- 'नाभुक्तं क्षीयते कर्म'-बिना फल भोगे कर्मका क्षय नहीं होता। पर जैन-शासनमे सर्वत्र इस बातका समर्थन नहीं किया जा सकता। निकाचना और निधत्ति अवस्थाको प्राप्त कर कर्म अवश्य अपने समयपर फल देगे।

किन्तु अन्य कर्म असमयमे भी अल्प फल देकर अथवा विना फल दिये भी निकल जाते हैं। यदि ऐसी प्रक्रिया न होती, तो अनन्तकालसे आत्मापर लदे हुए कर्मोंके ऋणसे जीवकी मुक्ति कैसे हो सकती थी? जीवमे अवर्णनीय शक्ति है। यदि वह रत्नत्रय खड्गको सम्हाल ले, तो कर्म-शत्रु को दूर होते देर न लगे। कर्म अपना फल देकर आत्मासे पृथक् हो जाते हैं। क्रम-क्रमसे कर्मोंका पृथक् होना 'निर्जरा' कहलाता है। समस्त कर्मोंके पृथक् होनेको 'मोक्ष' कहते हैं। आत्मासे कर्मोंके सम्बन्ध-विच्छेद होनेको ही कर्मोंका नाश कहते हैं। यथार्थमे पुद्गलका क्या, किसी भी द्रव्यका सर्वथा नाश नहीं होता। पुद्गलकी कर्मत्व पर्यायके क्षयको कर्म-क्षय कहते हैं।

स्वामी समन्तभद्रने लिखा है^१ कि असत्का जन्म और सत्का विनाश नहीं होता। दीपकके वृद्धनेपर दीपकका नाश नहीं होता, जो पुद्गलकी पर्याय प्रकाश रूप थी, वही अन्धकार रूप हो जाती है। इसी प्रकार पुद्गलमे कर्मत्व शक्तिका न रहना 'कर्म-क्षय' कहा जाता है। क्योंकि सत्का अत्यन्त विनाश असम्भव है। कर्मोंके बन्धके कारणोंका उल्लेख करते हुए तत्त्वार्थसूत्रकार कहते हैं—

“मिथ्यादर्शनाविरतिप्रमादकषाययोगा बन्धहेतवः।”—८।१।

सत्य स्वरूप अनेकान्त दृष्टिका परित्याग कर एकान्त दृष्टिमे सलग्न होना मिथ्यादर्शन है। अध्यात्म-शास्त्रमे, शरीर आदिमे आत्माकी भ्रान्तिको मिथ्यादर्शन कहा है। मिथ्यादर्शन सहित आत्मा बहिरात्मा कहलाता है। समाधिगतकमे कितना सुन्दर लिखा है—

“बहिरात्मा शरीरादौ जातात्मभ्रान्तिरान्तरः।

चित्तदोषात्मविभ्रान्तिः परमात्मातिनिर्मलः॥”

१ “नैवासतो जन्म सतो न नाशो दीपस्तमः पुद्गलभावतोऽस्ति ॥”

शरीरादिकमे आत्माकी भ्रान्ति धारण करनेवाला बहिरात्मा है। मन, दोष और आत्माके विषयमे भ्रान्तिरहित अन्तरात्मा है। कर्ममल-रहित परमात्मा है।

आत्म-विकासके परिज्ञान निमित्त मापदण्डके रूपमे तीर्थंकरोने जीवकी चौदह अवस्थाएँ, जिन्हे गुणस्थान कहते हैं, बतलाई हैं। बहिरात्मा विकासविहीन है, इसलिए उसकी प्रथम अवस्था मानकर उसे मिथ्यात्व-गुणस्थान बताया है। तत्त्वज्ञानकी जागृति होनेपर जब वह अन्तरात्मा बनता है तब उसे चतुर्थ आत्मविकासकी अवस्थावाला—अविरत सम्यग्दृष्टि कहते हैं। उस अवस्थामे वह आत्म-शक्तिके वैभव और कर्मजालकी हानिपूर्ण स्थितिको पूर्ण रीतिसे समझ तो जाता है, किन्तु उसमें इतना आत्मबल नहीं है कि वह अपने विश्वासके अनुसार साधना पथमें प्रवृत्ति कर सके। वह इन्द्रिय और मन पर अकुश्र नहीं लगा पाता; इसलिए उसकी मनोवृत्ति असयत—अविरत होती है।

धीरे-धीरे बल-सम्पादन कर वह सकल्पी हिंसाका परित्याग कर कमसे कम हिंसा करते हुए सयमका यथाशक्ति अभ्यास प्रारम्भ कर एकदेश-आशिक सयमी अथवा व्रती श्रावक नामक पंचम गुणस्थानवर्ती बनता है और जब वह हिंसादि पापोंका पूर्ण परित्याग करता है तब उस महा-पुरुषको आत्म-विकासकी छठवी कक्षावाला दिगम्बर-मुनिका पद प्राप्त होता है। वह साधक जब कषायोंको मन्दकर अप्रमत्त होता है तब प्रमाद रहित होनेके कारण अप्रमत्त नामक सातवी अवस्था प्राप्त होती है। इसी प्रकार क्रोधादि शत्रुओंका क्षय करते हुए वह आठवी, नवमी, दसवी, बारहवी अवस्थाको (उपशम करनेवाला ग्यारहवी श्रेणीको) प्राप्त करते हुए तेरहवे गुणस्थानमें पहुँच केवली, सर्वज्ञ, परमात्मा आदि शब्दोंसे सकीर्तित किया जाता है। यह आत्मा चार घातिया कर्मोंका नाश करनेसे विशेष समर्थ हो अरिहन्त कहा जाता है। आत्म-विकास की छठवीसे बारहवी कक्षा तकके व्यक्तिको साधु कहते हैं।

उनमें जो तत्त्व-ज्ञानकी शिक्षा देते हैं, उन्हें उपाध्याय कहते हैं। जिनके समीप तपस्वी लोग आत्मसाधनाके विषयमें शिक्षा-दीक्षा प्राप्त करते हैं, और जिनका अनुशासन प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार करते हैं, उन सत्पुरुषको आचार्य कहते हैं। आचार्यका पद बड़ा उच्च और पवित्र है। अव्यात्मके विश्व-विद्यालयमें जितेन्द्रियताकी प्रथम श्रेणीमें परीक्षा उत्तीर्ण कर स्वरूपोपलब्धिके प्रमाणपत्रको पानेवाला पुण्यशाली पुरुषोत्तम को आचार्यका पद मिलता है। ऐसे ही आचार्य धर्मतत्त्वका प्रतिपादन करने के लिए उपयुक्त माने गए हैं।

कैवल्यकी उपलब्धिके अनन्तर आत्माके प्रदेशोकी स्पन्दन-रहित अवस्थाको आत्मविकासकी चौदहवीं अयोगकेवली नामकी प्रतिष्ठा प्राप्त होती है। वहा शेष कर्मोंका क्षयकर आत्माकी परिशुद्ध अवस्था मिलती है। उन्हें सिद्ध परमात्मा कहते हैं। वे ससार-परिभ्रमणके प्रपञ्चसे सदाके लिए मुक्त हो जाते हैं।

वे सिद्ध परमात्मा महाकवि बनारसीदासजीके शब्दोंमें इस प्रकार वर्णित किए गए हैं—

“अविनाशी अविकार परमरसधाम हो।
समाधान सरवज्ञ सहज अभिराम हो॥
शुद्ध बुद्ध अचिरुद्ध अनादि अनन्त हो।
जगत सिरोमणि सिद्ध सदा जयवंत हो॥”

—नाटक समयसार ४।

× × ×

“ध्यान अगनि कर कर्म-कलक सब दहे।
नित्य निरजन देव ‘स्वरूपी’ हूँ रहूँ॥
ज्ञायकके आकार ममत्व निवारि के।
सो परमात्म ‘सिद्ध’ नमूँ सिर नाथके॥”

—सिद्ध पूजासे।

अरिहन्त भगवान् विश्व-कल्याण निमित्त अपनी अनेकान्तमयी वाणीके द्वारा उपदेश देते हुए मनुष्य, पशु-पक्षी, देव आदि सभी प्राणियों को परितृप्त करते हैं। ससार-समुद्रमे डूबते हुए जीवोको सन्तारणका मार्ग बतानेके कारण उन्हें तीर्थंकर कहा करते हैं। ऐसे ही महा महिमा-शाली लोकोत्तर आत्माको लोक-भाषामे अवतार पुरुष कहते हैं। जैनधर्म में भगवद्गीताके अवतारवादका कोई सामञ्जस्य नहीं है। गीता-कार बताते हैं कि, जब धर्मके प्रति ग्लानि उत्पन्न होती है और अधर्म की अभिवृद्धि होती है उस समय परमात्मा आकर उत्पन्न होते हैं। धर्म-संस्थापन और पापके विनाशार्थं कृष्ण कहते हैं कि—मैं प्रत्येक युगमें पुनः पुनः उत्पन्न होता हूँ।^१ जैनशासन परमात्माको सासारिक जीवन धारण करनेकी बातको असंभव जानता है। राग, द्वेष, मोह आदि विकारोंसे अतीत वह परमात्मा क्यो आकर नीची अवस्थामे पहुँच मोह-जालको रचता फिरेगा। आचार्य रविषेणने लिखा है कि “जब^२ जगत में अनर्थ और पापका प्रवाह प्रचुर परिमाणमें बहने लगता है तब मानव-समाजमेंसे ही कोई विशिष्ट व्यक्ति अपनी आत्माको विकसित कर तीर्थंकर परमात्मा बनता है और विश्वहितप्रद उपदेश दे प्राणियोंको उद्धार करता है।” अवतारवादमें परमात्माको साधारण मानवके धरातलपर उतारा जाता है, जब कि जैनदृष्टिमें साधारण मनुष्यको विकसित कर

१ “यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत।

अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥ ६ ॥

परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम्।

धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे युगे ॥ ७ ॥”—गीता अ० ४।

२ “आचाराणां विघातेन कुट्टेष्टीनां च सम्पदा।

धर्मग्लानिपरिप्राप्तमुच्छ्रयन्ते जिनोत्तमाः ॥”

—पद्मपुराण २०६, सर्ग ५।

प्रबुद्ध महामानवके पद पर प्रतिष्ठित करा उस पुण्य-मूर्तिके द्वारा सार्व-धर्मकी देगना बतार्ड गई है।

इस प्रसंग में यह भी बता दना उचित जचता है कि साधु, उपाध्याय, आचार्य, अरिहन्त और सिद्ध इन पंच परमेष्ठी नामसे पूज्य माने जानेवाले आत्माओमें रत्नत्रयधर्मके विकासकी हीनाधिकताकी अपेक्षा भिन्नता स्वीकार की जाती है। वीतरागताका विकास जिन-जिन आत्माओ में जितना-जितना होता जाता है, उतनी-उतनी आत्मामें पूज्यता की वृद्धि होती जाती है। परिग्रहका त्याग किये विना पूज्यताका प्रादुर्भाव नहीं होता। इस वीतराग दृष्टिके कारण ही जिनेन्द्र भगवान्की शान्त ध्यान-मग्न मूर्तियोंमें अस्त्र-शस्त्र, आभूषण आदिका अभाव पात है। इस सम्बन्धमें कविवर भूधरदासजी कहते हैं—

“जो कृदेव ह्यविहीन वसन भूषण अभूलावः।
दरी सो भयभीत होय सो आयुध राखै॥
तुम सुन्दर सर्वांग, शत्रु समरथ नहि कोई।
भूषण, वसन, गदादि-ग्रहण काहे को होई॥ १६॥”
—एकीभावस्तोत्र।

इम प्रकार वस्त्राभूषण आदिरहित सर्वांग सुन्दर जिनेन्द्र मूर्तियोंमें कोई अन्तर नहीं मालूम होता। और, यथार्थमें देखा जाए तो कर्मोंका नाशकर, जो आत्मत्वका निर्माण होता है उसमें व्यक्तिगत नामधाम आदि उपाधिया दूर हो जाती हैं। उनकी आराधनामें केवल उनके असाधारण गुणों पर ही दृष्टि जाती है। देखिये, एक मगल पद्यमें जैनाचार्य क्या कहते हैं—

“मोक्षमार्गस्य नेतार भक्तार कर्मभूभूताम्।
ज्ञातारं विश्वतत्त्वानां वन्दे तद्गुणलब्धये॥”

यहां किसी व्यक्ति विशेषका नामोल्लेखकर प्रणामाञ्जलि अर्पित नहीं की गई है। किन्तु, यह स्पष्ट उल्लेख किया है कि जो भी आत्मा मुक्ति-

मार्गका नेता है, कर्म-मर्वतका विनाश करनेवाला है और सम्पूर्ण विष्व-तत्त्वोंका ज्ञाता है, उसे मैं प्रणाम करता हूँ। पूजनका यथार्थ ध्येय कोई लौकिक आकांक्षाकी तृप्ति नहीं है। सावक परमात्मपदसे कोई छोटी वस्तुको स्वीकार करनेके लिये तैयार नहीं है; अतएव वह स्पष्ट भाषामें—‘वन्दे तद्गुणलब्धये’—उन गुणोंकी प्राप्तिके लिये मैं प्रणाम करता हूँ—कहकर अपनी गुणोपासनाकी दृष्टिको प्रकट करता है।

अरिहन्त, सिद्ध आदिकी वन्दनामें भी यह गुणोपासनाका भाव विद्यमान है।

“णमो अरिहन्ताणं णमो सिद्धाणं।”

आदि मंत्र पड़ते समय जैन दृष्टि स्पष्टतया प्रकट होती है। कारण इसमें किसी व्यक्तिका उल्लेख न कर वीतराग-विज्ञानतासे अलंकृत जो भी आत्मा हो, उन्हें प्रणाम किया है।

महाकवि धनञ्जयने लिखा है—भगवन्, जो आत्मकी स्तुति करते हुए आप अनुकके पिता अथवा अनुकके पुत्र हो यह कहकर आपकी महत्ता को बताते हैं और आपके कुलको कीर्तिमान् कहते हैं। वास्तवमें वे आपकी महत्ताको नहीं जानते। नाटक समयसारमें ही कहा है—

“जिन पद नाहिं शरीर कौ, जिन पद चेतन माहिं ॥ २८ ॥”

कर्मबन्धनमें मुख्यता आत्माकी कषाय परिणतिकी रहा करती है। मलिन परिणामोंसे जीव पाप-कर्मका सञ्चय अधिक करता है और विगुह्ण परिणामोंसे वह पुण्य कर्मका अर्जन करता है। किन्हीं लोगोंने बन्धका कारण अज्ञान बताया और मुक्ति का कारण ज्ञानको माना है किन्तु, यह कथन आपत्तिपूर्ण है। मोह-रहित अल्प भी ज्ञान कर्मबन्धका छेदन करनेमें समर्थ हो जाता है। परमात्मप्रकाशमें योगीन्द्रदेव लिखते हैं—

“वीरा वरगपरा ओवं पि ह सिद्धिऊण सिज्झंति।

ण हि सिज्झंति विरगगेण विणा पटिदेसु वि सव्वसत्थेसु ॥”

वैराग्यसम्पन्न वीर पुरुष अल्पज्ञानके द्वारा भी सिद्ध पदको प्राप्त करते हैं और सर्वशास्त्रोका ज्ञाता वैराग्यके बिना मुक्ति लाभ नहीं करता ।

भावपाहुडमे कुन्दकुन्द स्वामीने लिखा है कि शिवभूति नामक अल्प-ज्ञानी—जिस प्रकार दाल और छिलके जुदे-जुदे हैं, इसी प्रकार मेरा आत्मा भी कर्मोंसे भिन्न है इस प्रकारके विगुद्ध भावसे—महाप्रभावशाली हो केवली भगवान् हो गए । स्वामी कहते हैं—

“तुसमात्त घोसंतो भावविसुद्धो महाणुभावो य ।

णामेण य शिवभूई केवलणाणी फुड जाओ ॥ ५३ ॥”

इस विषयको स्पष्ट करनेवाली प्रबोधपूर्ण कथा षट्प्राभूत टीकामे श्रुतसागर सूरिने इस भाति बतार्डे है कि—एक शिवभूति नामक परम विरागी अल्पज्ञानी सत्पुरुषने गुरुदेवके समीप महान्नतकी दीक्षा ली । उन्होंने शरीर और आत्मामे भिन्नता का अनुभव तो होता था, किन्तु इस विषयको सुदृढ करनेके लिये गुरुने सिखाया—‘तुपात् माषो भिन्न इति यया तथा शरीरात् आत्मा भिन्न इति ।’ एक समय शिवभूति इन शब्दोंको भूल गये । अर्थ जानते हुए भी शब्द नहीं जानते थे । एक समय उन्होंने एक स्त्रीको दाल बनाने के लिये पानीमे उड़दोंको डाल छिलकोंको पृथक् करते हुए देख पूछा—‘कि कुरुषे भवति इति ?’—तुम यह क्या कर रही हो ? सा प्राह—‘तुपमाषान् भिन्नान् करोमि’—‘मैं दाल और छिलकोंको पृथक् करती हूँ ।’ इतना सुनते ही शिवभूतिने कहा—‘मया प्राप्तम्’ मुझे तो मिल गया । इसके अनन्तर एक चित्त हो ध्यानमे मग्न हो गये और ‘अन्तर्मुहूर्तेन केवलज्ञान प्राप्य मोक्ष गतः’ अन्तर्मुहूर्तमे केवलज्ञान प्राप्त कर मुक्त हो गए ।”

स्वामी समन्तभद्र समर्थ युक्तिके द्वारा इस विषयको स्पष्ट करत हुए लिखते हैं—यदि अज्ञानसे नियमत बन्ध माना जाए, तो ज्ञेय अनन्त

होनेसे कोई भी केवली नहीं होगा । कदाचित् अल्प-ज्ञानसे मोक्ष मान भी ले तो बहुत अज्ञानसे बन्ध हुए बिना न रहेगा ।”^१ ऐसी स्थितिमें समन्वयकारी मार्ग प्रदर्शित करते हुए आचार्यश्री लिखते हैं— मोहयुक्त अज्ञानसे बन्ध होता है, मोहरहित अज्ञान बन्धका कारण नहीं है । मोहरहित अल्पज्ञानसे मुक्ति प्राप्त होती है और मोहयुक्त ज्ञानसे मुक्ति नहीं मिलती ।^२

इस विवेचनसे कोई यह मिथ्या अर्थ न निकाले कि जैन-शासनमें उच्च-ज्ञानको अनावश्यक एव अग्राह्य बताया है । महान् शास्त्रोक्त परीक्षण से राग, द्वेष आदि विकार मन्द होते हैं, मनोवृत्ति स्फीत हो जीवन-ज्योतिको विशेष निर्मल बनाती है । स्वामी समन्तभद्रने उच्च ज्ञान सम्बन्धी एकान्त दृष्टिको दुर्बलताको स्पष्ट किया है, अन्यथा अभीक्षणज्ञानोपयोग नामकी भावना द्वारा तीर्थंकर प्रकृतिके बन्धका जिनागममें वर्णन न किया जाता । बन्धतत्त्वके स्वरूपको हृदयगम करनेके लिये यह जानना आवश्यक है कि मनोवृत्तिके अधीन बन्ध, अबन्धकी व्यवस्था है । ज्ञान और वैराग्यसम्पन्न व्यक्ति ससारके भोगोंमें तन्मय और आसक्त नहीं बनता है^३ राग, द्वेष, मोह आदिकी भयंकर लहरों से व्याप्त इस संसार-सिन्धुमें सुज्ञ साधक निमग्न न हो तीरस्थ बनकर विपत्तियोंसे बचता है । कारण—

“तीरस्थाः खलु जीवन्ति न तु रागाब्धिगाहिनः ।”

बाह्य प्रवृत्तिमें कोई विशेष अन्तर न होते हुए भी वीतरागभाव विशिष्ट ज्ञानी और अज्ञानीमें मनोवृत्तिकृत महान् अन्तर है । इसलिये

१ “अज्ञानाच्चेद् - ध्रुवो बन्धो ज्ञेयानन्त्यान्न केवली ।

ज्ञानस्तोकाद्विमोक्षश्चेदज्ञानाद् बहुतोऽन्यथा ॥”

—आप्तमीमांसा ६६ ।

२ “अज्ञानान्मोहिनो बन्धो न ज्ञानाद् वीतमोहतः ।

ज्ञानस्तोकाच्च मोक्षः स्यादमोहान्मोहिनोऽन्यथा ॥ ६८ ॥”

भोग, विषयादिके मध्यमे रहते भी निर्मोही ज्ञानी कविके शब्दोमे 'करत वन्चकी छटाछटीसी।' उदाहरणके लिये विल्लीको देखिये। अपने मुहमे वह चूहेको दवाती है, उस मनोवृत्तिमे और जब वह उसी मुहमे वच्चेको दवाती है, कितना अन्तर है। वच्चेको पकड़नेमे क्रूरता नहीं है, चूहेको पकड़ने मे महान् क्रूरता है। इसी प्रकार ज्ञानी और अज्ञानीकी भिन्न-भिन्न मनोवृत्तिके अनुसार कर्मवन्चनमे अन्तर पड़ता है।

मनोभावोको समझानेके लिए जैन-सिद्धान्तमे एक सुन्दर रूपक ब्रताया गया है। उसका वर्णन 'Statesman' कलकत्तामे श्रमण-बेलगोलाके जैनमठका उल्लेख करते हुए छपा था। उस वर्णनमे जैन-मठकी दीवालपर अंकित चित्रका इस प्रकार स्पष्टीकरण किया गया है—

"The most interesting of these depicts is six men standing by a mango tree. They have hearts of various hues, corresponding to their respect for life. The black-hearted man tries to fall the tree, the indigo, grey and red hearted are respectively content with big boughs, small branches and tiny springs, the pink-hearted man merely plucks a single mango, but the man with the white heart of perfection waits in patience for the fruit to drop."

इन चित्रोमे सबसे अधिक मनोरञ्जक वह चित्र है जिसमे एक आमके वृक्षके नीचे छह व्यक्ति खड़े हुए अंकित है। उनके अन्त करणमे जीवनके प्रति जिस प्रकार का भाव है तदनुसार उनके अन्त करणके विविध वर्ण वताये गये हैं। कृष्ण अन्त करणवाला वृक्षको जड़मूलसे उखाड़नेके प्रयत्नमे लगा है। नील, कापोत और पीत मनोवृत्तिवाले क्रमशः बड़ी डाल, छोटी डाल और लघु उपशाखासे सन्तुष्ट हैं। पद्म

मनोवृत्ति वाला केवल एक ही आम तोड़कर तृप्त है। किन्तु, शुक्ल अन्तःकरणवाला पूर्णमानव शान्तिपूर्वक गिरनेवाले फलकी प्रतीक्षा करता है।”

जैन शास्त्रोमे उपर्युक्त व्यक्तियोंके मनोभावोको ‘लेश्या’ नामसे वर्णित किया है। क्रोध, मान, माया, लोभ रूप कषायोंसे अनुरञ्जित मन, वचन, क्रायकी प्रवृत्तिको लेश्या कहते हैं। जिस व्यक्तिकी शुक्ल मनोवृत्ति होगी उसे आचार्य नेमिचन्द्र^१ ‘पक्षपातरहित, आगामी भोगो की इच्छा न करनेवाला, सर्व जीवो पर समान दृष्टि, राग-द्वेष तथा स्त्री-पुत्रादिमे स्नेहरहितपरणति-सम्पन्न बताते हैं। उपर्युक्त वृक्षके उदाहरणमे उस शान्त और सन्तुष्ट व्यक्तिका भाव बताया है कि वह वृक्षको तनिक भी पीडा बिना पहुँचाये गिरनेवाले आमकी प्रतीक्षामे है। उसकी कितनी उच्च मनोवृत्ति है। ऐसे साधुचेतस्क व्यक्ति गृहस्थ होते हुए भी सबके द्वारा आदरपात्र होते हैं। उस व्यक्तिकी तृष्णा, स्वार्थपरता और दुष्टताकी भी कोई सीमा है, जो अपनी मर्यादित आवश्यकताकी पूर्तिके सिवाय दूसरे बहुतीकी आवश्यकताओको सर्वदाके लिये संहार करनेपर उतारू हो वृक्षको जड़मूलसे उखाड़ना चाहता है। गोम्मटसारमे ऐसे मनोवृत्तिवालेके चिन्ह इस प्रकार बताए हैं। वह अत्यन्त उग्र स्वभावयुक्त, जीवन भर बैरको न भूलनेवाला, निन्दनीय भाषणकर्त्ता, करुणा-धर्म आदिसे हीन, दुष्ट और किसीके समक्ष नम्र न होनेवाला कहा गया है।

१ “ण य कुण्ड पक्खवायं ण वि य णिदाणं समो य सव्वसिं।

णत्थि य रायद्दोसा णेहोवि य सुक्कलेस्सस्स ॥ ५१६ ॥”

—गो० जी०।

२ “चंडो ण मुचइ वेरं भंडणसीलो य धम्मदयरहिओ।

दुट्ठोण य एदि वसं लक्खणमेयं तु किण्हस्स ॥ ५०८ ॥”

—गो० जी०।

इन दोनों मनोवृत्तियोंके मध्यवर्ती जीवोंका वर्णन उक्त चित्रके द्वारा हो जाता है। सिवनीके विशाल जैन मन्दिरमें वर्णित चित्रके मुन्दर भावको देख दो आगन्तुक हार्डकोर्टके जजोंने मनोभावोंको व्यक्त करनेकी प्रवीणताकी हृदयसे सराहना की थी। मनोभावोंका सूक्ष्मतासे सफल मजीब चित्रण करनेमें जैन-शास्त्रकार बहुत सफल हुए हैं। और यह सफलता यात्रिक आविष्कारोंकी अपेक्षा अधिक कठिन और महत्त्वपूर्ण है। अपने राजयोगमें श्री विवेकानन्द लिखते हैं—“बहिर्जगत् की क्रियाओंका अध्ययन करना अधिक आसान है, क्योंकि उसके लिए बहुतसे यन्त्रोंका आविष्कार हो चुका है, पर अन्तःप्रकृतिके लिए हमें किन यन्त्रोंमें सहायता मिल सकती है?”

इस कर्म-ज्ञानमें छूटनेके लिये आत्म-दर्शनके साथ विषयोंके प्रति निस्पृहता पूर्वक मयत जीवन व्यतीत करना आवश्यक है।

इन कर्म-सिद्धान्त से यह बात स्पष्ट होती है कि वास्तवमें इस जीवका (शुभ-अशुभ कर्मके मिवाय) कोई अन्य न तो हित करता है और न अहित। मिथ्यात्व कर्मके अधीन होकर धर्म-मार्गका त्याग करनेवाला देवता भी मरकर एकेन्द्रिय वृक्ष होता है। धर्माचरणरहित चक्रवर्ती भी सम्पत्ति न पाकर नरक में गिरता है। इसलिये अपने उत्तरदायित्वको मोचने हुए कि इस जीवन का भाग्य स्व-उपाजित कर्मोंके अधीन है, धर्माचरण करना चाहिये। स्वामिकार्तिकेय मुनिराजने उपर्युक्त सत्यको इस प्रकार प्रकाशित किया है—

“ण य को वि देदि लच्छो ण को वि जीवस्स कुणइ उवयार।

उवयार अवयारं कम्म पि सुहासुह कुणदि ॥ ३१६ ॥

देवो वि धम्मचत्तो मिच्छत्तवसेण तरुवरो होदि।

चक्को वि धम्मरहिओ णिवडइ णरए ण सम्पदे होदि ॥ ४३३ ॥

—स्वामिकार्तिकेयानुप्रेक्षा ।

आत्मजागृति के साधन-तीर्थस्थल

सम्पूर्ण विश्वमे जो वातावरण है, वह प्रायः राग, द्वेष, मोहपूर्ण भावोंको प्रेरणा दिया करता है। यद्यपि समर्थ साधक विरोधी वातावरण मे विगेष आत्म-बलके कारण, आत्मसाधनाके क्षेत्रमे अवाधित गतिसे बढ़ता चला जाता है। किन्तु मध्यम वृत्तिवाला मुमुक्षु योग्य द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावरूप अनुकूल वातावरणके बिना अपने चित्तकी निर्मलता स्थिर रखने मे बड़ी कठिनताका अनुभव करता है। इसी दृष्टिसे पंडित आशाधरजीने धार्मिक गृहस्थको अपनी साधनाके अनुकूल गृह तथा जीवन-सहचरीका सम्बन्ध मिलानेका मार्ग सुझाया है। वातावरणका मनोवृत्ति पर कम असर नहीं पड़ता। स्थलविगेष स्मृतिपटलके समक्ष सदियों पहलेकी घटनाओको उपस्थित कर देता है, जिससे जीवनमें कभी-कभी ऐसी प्रेरणा मिलती है, जो बड़े-बड़े ग्रन्थों, सन्तो, प्रवचनोसे भी नहीं मिलती। यदि कोई सहृदय चित्तौरागढ़ पहुँचे, तो राणा प्रताप का अप्रतिम स्वातन्त्र्य-प्रेम, उत्कृष्ट देश-भक्ति तथा त्यागका सजीव चित्र हृदय-पटल पर अंकित हुए बिना न रहेगा। जौहरव्रतके कारण पद्मिनी आदि हजारों वीरांगनाओंने अपने शीलको अक्षुण्ण रखते हुए सती बननेका जो अभूतपूर्व त्याग किया है, वह कथा भी स्मरण-पथमे आकर पुरातन भारतकी पवित्र भावनाको जगाये बिना न रहेगी। आजके राजनैतिक वातावरणसे प्रभावित व्यक्ति कदाचित् जालियावाला बागको देखने जाए, तो जनरल डायरके क्रूर-कृत्य और पराधीन भारतियोंकी बेवसीकी स्मृति जागे बिना न रहेगी।

इसी प्रकार आध्यात्मिक जागरणके क्षेत्रमे साधक उन स्थलोका दर्शन करे और गान्तचित्त हो अपना कुछ समय बितावे, जहाँ तीर्थंकर आदि महापुत्रोंने विश्वके वैभवका परित्याग कर साम्यभावकी प्राप्तिनिमित्त क्रोधादि रिपुओंका संहार किया, तो उसको आत्मामे विगेष बल उत्पन्न

होगा और वह पवित्रताके पथमें प्रगति करनेके लिये पर्याप्त प्रेरणा प्राप्त करेगा। हमारा मस्तिष्क विभिन्न मस्मरणरूपी रेलवे-लाइनोके जकगन समान है। जिन ओंके रेल-पथपर स्मृतिके सहारे हमारे विचार-एन्जिनने अपनी गाड़ी खींचना आरम्भ किया, नस्मरण हमें उसी दिशामें बढ़ाते हुए ले जाते हैं। मिनेमा की राष्ट्र-भक्तिसे परिपूर्ण फिल्म देख दर्शकका हृदय देश-भक्ति भावोंमें परिवर्तित होता है और किसी धार्मिक खेलको देख उनकी आत्मा धार्मिकताके भावोंमें पूर्ण होगी।

लगभग आठ वर्ष हुए हमें बिहार प्रान्तमें गयाके पान नवादा स्टेशन के नर्मन्वर्ती गुणावा नामक जैन-तीर्थ पर पहुँचनेका अवसर मिला। जैनकी अनुकूलना न होनेके कारण हमें अनिच्छापूर्वक भी कुछ समय वहाँ ठहरना पड़ा। पीछे यह भान हुआ कि वहाँ रुकना दुर्भाग्य नहीं, बरते माँभाग्यकी वान हुई। भगवान् महावीरके प्रमुख शिष्य तन्मूर्खी-शिरोमणि इन्द्रभूति गीतन गणधरकी वह निर्वाणभूमि थी। उनके जीवनकी दिव्य स्मृतिमें आत्माको ब्रह्म प्रकाश और प्रेरणा प्राप्त हुई। मन ही मन में मोचने लगा, गीतम स्वामीका चरित्र बड़ा विचित्र है। जो व्यक्ति कुछ समय पूर्व अन्य दर्शनोका पारगामी पंडित हो महावीर-शान्तका भयकर विरोधी वन स्वयं भगवान्से शास्त्रार्थमें दिग्विजय पानेकी नियत ने प्रभुके समद्वन्द्वके समीप पहुँचा और भगवान् के योगबलसे प्रभावित मनोज मानसम्भकी विभूतिको देख मानरहित हुआ और प्रभुके समीप पहुँचते-पहुँचते उस एकात्मिको आत्मामें अनेकान्त-मूर्खकी मुनहरी किरणोंने प्रवेगकर हृदयमें छिपे हुए मोह-मिथ्यात्वके निविड अन्धकारको दूर कर दिया, जिमसे वह गीतम प्रभुका भक्त बन गया! सम्पूर्ण परिग्रहका परित्याग कर दिगम्बरमुद्रा धारण की। अनेक ऋद्धिया उत्पन्न हो गई। मन पर्यय नामक महान् ज्ञानका उदय हुआ और अल्पकालमें ही उन आत्माने अपनी प्रगति की, कि वह आत्म-साधकोकी श्रेणीमें प्रमुख वन श्रमणसंघका अधिपति-गणधर

बना और भगवान् महावीरकी वाणीको विश्वमे सुनानेका तथा अनका-
न्तकी पताका सर्वत्र फहरानेका सौभाग्य प्राप्त कर सका। तथा, अन्तमे
पूर्ण साधना होने पर भगवान् महावीरके समान मुक्तात्मा हो गया।
हमे प्रतीत हुआ, यदि व्यक्ति गौतमके समान हृदयसे प्रयत्न करे तो आज
भी आत्मविकासके लिये व्यापक क्षेत्र विद्यमान है। आचार्य
कहत हैं—रत्नत्रयसे शुद्ध हो यदि कोई जीव आत्मकल्याण करे तो
आज भी वह व्यक्ति लौकान्तिक देव आदिके श्रेष्ठ पदोको प्राप्त करते
हुए, फिरसे श्रेष्ठ मानवके रूपमे जन्म धारण कर तप साधनाके प्रभावसे
निर्वाणको प्राप्त करेगा।^१

जैन-आगमसे ज्ञात होता है कि समर्थ-साधक मरणकर निर्वाणके
योग्य विदेह सदृश भूमिमे जा जन्म लेकर ७ वर्ष ३ माह अन्तर्मुहूर्तमें
केवलज्ञानके लोकातिशायी आत्मवैभवको प्राप्त कर सकता है। गुणावा
क्षेत्रने ऐसे बहुतसे विचारो द्वारा हमारी आत्माको प्रबुद्ध किया—शान्ति
प्रदान की। वे विचार अन्य स्थान पर नहीं मिले। वहा उन विचारोके
पोषणयोग्य सामग्री थी। वातावरण यह विचार उत्पन्न करता था कि
यह वही स्थान है, जहा योगियोके द्वारा भी वन्दनीय श्रमणोत्तम ब्रह्म-
ज्ञानी गौतमने अपनी साधनाका सुमधुर फल निर्वाण प्राप्त किया था।
इस प्रकार तीर्थकरोके जीवनसे सम्बन्धित पवित्र स्थानोकी यात्रा पुण्य-
संवर्धनमे निमित्त बना करती है। सागारधर्माभूतमे पंडित आशाधरजी
गृहस्थको तीर्थ वन्दना निमित्त प्रेरणा करते हुए लिखते हैं—

“स्थूललक्षः क्रियास्तीर्थयात्राद्या दृग्विशुद्धये।” —२।८४।

गृहस्थ अपने तत्त्वज्ञानकी विशुद्धि निमित्त तीर्थयात्रादि क्रियाओको

१ “अज्ज वि तिरयणसुद्धा अप्पा ज्ञाऊण लहदि इंदत्तं।

लोयंतियदेवत्तं तत्थ चुआ णिव्वुदि जंति॥”

—मोक्षप्राप्तमे कुन्दकुन्द स्वामी।

करे। यहा 'दृग्विगुद्वये' शब्द द्वारा यह स्पष्ट कर दिया है कि, तीर्थ वन्दना आत्म-निर्मलताके प्रधान अंग सम्यग्दर्शनको परिपुष्ट करती है। समाधि-मरणके लिये उद्यत साधक श्रावक अथवा साधुको ऐसे स्थानका आश्रय लेनेको कहा है कि जो जिनेन्द्र भगवान्‌के गर्भ, जन्म, तप, कैवल्य तथा निर्वाण इन पात्र कन्याणकोमे पवित्र हुए हो। यदि कदाचित् उसका लाभ न हो तो योग्य मन्दिर-मठ आदिका आश्रय ले। कदाचित् तीर्थयात्राके लिये प्रस्थान करने पर मार्गमे ही मृत्यु हो जाय तो भी उस आत्माके महान् कन्याणमे वाधा नहीं आती। क्योंकि उसकी भावना तीर्थवन्दना द्वारा आत्माको पवित्र करनेकी थी। देखिये, ५० आशा-घरजी क्या लिखते हैं—

“प्रायार्थी जिनजन्मादिन्यान् परमपावनम्।

आश्रयेत्तदलाभे तु योग्यमर्हद्गृहादिकम्॥ २६॥

प्रस्थितो यदि तीर्थाय म्रियतेऽत्रान्तरे तदा।

अस्त्येवाराधको यस्माद् भावना भवनाशिनी॥ ३०॥”

—सागारधर्माभूत, अ० ८।

इस प्रसंगमे भर्तृहरि का यह कथन—“शुचि मनो यद्यस्ति तीर्थेन किम्’ (२।५५)—यदि मन पवित्र है तो तीर्थकी क्या आवश्यकता है? विरोधी नहीं है। तीर्थ मानमिक पवित्रताका साधन है। तीर्थ वन्दना स्वयं माध्य नहीं। मानमिक निर्मलताका अंग है। जिनके पास वह दुर्लभ पवित्रता नहीं है, उनके लिये वह विशेष अवलम्बन रूप है। तीर्थ-वन्दना यदि भावोकी पवित्रताका रक्षण करते हुए न की गई तो उसे पर्यटनके सिवाय वास्तविक तीर्थवन्दना नहीं कह सकते। जनताके समक्ष तीर्थ नामसे स्यात बहुतसे स्थान हैं। उनमें सभी स्थल सम्यक्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य समन्वित महान् योगीश्वरोकी साधना द्वारा पवित्र नहीं है। जो रागी, द्वेषी, कुगुरुओके जीवन से सम्बद्ध हैं, वे कुतीर्थ कहे जा सकते हैं। उनकी वन्दना मिथ्यात्वकी अभिवृद्धि करेगी। इसलिये श्रेष्ठ अहि-

सकोके जीवनसे पवित्र तीर्थोमे अपने जीवनको परिमार्जित बनाना विवेकी साधकका कर्तव्य है।

महान् देव भगवान् ऋषभदेवने कैलास पर्वतपर तपश्चर्या करक निर्वाण प्राप्त किया इसलिये सभी साधक उस कैलासगिरिको प्रणाम करते हैं। उसे अष्टापद भी कहते हैं। विहार प्रान्तके भागलपुर नगरका पुरातन कालमे चम्पापुर नाम था। वहासे बारहवे तीर्थकर बाल ब्रह्मचारी भगवान् वासुपूज्यने निर्वाण प्राप्त किया था। सौराष्ट्र-गुजरातकी जूनागढ रियासतमे अवस्थित ऊर्जयन्त गिरिसे भगवान् नेमिनाथ प्रभुने मुक्ति प्राप्त की। इस गिरिको रैवतक पर्वत भी सस्कृत साहित्यमे कहा गया है। हिन्दीमे गिरनार पर्वत नाम प्रसिद्ध है। अतिशय उन्नत होनेके कारण स्वामी समन्तभद्रने इसे 'मेघपटलपरिवीततट' कहा है। और उसके आकार-विशेषको लक्ष्यमे रखते हुए 'भुव. ककुदम्'-पृथ्वीरूपी वृषभका ककुद कहा है। धवला टीका पृ० ६७-१। इस पर्वतके समीप-वर्ती नगरको 'गिरिणयर पट्टण' बताया है। पर्वतका नाम गिरिनगर से गिरनार रूपमे कालक्रमसे परिवर्तित हुआ प्रतीत होता है। महाभारत के पुरुष श्रीकृष्णके चचेरेभाई भगवान् नेमिनाथ वाईसवे तीर्थकरको तपश्चर्या और मुक्तिसे यह पर्वत पवित्र होनेके कारण न केवल जैनो द्वारा ही वन्दनीय है, वल्कि अन्य सम्प्रदायोके द्वारा अपने ढग पर पूज्य बनाया जाकर तीर्थ माना जाने लगा है। प्रधानतया जैन सस्कृतिसे विशिष्ट सम्बन्ध होनेके कारण यह अतिशय पवित्र जैन तीर्थ माना जाता है। जिन नेमिनाथ भगवान् की आत्म-जागरण, गाथासे इस पर्वतका कण-कण पवित्र है, उन हरिवंशशिरोमणि अरिष्टनेमि जिनेन्द्रका चरित्र, करुणा और विश्वमैत्रीकी दृष्टिसे अपना लोकोत्तर स्थान रखता है। नेमिनाथ भगवान् के विवाहका मंगल महोत्सव मनानेके लिए सौराष्ट्र देश समुद्यत हो रहा था कि इतनेमे विवाहके जुलूसके समय वरराज नेमिनाथ भगवान् ने पशुओका करुण क्रन्दन सुना और देखा कि मृग आदि पशु

वरुण स्वरसे दीन दृष्टि डालते हुए रुदन कर रहे हैं। उस समय गुण-भद्राचार्यके गर्दभमे नेमिनाथने पशु-रक्षकोंसे पूछा—

“किमर्थमिदमेकत्र निरुद्धं तणभुक्कुलम्?”

—उत्तरपुराण १६२, पृ० ५०६।

किमलिए ये वेचारे तृण भक्षण करनेवाले यहा अवरुद्ध किए गए हैं?” उत्तरमे यह बताया गया कि—

१ नेमिनाथ भगवान्के विवाह और बेराग्यका जस्टिस जैनीने बड़ा आकर्षक वर्णन किया है—

“He (Nemimatha) was a prince born of the Yadava clan at Dwarka and he renounced the world when about to be married to Princess Rajamati, daughter of the chief Ugrasena. When the marriage procession of Nemimatha approached the bride's castle, he heard the bleating and moaning of animals in a cattle pen. Upon inquiry he found that the animals were to be slaughtered for the guests, his own friends and party.

Compassion surged up in the youthful breast of Nemimatha and the torture which his marriage would cause to so many dumb creatures laid bare before him the mockery of human civilization and heartless selfishness, He flung away his princely ornaments and repaired at once to the forest.

The bride who had dedicated herself to him as a prince followed him also in his ascetic life and came a nun. He attained Nirvana at Mount Girnar in the small state of Junagadh in Kathiawadh and on the same lovely mountain is shown a grotto where the chaste Rajamati breathed her last, not far from the feet of Nemimatha.”

—Out-lines of Jainism p XXXIV

“देवैतद्वासुदेवेन त्वद्विवाहमहोत्सवे ।

व्ययीकर्तुमिहानीतमित्यभाषत तेऽपि तम् ॥ १६३ ॥”

देव, आपके विवाह महोत्सवमे वासुदेवकी आज्ञासे लोगोके सत्कार निमित्त ये यहा रखे गये है।” इस प्रकृतिकी पुस्तकने नेमिनाथके अन्तःकरणमे करुणाके सूर्यको उदित कर दिया। वे सोचने लगे, ये बेचारे निर्दोष प्राणी घास चरते है और वनमे रहते है, इतनेपर भी अपने भोगनिमित्त लोग इन्हे इस प्रकार कष्ट देते है। अहो ! तीव्र मिथ्यात्वके बगीभूत हो मूर्ख जन निष्ठुर वन क्या नही करते । इसके साथ नेमिनाथ प्रभुने इस प्रकरणमे कृष्णकी गुप्त वृत्ति भी जान ली। ससार उन्हे क्षण-भङ्गुर और स्वार्थपूर्ण दीखने लगा। उन्होने सोचा, अब तो राजीमती राजकन्याके साथ विवाह न कर मुक्तिश्रीका वरण करूँगा। शुष्क निर्दयतासे अन्तःकरणमे करुणाकी धारा प्रवाहित करनेके लिए सब वैभवका परित्याग कर उन्होने ऊर्जयन्त गिरिपर दीक्षा ली और तपस्विनोके शिरोमणि बने। उधर राजपत्नी बननेवाली शीलवती देवी राजीमतीने भी जीवननाथ नेमिनाथका पदानुसरण कर साध्वीकी दीक्षा ली और साध्वी-जगत्मे श्रेष्ठपदको प्राप्त किया। इन पुण्य विभूतियोने गिरिनार पर्वतको अपने त्याग और तपश्चर्या द्वारा पवित्र स्थान बना दिया। इतिहासकी भाषामे गिरिनार पर्वत जैन सस्कृति के समाराधकोका महान् स्थल आजसे लगभग दो हजार वर्ष पूर्व तक भी रहा आया है। क्योंकि गिरिनार पत्तनकी चन्द्रगुफामे विद्यमान आचार्य धरसेनने प्रवचन वात्सल्यके कारण भूतबलि और पुष्पदन्तको कर्म-शास्त्र का अभ्यास कराया था, जिसे अवधारण कर उक्त मुनि-युगलने अत्यन्त पूज्य षट्खण्डागम शास्त्रकी रचना की।^१

गिरिनार पर्वतके साथ नेमिनाथ भगवान् की परमकारुणिक वृत्ति और त्यागका सस्मरण आए बिना नही रहता। गौतमबुद्धके हृदयमे

कण्ठाका रस मूक पशुओंको देवकर नहीं उत्पन्न हुआ था कि जिसकी प्रेरणाने उन्होंने वृद्धत्वके लिए प्रयत्न प्रारम्भ किया। दीन प्राणियोंके व्यथित जीवनके प्रति सच्ची महानुभूति दिखानेवाले रागके सु-मधुर चौराहेने मुन्ध मोड़ विरागताके शैलशिखरपर चढ़नेवाले भगवान् नेमिनाथ और उनकी सह-धर्मिणी बननेवाली मती राजीमती-जैमा आदर्श नानागमे कहा मिलेगा ? ऐसे आदर्शोंका मौन भापामे मधुर स्मरण करानेवाला यह ऊर्जयन्त गिरि क्यों न वन्दनीय होगा ? इस गिरिराजमे पुनीन मांगपट्ट देव भी भक्त वृन्दावन कविके द्वाग इन शब्दोंमे वदनीय कहा गया है—

“शोभन गढ गिरनार नेमिस्वामी निरवान थल।

दो हाथनि सिरधार, वन्दो सोरठ देस मैं ॥”—छन्दशतक, ६८।

भगवान् महावीरके जीवनका इतिहास और उनके त्यागकी अमर कहानी बिहार प्रान्तके पावापुर ग्राममे विद्यमान मरोवरस्थ धवल जिन-मन्दिरमे मिलती है। भगवान् महावीरने ईसासे ५६६ वर्ष पूर्व कुण्डलपुरमें क्षत्रियशिरोमणि महागज मिद्वार्यके यहां माता त्रिगलाके उदरसे जन्म लिया था। वे नाथवगके भूषण थे। नसागके भोगोंमे उनका विवेकपूर्ण मन न लगा, अतः बालव्रह्मचारी रहकर उनने ३० वर्षकी अवस्थामे निर्ग्रन्थ दिगम्बर मुद्रा धारण कर १२ वर्ष तपश्चर्या कर ४२ वर्षकी अवस्थामे कैवल्य प्राप्त किया और विश्व हितकर धर्मका उपदेश ३० वर्ष तक देकर ७० वर्षकी अवस्थामे परमनिर्वाण—मुक्ति प्राप्त की। प्रभूके चरित्रको विकृत करते हुए श्री श० रा० राजवाडेने नादसीय सूक्तके भाष्य (पूर्वार्ध) में (पृ० १८६) भगवान्के नाथवगको ‘नटवग’ मान उन्हे नट पुत्र कहने की असत् चेष्टा की है और लिखा है, “गौतम व महावीर हे दोघे क्षत्रिय ब्राह्म्य होते, कारण महावीरा ‘नातपुत्त’ म्हटला आहे व गौतमाचा जन्म लिच्छवी कुलात झाला आहे। नातपुत्त—नटपुत्र, नट व लिच्छवी ही दोन्ही कुलें मनुने ब्राह्म्य—क्षत्रिय म्हणून उल्लेखिली आहेत।” खेद

है कि अपने सम्प्रदाय-मोहवश मनुष्य सत्यका अपलाप करते हुए लज्जित नहीं होता। हरिवंशपुराणमें भगवान्‌के पिता महाराज सिद्धार्थको प्रतापी भूप बताया है—“सिद्धार्थोऽभवदर्काभो भूपः सिद्धार्थपौरुषः।”

सर्ग २-१३

इसी बातका समर्थन अशग कवि कृत महावीरचरित्रके इस पद्यगुल-से होता है—

“राजा तदात्ममतिविक्रमसाधितार्थः

सिद्धार्थ इत्यभिहितः पुरमध्युवास ॥

यो ज्ञातिवंशममलेन्दुकरावदातः

श्रीमान्सदा ध्वज इवायतिमानुदग्रः ॥ १७।२०-२१ ॥”

जिस स्थलको प्रभुने अपने निर्वाण-कल्याणकके द्वारा नरामर-वन्दनीय बना दिया, वह विहारकारीफ नामक स्टेशनसे ६-७ मीलपर है। वहासे भगवान्‌ने कार्तिक कृष्णा अमावस्याके प्रभातमें कर्मोंका नाश कर मोक्ष प्राप्त किया था। पावापुरीका वातावरण बहुत शान्त, पवित्र और उज्ज्वल विचारोका उद्बोधक है। यह स्मरण रखना चाहिए कि विचारशील व्यक्तिके लिए ही ये सब साधन कल्याणकारी होते हैं। किन्तु विवेकहीन व्यक्तियोंकी मोह-निद्रा प्रयत्न करनेपर भी दूर नहीं होती।

प्राकृत निर्वाणकाण्डमें पूर्वोक्त चार तीर्थकरोकी आत्मस्वातन्त्र्य-उपलब्धिकी भूमियोंका इन सुन्दर शब्दोंमें सस्मरण तथा वन्दन किया गया है—

“अट्टावयम्मि उसहो चंपाए वासुपुज्ज जिणणाहो।

उज्जते जेमिजिणो पावाए णिव्वुद्धो महावीरो ॥ १ ॥”

वृषभनाथने अष्टापद (कैलास) से, वासुपूज्य जिनेन्द्रने चम्पापुरीसे, नेमिनाथने ऊर्जयन्त गिरिसे और महावीर भगवान्‌ने पावापुरीसे निर्वाण प्राप्त किया।

भगवान् अजितनाथ, सम्भवनाथ, अभिनन्दननाथ, सुमतिनाथ, पद्मप्रभु, सुपाङ्गनाथ, चन्द्रप्रभु, पुष्पदन्त, गीतलनाथ, श्रेयासनाथ, विमलनाथ, अनन्तनाथ, धर्मनाथ, गान्तिनाथ, कुन्थुनाथ, अरहनाथ, मल्लिनाथ, मुनिमुव्रतनाथ, नेमिनाथ और पाङ्गनाथने विहार प्रान्तमे विद्यमान सम्मेदगिखरसे जिसे पारसनाथ-हिल कहते हैं—निर्वाण प्राप्त किया है। इसीलिए निर्वाण भक्तिमे आचार्य कहते हैं—

“बीसं तु जिणवरिदा अमरासुरवदिदा धुदकिलेसा।

सम्मेदे गिरिसिहरे णिव्वाणगया णमो तेसि॥”

देव और मनुष्यादिके द्वारा वन्दनीय कर्मवलेस रहित, बीस जिनेन्द्रोने सम्मेद पर्वतके गिखरसे निर्वाण प्राप्त किया, उन सबको नमस्कार हो।

यह पर्वत गिखरजीके नामसे जैन ममाजमे प्रख्यात है। प्रीवी कौंसिल की अपील न० १२१, सन् १९३३ पर दिए गए फैमलेसे पर्वतके विषयमे यह बात विदित होती है—“पाङ्गनाथ पर्वतपर जो जिन-मन्दिर है, वे निस्मन्देह बहुत प्राचीन हैं। किन्तु उनके इतिहासका अथवा उस समयका, जब कि सम्पूर्ण पर्वतके विषयमे पवित्रता सम्बन्धी पवित्र विचार सर्व प्रथम माने गए, बहुत कम जान है। . पर्वत स्वयं २५ वर्ग-मील विस्तारमे है और उसकी सबसे ऊँची चोटी ४५ सौ फुटपर है। लेफ्टिनेट वीडल, जो उस स्थानको सन् १८४६ ई० में गए थे, की रिपोर्टके अनुसार वह झाड़ो तथा घने जंगलसे ढँका हुआ था और जंगली जानवरोंसे भरा हुआ था। उसमे मनुष्य नहीं रहते थे। हा, कुछ सन्थालोकी—जंगली लोगोकी झोपड़िया थी, जो पर्वतके नीचेके भागपर थी।” आगे चलकर वीडल साहबने १८४६ ई० मे यह भी लिखा है कि—“पर्वतपर प्रतिवर्ष जनवरी मासमे एक पक्ष पर्यन्त एक वार्षिक मेला भरा करता था। पूजकोकी आवश्यकताओंकी पूर्तिके लिए दूकानदार अनाज या दूसरी चीजे लेकर पर्वतपर चढते थे।”

महाकवि बनारसीदासजीके अर्धकथानकमे संवत् १६६१ में शिखरजीकी यात्राका वर्णन है, जिससे तत्कालीन सामाजिक व्यवहारका भी पर्याप्त बोध होता है—

“साहिब साह सलीम कौ, हीरानंद मुकीम ।
 ओसवाल कुल जौहरो, बनिक वित्तकी सीम ॥ २२४ ॥
 तिन प्रयागपुर नगर सौं, कीनौ उद्यम सार ।
 संघ चलायौ शिखरकौ, उतरयौ गंगा पार ॥ २२५ ॥
 ठौर-ठौर पत्री दई, भई खबर जित तित ।
 चीठी अई सेन कौं, आवहु जात-निमित्त ॥ २२६ ॥
 खरगसेन तब उठे चले, ह्वै तुरंग अतवार ।
 जाइ नंदजी कौं मिले, तजि कुटंब घरबार ॥ २२७ ॥”

X X X

“संवत् सोलह सँ इकतठे । आए लोग संघ सौं नठे ॥
 केई उबरे केई मुए । केई महा जहमती हुए ॥ २२८ ॥
 खरगसेन पटनँ मौं आइ । जहमति परे महा दुख पाइ ॥
 उपजी विथा उदरके रोग । फिर उपसमी आउ बलजोग ॥ २४० ॥”

X X X

“सघ फूटि चहुँ दिसि गयौ, आप आपकौ होइ ।

नदी नाव संजोग ज्यौं, बिछुरि मिलै नहि कोइ ॥ २४३ ॥

इस यात्रामे लगभग सात मासका समय व्यतीत हुआ था, ऐसा प्रतीत होता है । जब संघ ग्रीष्ममें रवाना हुआ था, तब शिखरजीसे लौटते हुए बीमारीका खास कारण वर्षाजनित जलकी खराबी ही रही होगी । इस यात्रामे ७-८ माहका समय लगा ऐसी कल्पना हमने इसलिए की कि उस बीच बनारसीदासजी अपना हाल लिखते हैं, कि—

“खरगसेन यात्राकौ गए । बनारसी निरंकुश भए ॥

करै कलह माता सौं नित्त । पार्श्वनाथकी जात निमित्त ॥ २२८ ॥

दही दूध घृत चावल चने। तेल तबोल पहुप अनगिने ॥

इतनी वस्तु तजी ततकाल। खन लीनी कीनी हठ-बाल ॥२२६॥

चैत महीनं खन लियो, बीते मास छ सात।

आई पून्यो कातिको, चले लोग सब जात ॥२३०॥”

“श्री सम्मेदशिखरकी यात्राका समाचार” नामक हस्त लिखित ११ पृष्ठ वाली पुस्तिकासे विदित होता है कि, सवत् १८६७ में कार्तिक वदी ५ बुधवारको कोई साहु धनसिहजीके नेतृत्वमें मैनपुरीसे २५० बैलगाडिया और करीब एक हजार यात्री शिखरजीकी वन्दनाको निकले थे। जिस दिन मघ निकला था उस दिन मैनपुरीमें रथयात्रा हुई थी। सघमें धर्म-साधन निमित्त आदिनाथ भगवान्की मनोज्ञ प्रतिमा विराजमान की गई थी। रथयात्रामें वल्लभधारी सिपाही आदि भी थे। बनारसमें भेलूपुराके मन्दिरके निकट सघ ठहरा था। पावापुरी पहुँचकर सघने जलमन्दिरके समीप आश्रय लिया था। राजगृही, गुणावा आदिकी वन्दना करते हुए वमतपचमीको सघने सम्मेदशिखरकी वन्दना की और पर्वतसे लौटकर मधुवनमें धर्मोत्सव मनाया, रथयात्रा निकाली जिसमें पालगञ्जके राजा भी सम्मिलित हुए थे। माघ सुदी १५ को सघने मधुवनसे प्रस्थान किया।”

उपर्युक्त दोनों यात्रा-सघ विवरणोंसे उस भ्रमका निवारण हो जाता है जो प्रीवी कौन्सिलकी अपील न० १२१ में लेफ्टिनेंट वीडल साहबने मन् १८४६ (स० १६०३) में शिखरजीके पर्वतको जंगली जानबरो, धनी झाडियो आदिसे व्याप्त बताया था और लिखा था कि वहाँ मनुष्य नहीं रहते थे। वीडल महाशयका भाव यह रहा होगा कि पर्वतपर लोग नहीं रहा करते थे। तीर्थ यात्रियोंका आवागमन उनके बहुत पहिले से पूर्वोक्त विवरणसे स्पष्ट हो जाता है।

सम्मेदशिखर पर्वतपर यात्री लोग मुक्त होनेवाले आत्माओंके चरण चिन्ह (Foot Print) की पूजा करते रहे हैं। श्वेताम्बर जैनोकी ओरसे कुछ टोंकोंके चरण चिन्ह बदल दिए गए थे, जिससे प्रीवी कौन्सिलमें दिगम्बर जैनियोंने यह आपत्ति उपस्थित की थी कि चरणोकी पूजा हमारे यहा वर्जित है क्योंकि वे खड्डित मूर्तिके अंग सिद्ध होते हैं। प्रीवी कौन्सिलके जजोका निम्न वर्णन पाठकोको विशेष प्रकाश प्रदान करेगा—

“श्वेताम्बरी लोगोंने जो चरणोंकी स्वयं पूजा करना पसन्द करते हैं—दूसरे तरहके चिन्ह बना लिए हैं, जिसे नमूना अथवा फोटो नहीं होनेसे, ठीक तौरपर बताना बहुत सरल नहीं है, जो अंगूठेके नखोको बताते हैं और जिन्हें पैरके एक भागका सूचक समझना चाहिए। दिगम्बरी लोग इसे पूजनेसे इनकार करते हैं, क्योंकि यह मनुष्यके शरीरके पृथक् अंगका सूचक है। दोनों मातहत अदालतोंने यह फैसला किया, कि श्वेताम्बरोंका यह कार्य, जिसमें उन्होंने तीन मन्दिरोंमें उक्त प्रकारके चरण बनाए, एक ऐसी बात है कि जिसके बाबत शिकायत करनेका दिगम्बरियोंको हक है।” —(फैसलेका हिन्दी अनुवाद-पृ० १७)

यह पर्वत तीर्थंकरोंकी निर्वाणभूमि होनेसे विशेष पूज्य माना जाता है इसके सिवाय अगणित साधकोंने वहां रह कर राग, द्वेष और मोहका नाश कर साम्यभावकी सहायता ले मुक्ति प्राप्त की, इस कारण जैन तीर्थोंमें इस पर्वतका सबसे अधिक आदर किया जाता है। सम्मेदशिखर पूजा-विधानमें लिखा है—

“सिद्धक्षेत्र तीर्थ परम, है उत्कृष्ट सुथान।

शिखरसम्मेद सदा नमहु, होय पापकी हान॥

अगणित मुनि जहँ ते गए, लोक शिखर के तीर।

तिनके पद पंकज नमों, नासँ भव की पीर॥”

मैसूर राज्यके हासन जिलामे श्रमणवेलगोला, निर्वाणभूमि न होते

हुए भी, भगवान् गोम्मटेश्वर-वाहुवलीकी ६० फीट ऊँची भव्य तथा विगाल मूर्तिके कारण अतिगय प्रभावक तथा आकर्षक तीर्थस्थल माना जाता है। वह स्थान हासन स्टेगनसे ३२ मील, मैसूरसे ६० मील तथा बैंगलोर से ६० मीलकी दूरीपर अवस्थित है। सर मिर्जा इस्माइलने मैसूरके दीवान की हँसियतसे दिए गए अपने एक भाषणमें कहा था,—‘सम्पूर्ण मैसूर राज्यमें श्रमणवेलगोल सद्ग अन्य स्थान नहीं है, जहा सुन्दरता तथा भव्यताका मनोज समन्वय पाया जाता हो।’ वह जैनतीर्थ होनेके साथ विश्वके कलाकारों तथा कलाप्रेमियोंके लिए दर्शनीय तथा अभि-वदनीय स्थल है। उस स्थानमें श्रमणशिरोमणि वाहुवली स्वामीकी लोकोत्तर मूर्ति विद्यमान है तथा वहाका वेलगोल-सरोवर भी महत्त्वपूर्ण है। इस कारण श्रमण तथा वेलगोल समन्वित उस भूमिको श्रमणवेल-गोला कहते हैं। जिस पर्वतपर मूर्ति विराजमान है वह भूतलसे ४७० फीट ऊँचाईपर है। समुद्रतलसे ३३४७ फीट ऊँचा है। पर्वतका व्यास २ फर्लांगके लगभग है। पहाडपर चढ़नेके लिए लगभग ५०० सीढिया पहाडमें ही उत्कीर्ण हैं। प्रवेगद्वार बड़ा आकर्षक है। अन्य पर्वतोंके समान दूरसे रमणीयता और समीपमें भीषणतारूप विपमता यहा नहीं है। वह चिकना, ढालसमन्वित बढ़िया पापाणयुक्त है।

दर्शक जब भगवान् गोम्मटेश्वरकी विगाल मनोज मूर्तिके समक्ष पहुँच दिग्भ्रमर गात जिनमुद्राका दर्शन करता है तब वह चकित हो सोचता है—‘अहा! मैं दुखदावानलसे बचकर किस महान् शान्तिस्थलमें आ गया हूँ। वहा आत्मा प्रभुकी मुद्रासे बिना वाणीका अवलवन ले मौनो-पदेश ग्रहण करता है। हजारों वर्ष प्राचीन मूर्ति दर्शकको प्राय नवीन निर्मित मूर्ति-सी प्रतीत होती है। सभी ऋतुएँ आकर भगवान्का हृदयसे स्वागत करती हैं। कारण मूर्तिके ऊपर किसी भी प्रकारकी छाया नहीं है, जो सूर्य, चन्द्र और वर्षा आदि ऋतुओंको प्राकृतिक मुद्राधारी प्रभुके समादर अथवा दर्शनमें अतराय उपस्थित कर सके।

बारहवीं सदीके बोप्पण पण्डित नामक कन्नड विद्वान्ने नक्षत्र-मालिका नामकी पद्यरचनामे भगवान्का सुन्दर वर्णन करते हुए एक पद्यमे बड़ी मार्मिक बात कही है—‘अत्यन्त उन्नत आकृतिवाली वस्तुमे सौन्दर्यका दर्शन नहीं होता, जो अतिशय सुन्दर वस्तु होती है वह अतीव उन्नत आकारवाली नहीं होती। किन्तु, गोम्मटेश्वरकी मूर्तिमे यह लोकोत्तरता है कि वह अत्यन्त उन्नत होनेपर भी अनुपम सौंदर्यसे विभूषित है।’ मैसूर राज्यके पुरातत्त्व विभागके डायरेक्टर डा० कृष्णा एम० ए०, पी० एच० डी० लिखते हैं—“शिल्पीने जैनधर्मके सम्पूर्ण त्यागकी भावना अपनी छैनीसे इस मूर्तिके अग-अगमे पूर्णतया भर दी है। मूर्तिकी नग्नता जैनधर्मके सर्वस्व त्यागकी भावनाका प्रतीक है। एकदम सीधे और उन्नत मस्तक युक्त प्रतिमाका अगबिन्यास आत्म-निग्रहको सूचित करता है। होठोकी दया-मयी मुद्रासे स्वानुभूत आनन्द और दुखी दुनियाके साथ सहानुभूतिकी भावना व्यक्त होती है।”

‘Picturesque Mysore’^१ नामक पुस्तकमे मूर्तिके विषयमे

१. “The image is cut out of a huge boulder and its rough surface has been made to yield by the hand of an unknown artist, an exquisite statue with the calm and beatific smile of a saint. The visitor would be astonished at the amount of labour such a prodigious work must have entailed and would be puzzled to know whether the statue was part of the hill itself or had been moved to the spot where it now stands. Whether the rock was found in situ or was moved “nothing grandeur” says Fergusson, “or more imposing exists any where out of Egypt and even there, no known statue surpasses it in height or excels it in the perfection of art it exhibits” p. 23

लिखा है—एक विंगल पाषाणको काटकर मूर्ति बनाई गई है। अज्ञात गिल्पीके हाथसे उस पाषाणके रूक्षस्तरमेसे शान्त और दिव्य स्मित अकित साधुकी मनोज्ञ मूर्ति निर्मित हुई। इस महान् कार्यमे कितना श्रम लगा होगा, यह बात दर्शकको आश्चर्यमे डाल देगी और वह इस बातको जाननेकी उलझनमे फँस जाएगा कि क्या यह मूर्ति इस पर्वतकी रही है अथवा वह जहाँ अभी अवस्थित है, वहाँ बाहरसे लाई गई है। नहीं कह सकते कि, चट्टान वहाँ उपलब्ध हुई अथवा लाई गई। फरग्यूसन नामक विख्यात गिल्प-शास्त्रीका कथन है—“इजिप्तके बाहर कहीं भी इतनी विंगल और भव्य मूर्ति नहीं है। वहाँ भी ऐसी कोई मूर्ति ज्ञात नहीं है जो इस मूर्तिके द्वारा प्रदर्शित परिपूर्ण कला तथा ऊँचाईमें आगे बढ़ सके।”

कहा जाता है कि गगनरेगके पराक्रमी मन्त्री गोम्मटराय—चामुण्ड-रायके निमित्तसे उनके ईश्वर—गोम्मटेश्वरकी मूर्तिका निर्माण हुआ था। किन्तु जनश्रुति और परम्परागत कथानकसे इस मूर्तिका निर्माण इतिहासातीत कालका बताया जाता है। जिन बाहुवली स्वामीकी यह मूर्ति है, वे चक्रवर्ती सम्राट् भरतके अनुज और भगवान् ऋषभदेवके प्रतापी पुत्र थे। पौडनपुरका वे शासन करते थे। उन्होंने चक्रवर्ती भरतको भी पराजित किया था। किन्तु भरतके जीवनमे राज्यके प्रति अधिक समत्त्व देख और विषयभोगोकी निस्सारताको सोच उन्होंने दिगम्बरमुद्रा धारण की।

विजेता बाहुवलि अपने अन्त करणमे क्या सोचते थे, इसका सुन्दर चित्र अकित करते हुए महाकवि जिनसेन कहते हैं—

१ “प्रेयसीयं तवैवास्तु राज्यश्रीयां त्वयादृता।

नोक्षितेषा ममाजुष्मन् वन्धो न हि सता मुदे ॥ ६७ ॥”

“विषकण्टकजालीव त्याज्यैषा सर्वथापि नः।

निष्कण्टका तपोलक्ष्मीं स्वाधीनां कर्तुमिच्छताम् ॥ ६८ ॥”

—महापुराण पर्व, ३६

हे आयुष्मन् भरत ! यह लक्ष्मी मेरे योग्य नहीं है, कारण इसका तुमने अत्यन्त समादर किया, यह तो तुम्हारी प्रिय पत्नीके तुल्य है। बधन की सामग्री सत्पुरुषोको आनन्दप्रद नहीं होती।

यह तो मुझे विष कटक समूह समन्वित प्रतीत होती है, अतः यह पूर्णतया त्याज्य है। मैं तो निष्कटक तपःश्रीको अपने अधीन करनेकी आकांक्षा करता हूँ।”

उनकी मूर्तिमें भी उनका लोकोत्तर चरित्र और विश्वविजेतापन पूर्णतया अंकित प्रतीत होता है। यही कारण है कि बड़े-बड़े राजा महाराजा तथा देश-विदेशके प्रमुख पुरुष प्रभुकी प्रतिमाके पास आकर अपनी श्रद्धाञ्जलियाँ अर्पित करते हैं। मूर्तिमें बाहुबलीकी महान् तपश्चर्या अंकित की गई है। वे एक वर्ष पर्यन्त खड्गासनसे तपश्चर्या करते रहे, इसलिए लता, सर्प आदिने उनके प्रति स्नेह दिखाया। मूर्तिमें भी माधवी लता और सर्पका सद्भाव इस बातको ज्ञापित करते हुए प्रतीत होते हैं कि महा मानव बाहुबली विश्व-बन्धु हो गए हैं। इसलिए हरएक प्राणी उनके प्रति आत्मीय भाव धारण कर अपना स्नेह व्यक्त करता है। मूर्तिके दर्शनसे आत्मामें यह बात अंकित हुए बिना नहीं रहती कि अभय और कल्याणका सच्चा और अद्वितीय मार्ग सम्पूर्ण परिग्रहका परित्याग कर बाहुबली स्वामीकी मुद्राको अपनानेमें है। विपत्तिका मार्ग भोग, परिग्रह, हिंसा तथा विषयासक्तिमें है और कल्याणका प्रशस्त पथ अन्तःवाह्य-अपरिग्रह, अहिंसा और आत्मनिमग्नताकी ओर अपने जीवनको प्रेरित करनेमें है। लेखनीकी और वाणीकी भी सामर्थ्य नहीं है कि मूर्तिके पूर्ण प्रभाव और सौन्दर्यका वर्णन कर सके। दर्शनजनित आनन्द वाणीके परे है। देशरत्न बाबू राजेन्द्र-प्रसादजीने उस दिन गोम्मटेश्वरके दर्शनका उल्लेख करते हुए हमसे मूर्तिके विषयमें यह सूत्र वाक्य कहा था कि—“मूर्ति अद्भुत है।”

निर्वाणभूमि होनेके कारण पटना, सिद्धवरकूट (होल्कर स्टेट)

गजपथा (नासिक), द्रोणगिरि, नयनगिरि (वुन्देलखड), सोनगिरि (दलिया स्टेट'), वडवानो (स्टेट), कुथलगिरि (जिला उस्मानावाद निजाम), मुक्तागिरि (अमरावती), पावागढ़, (वडीदा स्टेट), गुणावा (गया) और मागीतु गी (मालेगाव, बम्बई प्रान्त) आदि प्रख्यात तथा पूज्य स्थल हैं, कारण यहासे बहुत ही पवित्रात्माओंने रत्नत्रय धर्मकी आराधना कर निर्वाण प्राप्त किया है। मागीतु गी क्षेत्रसे रामचन्द्रजी हनुमान् जी आदि महापुरुषोंने मुक्ति प्राप्त की। इस क्षेत्रकी पूजामें लिखा है—

“गगाजल प्राप्तुं नर झारी, तुव चरनन ढिग धारो,
परिग्रह तिमना लगी आदि श्री, ताको हूँ निरवारो ।
राम हनू सुश्रीव आदि जे, तु गी गिरि थित थाई,
'कोटि निन्धानवे मुक्त गए मुनि, पूजो मन वच काई ॥”

—सिद्धक्षेत्र पूजा सग्रह पृ० ७६ ।

रामका चरित्र वर्णन करनेवाले मनोहर महाकाव्य जैनपद्मपुराण (पर्व १२२ श्लोक ६७) में विदित होता है, कि माघ सुदी १२ की रात्रिके अन्तिम प्रहरमें रामने कैवल्य प्राप्त किया—

“माघशुद्धस्य पक्षस्य द्वादश्या निशि पश्चिमे ।

यामे केवलमुत्पन्नं जानं तस्य महात्मनः ॥”

भगवान् मुनिमुन्नतनाथ, जो २० वे तीर्थंकर हुए हैं, के समयमें रामचन्द्र जी हुए थे। रामचन्द्र जीके समान हनुमान् जीने निर्वाण प्राप्त किया। हनुमान् जी विद्यावलसम्पन्न महापुरुष थे। उनकी ध्वजामें कपिका चिह्न था, भ्रमवग चिह्नका प्रयोग चिह्नवान्के लिए प्रयुक्त होने

१ “रामहणूमुग्गीओ गवयगवक्खो य णीलमहणीलो ।

णवणवदीकोडीओ तु गीगिरिणिव्वुदे वदे ॥ ८ ॥”

—प्राकृत निर्वाणकण्ड ।

लगा। बानर शाकाहार करनेवाला शक्ति-स्फूर्ति-युक्त जीवधारी है। वह अहिंसा, शक्ति और स्फूर्तिका प्रतीक है, इस कारण प्रतीत होता है कि हनुमान्जीने कपिको अपनी ध्वजाका चिह्न बनाया। आचार्य रविषेणके शब्दोमे यह समझना मिथ्या है कि हनुमान् वदर थे। वे सर्वगुण सपन्न महापुरुष थे। उनके पिताका नाम पवनजय था। वे भी महापुरुष थे। पवन-वायुसे मानवकी उत्पत्ति वैज्ञानिक दृष्टि विशिष्ट जैनधर्मसे स्वीकार नहीं की गई है।

भीम, अर्जुन, युधिष्ठिर इन तीन पांडवोंने पालीताणाके (गुजरात प्रांतके) शत्रुञ्जय पर्वतपर तपश्चर्या की थी। दिगम्बरमुद्रा धारण कर कर्म-शत्रुओंपर भी विजय प्राप्त की थी। प्राकृत निर्माणकाण्ड-से लिखा है—

“पंडुसुआ तिणिण जणा दविडणरिंदाण अट्ठकोडीओ।

सत्तुञ्जयगिरिसिहरे णिव्वाणगया णमो तेसि ॥ ६ ॥”

भैया भगवतीदासजीने इसको इन शब्दोमे स्पष्ट समझाया है—

“पांडव तीन द्रविड़ राजान। आठ कोडि मुनि मुक्ति पयान।

श्रीशत्रुञ्जय गिरिके सीस। भाव सहित बंदो निसदीस ॥ ७ ॥”

पालीताणामे तीन हजारसे अधिक जैन मन्दिर हैं, जिससे शत्रुञ्जय क्षेत्रकी मनोज्ञता बढ़ गई है। उसे मन्दिरोंका नगर भी कहते हैं।

जिस स्थानपर विशेष प्रभावशाली मूर्ति, मंदिर आदि होते हैं, उसे अतिशय क्षेत्र कहते हैं। इनकी सख्या लगभग सौसे अधिक है। किसी स्थानपर साधकोंको अथवा भक्तोंको विशेष लाभ दिखायी दिया, उसे अतिशय क्षेत्र कहते हैं। ऐसे अतिशय क्षेत्र नवीन भी बन जाते हैं।

जयपुर राज्यमे श्री महावीरजी नामक स्टेशन है। यहाके भगवान् महावीरकी मूर्तिका बड़ा प्रभाव सुना जाता है। हजारो यात्री वहां वदना को जाते हैं। मीना और ग्जर नामक ग्रामीण लोग हजारोंकी सख्यामे महावीर भगवान्की ऐसी भक्ति करते हैं, जो दर्शकोंको चकित करती है।

जयपुर राज्यमें शिवदासपुरा स्टेशनके समीप एक नवीन अतिशय क्षेत्रकी उपलब्धि हुई है। उसे पद्मपुरी कहते हैं।

मध्यप्रान्तमें दमोहसे २२ मीलकी दूरीपर कुण्डलपुर क्षेत्र है। कहते हैं कि यवनराज औरंगजेबने वहांकी भगवान् महावीरकी अतिशय मनोज्ञ पद्मासन १२ फीट ऊँची मूर्ति तुड़वानेका प्रयत्न किया, किन्तु वहां की कुछे विशिष्ट घटनाओंने यवन सम्राट्को चकित कर दिया, इससे उस तीर्थसे उसकी दृष्टि दूर हो गई। पर्वत कुण्डलाकृति है। ६४ जिन मंदिरोंसे बड़ा रमणीय मालूम पड़ता है। महावीर भगवान्के मंदिर जिसे बड़े वावाका मन्दिर कहते हैं, के प्रवेश द्वारपर महाराज छत्रसाल के समयका शिलालेख खुदा हुआ है। विक्रम संवत् १७५७ में मन्दिरका जीर्णोद्धार होकर जो महापूजा उत्सव हुआ था उसमें छत्रसाल महाराजने भी भाग लिया था। उनके द्वारा भेंटमें प्रदत्त एक बड़ा थाल मन्दिरके भण्डारमें अभी सुरक्षित है।

‘राजपूतानामें आवू पर्वतपर अवस्थित जैन मंदिर अपनी कलाके लिए विख्यात है। कर्नल टॉडने अपने राजस्थानमें लिखा है—

“Beyond Controversy this is the most superb of all the temples in India and there is not an edifice besides the Tajmahal, that can approach it.”

—भारतवर्षके मंदिरोंमें यह श्रेष्ठ है यह बात निर्विवाद है। ताजमहलके सिवाय कोई और भवन उसकी समता नहीं कर सकता, विमल-शाहने भगवान् आदिनाथका मंदिर विक्रम संवत् १०८८ (ईस्वी सन् १०३१) में बनवाया था। नेमिनाथ भगवान्का मनोज्ञ मंदिर तेजपाल वस्तुपाल नामक राजमंत्रियोंने बनवाया था। विक्रम संवत् १२८७ में इस प्रख्यात मंदिरका निर्माण हुआ था। करोड़ों रुपयोंका व्यय कर इस अनुपम मन्दिरकी रचना की गई है। शिल्पशास्त्रके अधिकारी विद्वान्

फार्ग्यूसन महाशय लिखते हैं—“इस मंदिरमें, जो कि सगमर्मरका बना हुआ है, अत्यन्त परिश्रमी हिन्दुओंकी टाकीसे फीते जैसी वारीकीके साथ, ऐसी मनोहर आकृतियां बनाई गई हैं कि उनकी नकल कागज पर उतारनेमें बहुत समय लगानेपर भी मैं समर्थ नहीं हो सका।”

कर्नल टॉडने मंदिरके गुंबजको देख चकित होकर लिखा है कि “इसका चित्र तैयार करनेमें लेखनी थक जाती है। अत्यन्त श्रमशील चित्रकारकी कलमको भी इसमें महान् श्रम पड़ेगा। इन मंदिरोंमें जैनधर्मकी कथाएँ चित्रित की गई हैं। व्यापार, समुद्रयात्रा, रणक्षेत्र आदिके भी चित्र विद्यमान हैं।” मंदिरोंके सौन्दर्यने कर्नल टॉडके अतः-करणपर इतना प्रभाव डाल रखा था कि श्रीमती हट्टर ब्लैर नामकी महिला ने मंदिरके गुंबजका चित्र जब टॉड साहबको विलायतमें दिखाया तो उससे आकर्षित हो उनने ‘पिक्चर भारतकी यात्रा’ नामकी अंग्रेजी पुस्तक उक्त महिलाको समर्पण की और उस महिलासे कहा—“हर्ष है कि तुम आबू गई ही नहीं, किन्तु आबूको इंग्लैण्डमें ले आई हो।”^१

देवगढ़ बुदेलखंडके जाखलोन स्टेशनसे लगभग १० मीलकी दूरी पर अत्यन्त कलापूर्ण स्थान है। देवपति और खेपति बंधुओंने अपनी विशुद्ध भक्तिके प्रसादसे विपुल द्रव्य लाभ किया और द्रव्यका सद्व्यय करते हुए अगणित कलामय जिनेन्द्रमूर्तियां देवगढ़में बनवाई, जिनके सौन्दर्य दर्शनसे नयन सफल हो जाते हैं। वह श्रवणवेलगोलाकी लघु-आवृत्ति सदृश प्रतीत होता है। साची (भूपाल रियासत) की प्राचीन भव्य बौद्ध सामग्री जिस प्रकार हृदयपर अमिट प्रभाव डालती है उसी-प्रकार प्रेक्षक भी देवगढ़की अनुपम उत्कृष्ट कलापूर्ण सामग्रीसे प्रभावित तथा आनंदित हुए बिना नहीं रह सकता। वहां हजारों मूर्तियोंको देख

१. Picturesque Illustrations of Ancient Architecture in Hindustan by Fergusson.

२ आबू जैन मंदिरोंके निर्माता पृ० ६५, ६६

आत्मामें चीनरागताका अपूर्व प्रभाव उत्पन्न होता है। वहाका मजीव प्रभाव हृदयपटनपर एक बार भी अकित होकर सदा अमिट रहता है।^१

बुंदेलखंडमें पन्ना रियानतके अन्तर्गत खजुराहोके जैन मंदिरोंकी उच्च और मनोज्ञ कला भी दर्शनीय है। भगवान् शान्तिनाथकी २० हाथके लगभग उन्नत प्रतिमा बहुत सुन्दर है। वहाकी स्थापत्यकला बहुत भव्य है।

जिन प्रकार अतिगद्य विशेष होनेके कारण कोई स्थल अतिगद्य-क्षेत्र रूपमें पूजा जाकर नायकके अन्तःकरणमें भव्य-भावनाओंको सर्वाद्धित

१ जैन निदान्त-भास्कर भाग ८ किरण २ से ज्ञात होता है कि पर्वत उत्तर-दक्षिण १ मील लम्बा, पूर्व-पश्चिम ६ फर्लांग चौड़ा है। पर्वत की चढ़ाई मरल है। मन्दिर लगभग ८ सौ वर्ष प्राचीन कहे जाते हैं। भगवान् अर्धभूदेवकी मूर्ति जटायुक्त है। वहा तीर्थकर बाहुवली, गायन-देवता, मुनि-आर्यिका, श्रावण तथा श्राविकाओंकी मूर्तिया भी मिलती हैं। कहीं-कहीं दम्पतिका चित्र वृक्षके नीचे राड़ा हुआ पाया जाता है और प्रत्येककी गोदमें एक-एक बच्चा है। पुरातत्त्व विभागके तत्कालीन नुपरिन्टेन्डेंट श्रीधुत दयाराम सहानी एम० ए० ने इसका अर्थ यह सोचा है—‘ये बच्चे ब्रह्मर्षिणीके सुषम-सुषम समयकी प्रसन्न जोड़िया-युगलिये हैं और जिसके नीचे रत्नी-पुरुष खड़े हैं वह वृक्ष कल्पद्रुम है; जिससे उस जमानेमें मनुष्य वर्गकी सभी इच्छाएँ पूर्ण होती थीं।’ पुराणोंमें उत्तम भोगभूमिका जो वर्णन है उससे विदित होता है कि माता-पिता सन्ततिका मुख-दर्शन करनेके पूर्व ही छोड़ कर और जम्हाई ले शरीर परित्याग कर स्वर्ग लोककी यात्रा करते थे। इस प्रकाशमें सहानी महाशयकी सूत्र चिन्तनीय हो जाती है। शिलालेखोंकी दृष्टिसे पर्वत महत्त्वपूर्ण है। २०० शिलालेखोंमेंसे १५७ ऐतिहासिक महत्त्व रखते हैं। नागरी अक्षरोंके क्रमिक विकासको जाननेके लिए ये लेख बहुत कामके हैं।

करता है उसी प्रकार तीर्थंकर भगवान्‌के गर्भ, जन्म, तपश्चर्या तथा कैवल्योत्पत्तिके स्थान भी विशेष उद्बोधक माने जाते हैं। भगवान्‌ पार्श्वनाथ तथा सुपार्श्वनाथ तीर्थंकरके जन्मसे काशी नगरी पवित्र हुई और वह साधकोके लिये पुण्यधाम बन गई। इन तीर्थंकरोंके जन्मसे पवित्र बनारसी नगरीके प्रति भक्ति प्रकट करनेके लिये श्रीयुत खरगसैनजी जौहरीने अपने होनहार चिरजीव और सर्वमान्य महाकविका नाम बनारसीदास रखा था। अपने अर्धकथानकके आरम्भमें जो पद्य इन्होंने दिए हैं वे उद्बोधक होनेके साथ आनन्दजनक भी हैं तथा उनसे 'बनारस' नगर की अन्वर्थता प्रकाशमें आती है—

“पानि-जुगल-पुट-सीस धरि, मानि अपनपौ दास।

आनि भगति चित जानि प्रभु, वन्दौ पास-सुपास ॥ १ ॥

गंग माहि आइ धसी हूँ नदी बरुना असी,

बोचि बसी बनारसी नगरी बखानी हूँ।

कसिवार देस मध्य गाँउ तातैं कासी नाँउ,

श्री सुपास पासकी जनम भूमि मानी हूँ ॥

तहां डूह जिन सिवमारग प्रगट कीनौ,

तब सेती सिवपुरी जगत मैं जानी हूँ।

ऐसी विधि नाम थपे नगरी बनारसीके,

और भाँति कहै सो, तो मिथ्यामत-वानी हूँ ॥ २ ॥”

महाकवि की 'बनारस' इस नाम पर बड़ी आदर भावना प्रतीत होती है; उनकी सुरुचि आत्म-स्वरूपकी ओर बढ़ी इसे वे पारस प्रभुके जन्मसे पुनीत बनारस नगरीका प्रसाद मानते हैं। और वे अपने अन्तःकरण की निर्मल और अत्यन्त स्फीत भक्ति को इस अमर पद्य द्वारा व्यक्त करते हैं—

“जिन्हके वचन उर धारत जुगल नाग,

भए धरनिंद पदमावती पलकमें।

जाकी नाम-महिमासों कुधातु कनक करे,
पारस पाखान नाथी भयो है खलकमें ॥
जिन्हकी जनमपुरी नामके प्रभाव हम,
आपनो सरूप लखो भानुसो भलकमें ।
सोई प्रभु पारस महारस के दाता अब,
दीजे मोहि साता दृग लीलाकी ललकमें ॥”

—नाटक समयसार, ३ ।

जैन संस्कृतिके विकास और संवर्द्धनकी पुनीत पुण्य-भूमिके रूपमें विहार प्रान्तके राजगृहीका अत्यन्त उच्च स्थान है। कारण, वासुपूज्य भगवान्‌को छोड़ गेप २३ तीर्थकरोंने कैवल्य लाभके उपरान्त अपनी धार्मिक देशनासे राजगिरिको पवित्र किया था। बीसवें तीर्थकर भगवान्‌ मुनिसुव्रतके पुण्य जन्म से यह पंच शैलपुर—राजगिरि पवित्र है—“पञ्च शैलपुरं पूतं मुनिसुव्रतजन्मना ॥” हरि० पु० ५२-३ ॥

भगवान्‌ महावीरके समवसरण—धर्मसभाके प्रधान पुरुष-रत्न सम्राट्‌ श्रेणिक—विम्बसारकी निवासभूमि और राजधानी राजगृही रही है। राजगृहीके पूर्वमें चतुष्कोण ऋषिशैल, दक्षिणमें वैभार और नैऋत्य दिशामें विपुलाचल पर्वत हैं; पश्चिम, वायव्य और उत्तर दिशामें छिन्न नामका पर्वत है, ईशान दिशामें पाण्डु नामका पर्वत है। हरिवंशपुराणसे विदित होता है कि भगवान्‌ महावीरने जृम्भिक ग्रामकी ऋजुकूला नदीके तीर वैशाख सुदी १० को कैवल्य प्राप्त किया था। गणधरका योग न मिलने के कारण ६६ दिन तक प्रभुका मौन विहार हुआ और वे राजगृह नगर पधारे। आचार्य जिनसेन राजगृहका विशेषण ‘जगत्‌ख्यातम्‌’ देकर उस पुरीकी लोक प्रसिद्धताको प्रकट करते हैं। अनन्तर भगवान्‌ने जिस प्रकार सूर्य विश्वके प्रबोधन निमित्त उदयाचलको प्राप्त होता है, उसी प्रकार अपरिमित श्रीसम्पन्न विपुलाचल शैलपर आरोहण किया। हरिवंश पुराणमें लिखा है—

“षट्षष्टिदिवसान् भूयो मौनेन विहरन् विभुः।

आजगाम जगत्ख्यातं जिनो राजगृहं पुरम् ॥ ६१ ॥

आरुरोह गिरिं तत्र विपुलं विपुलश्रियम्।

प्रबोधार्थं स लोकानां भानुमानुदयं यथा ॥ ६२ ॥” —सर्ग २।

भगवान्की दिव्य-वाणी प्रकाशनके योग्य गणधरादिकी प्राप्ति होने पर विपुलाचलको ही सर्वप्रथम यह सौभाग्य प्राप्त हुआ कि ६६ दिनके पश्चात् श्रावण कृष्ण प्रतिपदाके प्रभातमे जब कि सूर्य उदय हो रहा था और अभिजित नक्षत्र भी उदित था, भगवान्के द्वारा धर्म-तीर्थकी उत्पत्ति हुई। आचार्य यतिवृषभ तिलोपपण्णत्तिमे श्रावण कृष्ण प्रतिपदाको युगका प्रारम्भ बताते हैं।^१

ससारके महान् जानी सन्त-जन और पुण्यात्मा नरनारियोंके आवा-गमनसे राजगिरिका भाग्य चमक उठा। अनेकान्त विद्याके सूर्यने राज-गिरिके विपुलाचलके शिखरसे मिथ्यात्व अन्धकार निवारिणी किरणोंके द्वारा विश्वको परितृप्त किया, इसलिये राजगिरि और उसके विपुलाचलका दर्शन साधकके हृदयमे भगवान् महावीरके समवसरणकी स्मृति जागृत कर देता है। राजगिरिका नाम साधकोको स्मरण कराता है और सम्भवतः वे अपने ज्ञान नेत्रसे उस अतीतके आध्यात्मिक जागरणसम्पन्न भव्य कालको देख भी लें, जबकि वनमालीने आकर मगध-सम्राट् श्रेणिकको यह श्रुति-सुखद समाचार सुनाया था, कि श्री वीर प्रभु विपुलाचलपर पधारे हैं और उनके आध्यात्मिक प्रभावसे सारा वन विचित्र सौंदर्यसम्पन्न हो गया है। वनपालकके यह शब्द सदा स्मृतिपथमे गुंजते रहेंगे—

“वीर प्रभु विपुलाचल आए, छह रितु फूली कली कली।”

१ “वासस्स पढममासे सावणणामम्मि बहुलपडवाए।

अभिजीणक्षत्तम्मि य उप्पत्ती घम्मतित्थस्स।

सावणबहुले पाडिवरुद्धमुहुत्ते सुहोदये रविणो।

अभिजित्स पढमजोए जुगस्स आदी इमस्स पुढं ॥ ६६-७० ॥

जैन तीर्थयात्रा विवरणमें निर्वाणभूमि, अतिशय क्षेत्र पंच-कल्याणक स्थल सब साधकोंके लिये पूज्यस्थल बताए हैं। हमने कतिपय स्थलोंका ही ऊपर संक्षिप्त वर्णन किया है, अन्यथा हमें वड़वानी स्टेटमें विद्यमान चूलगिरिके विषयमें प्रतिपादन करना अनिवार्य था। वहांसे इन्द्रजीत, कुम्भकर्णने तप-साधनाके फलस्वरूप सिद्धि प्राप्त की। वड़वानी के समीप भगवान् ऋषभदेवकी ८४ फीट ऊंची खड्गासन मूर्तिकी विशालता दर्शकोंको चकित कर देती है। इतनी विशालमूर्ति अन्यत्र नहीं है। इतिहासातीत कालकी मूर्ति कही जाती है। अब पुरातन मूर्ति का जीर्णोद्धार हो जानेसे पुरातत्त्वज्ञ प्राचीनताका प्रत्यक्ष बोध प्राप्त करनेमें असमर्थ है।

निर्वाणप्राप्त आत्माएँ लोकके शिखरपर विद्यमान रह अपने ज्ञान तथा आनन्द स्वभाव में निमग्न रहती हैं। न कि जैसा बौद्ध मानता है, कि दीपकका तेल-स्नेह समाप्त होनेपर वह वृक्ष जाता है, उसी प्रकार स्नेह-रागादिके क्षय होनेसे जीवन प्रदीप भी वृक्ष जाता है। जैनदृष्टिमें आत्मा-के विकारोंका पूर्ण क्षय होता है; तथा पूर्ण परिशुद्ध आत्माका पूर्ण विकास होता है।

साधककी मनोवृत्ति निर्मल करनेमें पुण्यस्थलोंको निमित्तमात्र कहा है। वैसे तो जिस किसी स्थलपर समासीन हो समर्थ साधक विकारोंके विनाशार्थ प्रवृत्त होता है, वही निर्वाणस्थल बन जाता है। दुर्बल मनोवृत्ति-वाले साधकोंके लिये अवलम्बनकी आवश्यकता होती है। समर्थ जिस प्रकार प्रवृत्ति करता है, वह मार्ग बन जाता है। आचार्य अमृतगति कहते हैं—

“न संस्तरो भद्र, समाधिसाधनं

न लोकपूजा न च संघमेलनम्।

यतस्ततोऽध्यात्मरतो भवानिशं

विमुच्य सर्वमपि बाह्यवासनाम्॥”

—द्वात्रिंशतिका २३।

जैनशास्त्रोके परिशीलनसे स्पष्ट विदित होता है, कि किस महापुरुषने कब और किस स्थलसे आत्मस्वातन्त्र्य-मुक्ति प्राप्त की। आज तक यह स्थल परम्परासे पूजा भी जाता है। निर्वाणभूमिपर मुक्त होनेवाले आत्माके चरणोके चिह्न बने रहते हैं, उनको ही आराधक प्रणाम कर मुक्त आत्माओकी पुण्यस्मृति द्वारा अपने जीवनको आलोकित करता है। इन प्रमाणोके आधारपर विद्यावारिधि वैरिस्टर श्री चम्पतरायजी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि—‘यथार्थमे जैनधर्मके अवलम्बनसे निर्वाण प्राप्त होता है। यदि अन्य साधनाके मार्गोसे निर्वाण मिलता, तो मुक्त आत्माओ के विषयमे भी स्थान, नाम, समय आदिका प्रमाण उपस्थित करते।’ वे लिखते हैं—“No other religion is in a position to furnish a list of men, who have attained to Godhood by following its teachings.”

—Change of Heart P. 21.

मुमुक्षुके लिये भैया भगवतीदासजी कहते हैं—

“तीन लोकके तीरथ जहां, नित प्रति बंदन कीजै तहां।

मन-वच-काय सहित सिर नाय, बंदन करहि भविक गुण गाय ॥”

कौन साधक मुक्तिकी उज्ज्वल भावनाके प्रबोधक पुण्य तीर्थोकी अभिवन्दना द्वारा अपने जीवनको आलोकित न करेगा।



साधक के पर्व

साधकके जीवन-निर्माणमें पर्व तथा उत्सवोका महत्त्वपूर्ण स्थान है। जिस प्रकार तीर्थयात्रा, तीर्थस्मरण आदिसे साधक की आत्मा निर्मल होती है, उसी प्रकार आत्मप्रबोधक पर्वोंके द्वारा जीवनमें पवित्रताका अवतरण होता है। कालविशेष आनेपर हमारी स्मृति अतीतके साथ ऐक्य धारण कर महत्त्वपूर्ण घटनाओको पुनः जागृत कर देती है। अतीत नैगमनय भूतकालीन घटनाओमें वर्तमानका आरोप करता है। यद्यपि भगवान् महावीर प्रभुको निर्वाण प्राप्त हुए सन् १६४६में २४७५ वर्ष व्यतीत हो गए, किन्तु दीपावलीके समय उस कालभेदको भूलकर ससार कह बैठता है—

“अद्य दीपोत्सवदिने वर्द्धमानस्वामी मोक्ष गतः।”

—आलापपद्धति पृ० १६६।

इस प्रकारकी मधुर स्मृतिके द्वारा साधक उस स्वर्णकालसे क्षणभर को ऐक्य स्थापित कर मात्त्विक भावनाओ को प्रबुद्ध करता है। पर्व और त्यौहार नामसे ऐसे बहृतसे उत्सवके दिवस आते हैं, जब कि अप्रबुद्ध लोग जीवनको गगद्वेपादिकी वृद्धि द्वारा मलिन बनानेका प्रयत्न किया करते हैं। आश्विनमासमें दुर्गापूजाके नामपर बहृतसे व्यक्त पशु-बलि द्वारा अपनेको कृतार्थ समझते हैं। ऐसे पर्व या उत्सवसे साधकको मतकंतापूर्वक आत्मगन्धा कर्णी चाहिये, जिनसे आत्मसाधनाका मार्ग अवर्द्ध होता है। जिन पर्वोंसे मात्त्विक विचारोंको प्रेरणा प्राप्त होती है उनको ही मोत्साह मनाना चाहिये।

तिलोपपण्णत्तिमे वताया है कि जिस कालमें जीव कैवल्य, दीक्षा-

१ “नास्ति काले केवलणाणादिमगल परिणमति ॥ १-२४ ॥”

“परिणिकमणं केवलणाणुभवणिच्चुदिप्पवेसादी।

पावसलगालणादो पण्णत्तो कालमगलं एद ॥ १-२५ ॥”

कल्याणक, निर्वाण आदिसे पापरूपी मलको नष्ट करता है, वह काल-मगल कहा है।

“एवं अण्येभ्यं हवदि तं कालमंगलं पवरं।

जिणमहिमासंबंधं णंदीसरदीपपहुदीदो ॥”-१।२६।

इस प्रकार जिनेन्द्र भगवान्‌की महिमासे सम्बन्ध रखने वाला वह श्रेष्ठ काल मगल कहा है, जैसे नन्दीश्वरद्वीप पर्व आदि।

साधक मगल कार्यो द्वारा विशेष अवसरकी स्मृतिको सफल बनाता है। आचार्य गुणभद्रने मनुष्यके शरीरको घुनके द्वारा भक्षित इक्षुके साथ^१ तुलना की है। इक्षुमे जो गांठे होती है, उनको पर्व कहते हैं। गांठोको न खाकर यदि उर्वरा भूमिमे लगा देते हैं, तो अच्छी फसल आती है। इसी प्रकार जीवनमे नदीश्वर, दशलक्षण पर्वके कालको भोगमे न लगाकर सयम तथा आत्मसाधनामे व्यतीत करे, तो साधक मगलमय जीवनद्वारा अभ्युदय एव निश्चयस-निर्वाणकी प्रतिष्ठाको प्राप्त करता है।

जैन पर्वोमे श्रावण कृष्णा प्रतिपदाका प्रभात अपना विशिष्ट महत्त्व रखता है, कारण उस दिन भगवान्‌ महावीर प्रभुने विपुलाचल पर्वतपर शांति और समृद्धिका जीवनप्रद उपदेश दिया था।^२ वर्धमान हिमाचल

१ “मानुष्यं घुणभक्षितेक्षुसदृशम्।”-आत्मानुशासन, ८१।

२ “प्रत्यक्षीकृतविश्वार्थं कृतदोषत्रयक्षयम्।

जिनेन्द्रं गौतमोऽपूच्छतीर्थार्थं पापनाशनम् ॥ ८६ ॥

स दिव्यध्वनिना विश्वसंशयच्छेदिना जिनः।

दुन्दुभिध्वनिधीरेण योजनान्तरयायिना ॥ ६० ॥

श्रावणस्यासिते पक्षे नक्षत्रेऽभिजिति प्रभुः।

प्रतिपद्यत्नि पूर्वार्द्धे शासनार्थमुदाहरत् ॥ ६१ ॥”

-हरिवंशपुराण सर्ग २।

से स्याद्वाद गगाका अवतरण इस मगलमय असवर पर हुआ था, अतएव उस महान् शुद्ध एव सात्त्विक स्मृतिका उद्बोधक होनेके कारण वह 'वीरशासन दिवस' सायकके लिये सर्वदा अभिवदनीय है। यदि भगवान्ने अपना सार्वजनीन अनेकान्तमय अभय उपदेश न दिया होता, तो सत्सार मोहान्धकारमें निमग्न रहकर अपथगामी रहता।

“वीर-हिमाचल तें निकसो, गुरु गीतमके मुख कुण्ड ढरी है।
मोह-महामद-भेद चली, जगकी जडतातप दूर करी है।
ज्ञान-पयोनिधि मांहि रली, बहु-भगतरगनिसो उछरी है।
ता बुद्धि द्वारद गंगनदी प्रति मैं श्रेंजुलीकर शीस धरी है॥
या जगमदिरमें अनिवार अज्ञान अधेर छयो अतिभारी।
श्री जिनकी धुनि दोष-शिखासम जो नाह होत प्रकासनहारी।
तो किह भाति पदारथ पाति कहां लहते लहते अविचारी।
या विधि सन्त कहें धनि हैं धनि हैं जिन बंन बड़े उपगारी॥”

यह दिवस वीरशायनके प्रकाशनके द्वारा मगल रूप होनेके पूर्व भी अपना त्रिशिष्ट स्थान धारण करता था। भोगभूमिकी रचनाके अवसान होनेपर कर्मभूमिका आरम्भ इसी दिन हुआ था। यतिवृषभ आचार्यने तिलोयपण्णत्तिमें इस समयको वर्षका आदि दिवस बताया है, कारण श्रावणमास वर्षका प्रथम मास कहा है। श्रमण सस्कृतिवालोका वर्षारभ श्रवण नक्षत्रयुक्त श्रावण माससे होना उपयुक्त तथा सगत भी दिखता है। वर्षाकालसे धार्मिक जगत् का सवत्सर आरभ होना ठीक मालूम पड़ता है। उस समय मेघमाला जलधारा द्वारा विश्वको परितृप्त करती

- १ “वासस्स पढममासे सावणणामम्मि बहुलपडिवाए।
अभिजीणक्खत्तम्मि य उप्पत्ती धम्मतित्थस्स । ६६ ॥
सावणबहुले पाडिबुद्धमुहुत्ते सुहोदये रविणो ।
अभिजिहस्स पढमजोए जुगुस्स आदी इमस्स पुढं ॥ ७० ॥”

है, तो धर्ममृत वर्षा द्वारा श्रमणगण अथवा उनके आराधक सत्पुत्र स्व तथा पर का कल्याण करते हुए आत्माको निर्मल बनाते हैं।

रक्षाबंधन—यह पर्व साधर्मियोंके प्रति वात्सल्यभावका स्मारक है। जैन-शास्त्रकारोंने बताया है कि उज्जैनमें श्रीधर्म नामके राजा थे। उनके बलि, बृहस्पति, प्रह्लाद और मुचिन नामके चार मंत्री थे। वहां अकपन आचार्यके नेतृत्वमें सातसौ जैन साधुओंका विशाल संघ पधारा। मंत्रियोंके चित्तमें जैनधर्मके प्रति प्रारंभसे ही विद्वेषभाव था। उनमें श्रीधर्म नरेन्द्रको मुनिसमूहकी वदनाके लिये अनुत्साहित किया, किन्तु राजाकी आंतरिक प्रेरणा देख मंत्रियोंको भी मुनिवदनाको जाना पड़ा। उस समय संघस्थ सभी साधु आत्मध्यानमें निमग्न थे। राजा साधुओंकी दिगम्बर, शान्त, निस्पृह मुद्रा देखकर प्रभावित हुआ, किन्तु मंत्रिमंडलने साधुओंके प्रति विद्वेषके भाव व्यक्त किये। इतनेमें मार्गमें श्रुतसागरजी क्षुल्लक दिखाई दिए, जिनको संघपति अकंपनाचार्यका आदेश नहीं मिला था कि यहाके राजमंत्री जिनधर्मके विद्वेषी हैं अतः मौनवृत्ति रखना उचित है, उनसे वाद-विवाद नहीं करना चाहिये, कारण इससे हानिकी संभावना है।

मंत्रियोंने श्रुतसागर क्षुल्लकके समक्ष पवित्र धर्मपर झूठा आक्षेप लगाया तब क्षुल्लक महाराजने अपने पांडित्यपूर्ण उत्तरसे उनको पराजित किया। मंत्री लोगोंने अपनेको अपमानित अनुभवकर संघके समस्त साधुओं पर उपद्रव करनेकी सोची।

श्रुतसागर क्षुल्लकसे मंत्रियोंके वार्तालाप तथा उनकी पराजयका हाल सुनकर अकंपनाचार्यने निश्चय किया, कि आज संघ पर आपत्ति आए बिना न रहेगी, अतः उनमें मध्याह्नमें विवादके स्थलपर ही श्रुतसागर क्षुल्लकको जाकर ध्यान करनेका आदेश दिया।

श्रुतसागरजी बड़े ज्ञानी तथा योगी थे। वे आत्मध्यानमें मग्न थे। नीरव रात्रिमें उक्त मंत्रियोंने तलवारसे उनपर आक्रमण किया,

किन्तु क्षुल्लकजीके तप प्रभावसे मन्त्री लोग कीलित हो गए। प्रभात-कालीन प्रकाशने उन पापियोका चरित्र जगत्के समक्ष प्रकट कर दिया। राजाको जब मन्त्रियोकी डम जघन्य वृत्तिका पता चला, तब उसने मन्त्रियो को उचित दंड दे तिरस्कारपूर्वक राज्यसे निर्वासित कर दिया।

अनंतर बलि आदि पर्यटन करते हुए हस्तिनागपुर पहुँचे। अपनी योग्यतामे बहाके जैन राजा पद्मरायको उन्होंने शीघ्र ही प्रभावित किया। पद्मरायको अपने प्रतिद्वन्दी सिंहवल नरेगकी सदा भीति रहा करती थी। बलिने अपनी कूटनीतिसे सिंहवलको शीघ्र ही वधन वद्ध कर पद्मरायको चिन्तामुक्त कर दिया। इसपर अत्यन्त प्रसन्न हो पद्मराय बलिसे बोले, मन्त्री तुम्हे जो कुछ भी चाहिये, मागो। मैं उसकी पूर्ति करूंगा। बलिने कहा—महाराज, जब हमे आवश्यकता होगी, तब हम आपसे वरकी याचना करेंगे। अभी कुछ नहीं चाहिये। राजाने यह स्वीकार किया।

कुछ समयके अनन्तर अकपनाचार्य पूर्वोक्त सात सौ तपस्वियो सहित विहार करते हुए हस्तिनागपुरमे वर्षाकाल व्यतीत करनेके उद्देश्यसे पधारे। जैननरेग पद्मरायके अधीन रहने वाली जिनेन्द्रभक्त जनताने साधुओके शुभागमनपर अपार आनन्द व्यक्त किया। बलि और उनके सहयोगियोने सोचा, इस अवसरपर इन साधुओसे बदला लेना उचित है, अन्यथा जैन नरेगके पास अब अपना अस्तित्व न रहेगा। पुराने वर को स्मरण कराकर बलिने पद्मरायसे सात दिनका राज्य मागा। मन्त्रियोके दुर्भावको बिना जाने राजाने एक सप्ताहके लिए बलिको राजाका पद प्रदान कर दिया। अब तो अमात्य बलि राजा बन गया। साधुओके संहार निमित्त उसने यज्ञका जाल रचा।

नरमेघयज्ञका नाम रखकर मुनियोकी आवासभूमिको हड्डी, मास आदि घृणित पदार्थोंसे पूर्ण कराकर उसने उसमें आग लगवा दी, जिसके भीषण एव दुर्गन्धयुक्त धुएँसे साधु लोगोकी दम घुटने लगी। बलिने

अवर्णनीय उपद्रव आरम्भ करा दिया। उसने सोचा था, इस यज्ञकी ओटमें मैं सपूर्ण मुनिसंघको स्वाहा करके सदाके लिये निश्चित हो जाऊँगा। इधर यह पैशाचिक जघन्य लीला हो रही थी, उधर मिथिलामे एक महान् योगी मुनिराजने अपने दिव्य ज्ञान से आकाशमें श्रवण नक्षत्रको कपित देख हस्तिनागपुरमें मुनिसंघके महान् उपसर्गको जानकर बहुत दुःख प्रकट किया। उनके समीपवर्ती पुष्पदन्त क्षुल्लकने सर्व वृत्तान्त ज्ञात कर यह जाना कि विक्रिया ऋद्धि नामक महान् योग-शक्तिको धारण करनेवाले महामुनि विष्णुकुमारजीके प्रयत्नसे ही यह सकट टल सकता है, अन्यथा नहीं।

पुष्पदन्त क्षुल्लकने विष्णुकुमार मुनिराजके पास जाकर सपूर्ण वृत्तान्त सुनाया। विपत्ति-निवारणनिमित्त आध्यात्मिक सिद्धियोंका उपयोग करते हुए वे अपने भाई पद्मरायके राज्यमे पहुंचे, जहा बलिने नरबलिका पाखण्ड फैलाया था। पद्मरायको डाटते हुए उनने कहा,— “पद्मराय, ‘किमारब्धं भवता राज्यवर्तिना’—तुमने यह क्या कार्य मचा रखा है। पद्मरायने अपनी असमर्थता बताते हुए निवेदन किया कि एक सप्ताह पर्यन्त राज्य पर मेरा कोई भी अधिकार नहीं है। इस प्रसंग पर हरिवंश-पुराणकार कहते हैं—

“पद्मस्ततो नतः प्राह नाथ, राज्यं मया बलेः ।

सप्ताहावधिकं दत्तं नाधिकारोऽधुनात्र मे ॥”—२०, ४०।

विष्णुकुमार मुनिराजने यज्ञ और दान देनेमें तत्पर बलिको देख अपने लिये केवल तीन पांच भूमि मांगी। स्वीकृति प्राप्त कर विक्रिया ऋद्धिके प्रभावसे विष्णुकुमारने अपने दो पावों को मेरु तथा मानुषोत्तर पर्वत पर्यन्त विस्तृत करके तीसरे पैरके योग्य भूमि मांगी। यह लोकोत्तर प्रभाव देखकर बलि घबड़ाया। उसने क्षमा मांगी और उपसर्ग

दूर किया। विष्णुकुमार मुनिराजने श्रावणी पूर्णिमाके प्रभात में साधुओं-
का उपसर्ग दूर किया। बलिको अपने पाप कर्मके कारण निन्दा प्राप्त हुई
तथा वह देशके बाहर कर दिया गया। आचार्य जिनसेन कहते हैं—

“उपसर्गं विनाश्याशु बलिं बद्ध्वा सुरास्तदा ।

विनिगृह्य दुरात्मानं देशाद् दूरं निराकरन् ॥”

—हरिवंशपु० २०-६० ।

हस्तिनागपुरके श्रावकोने उपसर्ग दूर होने पर अकपन आदि मुनी-
न्द्रोकी भक्तिभावपूर्वक पूजा की तथा योग्य आहार देकर पुण्य
सचय किया। जैसे महामुनि विष्णुकुमारने साधुसघपर वात्सल्य दिखाकर
उनका उपसर्ग निवारण किया, उसी प्रकार जिनेन्द्र प्रतिमा, मन्दिर,
मुनिराज आदि पर विपत्ति आने पर प्राणोकी भी बाजी लगाकर धर्म तथा
धर्मात्माओका रक्षण करना रक्षाबन्धन पर्वका सदेश है। उत्कृष्ट सात्त्विक
प्रेमका प्रबोधक यह रक्षाबन्धन या श्रावणी पर्व है। उस दिन साधक
उपसर्ग विजेता अकपनाचार्य आदिकी पूजा करता हुआ कहता है—

“श्रीअकपन गुरु आदि दे मुनि सात सौ जानो ।

तिनकी पूजा रचौं सुखकारी भव भवके अघ हानो ॥”

रक्षाबधनके समय बहिनके द्वारा भाईको राखी बाधनेका सक्षिप्त रूपक
यथार्थमे वात्सल्य रसका उद्बोधक है। ‘बहिन’ वात्सल्य भावना की प्रतीक
है। ‘भाई’ आदर्श श्रावकका रूपक है। धार्मिक श्रावक इसदिन वात्सल्य
भावनाकी रक्षाका बन्धन स्वीकार करता है। वीतराग शासनके समा-
राधक यदि इस पर्वके भावको हृदयगम करें तो समाज तथा विश्वका कल्याण
हो। सामाजिक जागृति वात्सल्य भावको धारण करने मे है।

दीपावली—कार्तिक कृष्णा अमावस्याके सुप्रभातमे पावापुरीके
उद्यान से भगवान् महावीर प्रभु ईस्वी सन्से ५२७ वर्ष पूर्व सपूर्ण कर्म-
शत्रुओंको जीतकर अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्द, अनन्त शक्ति आदि
अनन्त गुणोको प्राप्त कर मुक्तिधामको पहुँचे थे। उस आध्यात्मिक स्वत-

न्त्रताकी स्मृतिमें प्रदीपपक्तियोंके प्रकाश द्वारा जगत् भगवान् महावीर प्रभुके प्रति अपनी श्रद्धाजलि अर्पित करता हुआ अपनी आत्माको निर्वाणोन्मुख बनानेका प्रयत्न करता है। हरिवंशपुराणसे विदित होता है, कि भगवान् महावीरने सर्वज्ञताकी उपलब्धिके पश्चात् भव्यवृन्दको तत्त्वोपदेश दे पावानगरीके मनोहर नामक उद्यानयुक्त वनमें पधारकर स्वाति नक्षत्रके उदित होनेपर कार्तिक कृष्णाके सुप्रभातकी सध्या के समय अघातिया कर्मोंका नाशकर निर्वाण प्राप्त किया। उस समय दिव्यात्माओने प्रभुकी और उनके देहकी पूजा की।

उस समय अत्यन्त दीप्तिमान जलती हुई प्रदीपपक्तिके प्रकाशसे आकाश तकको प्रकाशित करती हुई पावानगरी शोभित हुई। सम्राट् श्रेणिक (विम्बसार) आदि नरेन्द्रोंने अपनी प्रजाके साथ महान् उत्सव मनाया था। तबसे प्रतिवर्ष लोग भगवान् महावीर जिनेन्द्रके निर्वाणकी अत्यन्त आदर तथा श्रद्धापूर्वक पूजा करते हैं।^१

आज भी दीपावलीका मंगलमय दिवस भगवान् महावीरके निर्वाणकी

- १ “जिनेन्द्रवीरोऽपि विबोध्य सन्ततं समन्ततो भव्यसमूहसन्ततिम् ।
 प्रपद्य पावानगरं गरीयसीं मनोहरोद्यानवने तदीयके ॥ १५ ॥
 चतुर्थकालेऽर्चतुर्थमासकैर्विहीनता विश्चतुरब्दशेषके ।
 स कार्तिके स्वतिष्ठ कृष्णभूतप्रभातसन्ध्यासमये स्वभावतः ॥ १६ ॥
 अघातिकर्माणि निरुद्धयोगको विधूय घातीन्धनवद्विबन्धनः ।
 विबन्धनस्थानमवाप्य शङ्करो निरन्तरायोऽसुखानुबन्धनम् ॥ १७ ॥
 ज्वलत्प्रदीपालिकया प्रबुद्धया सुरासुरैर्दीपितया प्रदीप्तया ।
 तदा स्म पावानगरी समन्ततः प्रदीपिताकाशतला प्रकाशते ॥ १८ ॥
 ततस्तु लोकः प्रतिवर्षमादरात् प्रसिद्धदीपालिकयात्र भारते ।
 समुद्यतः पूजयितुं जिनेश्वरं जिनेन्द्रनिर्वाणविभूतिभक्तिभाक् ॥ २१ ॥”
 देखो—शकसंवत् ७०५ रचित हरि० पु० सर्ग ६६ ।

स्मृतिको जागृत करता है। समग्र भारतमें दीपमालिकाकी मान्यता भगवान् महावीरके व्यक्तित्वके प्रति राष्ट्रके समादरके परंपरागत भावको स्पष्ट बताती है, यद्यपि सांप्रदायिक दृष्टिकोणवाले कल्पित घटनाओंसे ऐतिहासिक दीपावलीको सम्बद्ध बता अपनी सकीर्ण दृष्टिको पुष्ट करते हैं। कोई-कोई लोग दयानदजी सरस्वती (जो इस बीसवीं सदीके व्यक्ति हुए हैं) के मरणके उपलक्ष्यमें दिवालीकी मान्यता बताते हुए अपने संप्रदायमोह तथा अतिसाहसपूर्ण उद्गारके लिये उल्लेखनीय माने जा सकते हैं।

इतिहासका उज्ज्वल आलोक दीपावलीका सम्बन्ध भगवान् महावीरके निर्वाणसे स्पष्टतया बताता है। दीपावलीका मंगलमय पर्व आत्मीक-स्वाधीनताका दिवस है। उस दिन सध्याके समय भगवान्के प्रमुख शिष्य गौतम गणधरको कैवल्य लक्ष्मीकी प्राप्ति हुई थी। इससे दिव्यात्माओंके साथ मानवोंने केवलज्ञान-लक्ष्मीकी पूजा की थी। इस तत्त्वको न जाननेवाले रुपया पैसाकी पूजा करके अपने आपको कृतार्थ मानते हैं। वे यह नहीं सोचते, कि द्रव्यकी अर्चनासे क्या कुछ लाभ हो सकता है? वे यह भूल जाते हैं कि—

“उद्योगिनं पुरुषांसहमुपैति लक्ष्मीर्द्वेन देयमिति कापुरुषा वदन्ति।”

दीपावलीके उत्सव पर सभी लोग अपने-अपने घरोंको स्वच्छ करते हैं, और उन्हें नयनाभिराम बनाते हैं। यथार्थमें वह पर्व आत्माको राग, द्वेष, दीनता, दुर्बलता, माया, लोभ, क्रोध आदि विकारों से बचा जीवनको उज्ज्वल प्रकाश तथा सद्गुण-सुरभि-संपन्न बनानेमें है। यदि यह दृष्टि जागृत हो जाय, तो यह मानव महावीर बननेके प्रकाशपूर्ण पथपर प्रगति किए बिना न रहे।

दीपावलीके दिनसे वीरनिर्वाण सवत् आरम्भ होता है। अभी (सन् १९४६ में) वीर निर्वाण सवत् २४७६ प्रचलित है। यह सर्व प्राचीन प्रचलित सवत्सर प्रतीत होता है। मंगलमय महावीरके निर्वाणको

अमगलनाशक मानकर भव्य लोग अपने व्यापार आदिका कार्य दीपावली से ही प्रारम्भ करते हैं।

अक्षयतृतीया—रक्षाबधन, दीपमालिकाके समान अक्षय-तृतीयाका दिवस भी सारे देशमें भगल-दिवस माना जाता है। वैशाख सुदी तृतीयाके दिन भगवान् वृषभदेव को कर्मभूमिके प्रारम्भमें सर्वप्रथम आहार दान देकर अक्षय पुण्य संपत्ति प्राप्त करनेका अनुपम सौभाग्य हस्तिनागपुरके नरेश श्रेयास महाराजने प्राप्त किया है। इस कारण यह दिवस अत्यन्त पवित्र तथा भगलमय माना जाता है।

भगवत् जिनसेनाचार्यने अपने महापुराणमें अक्षय-तृतीयाके विषयमें बताया है कि भगवान् वृषभदेवने छह मास पर्यन्त जैनशासनके उपरान्त आहारग्रहण करनेके लिये विहार प्रारम्भ किया। वह कर्मभूमिरूप युगका प्रारम्भिक समय था। लोगोको इस बात का बोध न था, कि किस विधिपूर्वक दिगम्बर मुनिमुद्राधारो भगवान्को सन्मान पूर्वक आहार कराया जाय। भगवान् मौनपूर्वक एक स्थानसे दूसरे स्थानको विहार करते थे तब भक्त

१ “यतो यतः पदं धत्ते मौनि चर्यास्म संश्रितः। ततस्ततो जनाः प्रीताः प्रणमन्त्येत्य सम्भूमात् ॥ प्रसीद देव किं कृत्यमिति केचिज्जगुर्गिरम्। तूष्णीभावं व्रजन्तं च केचित्तमनुव्रजुः ॥ परे परार्धरत्नानि समानीय पुरो न्यष्टुः। इत्यूचुश्च प्रसीदैनमिज्यां प्रतिगृहाण नः ॥ वस्तुवाहनकोटींश्च विभोः केचिददौकयन्। भगवांस्तास्वर्नार्थित्वात्तूष्णीको विजहार सः ॥ केचित्स्त्रग्वस्त्रगन्धादीनानर्यान्ति स्म सादरम्। भगवन् परिधत्स्वोत पटल्यासह भूषणः ॥ केचित् कन्याः समानीय रूपयौवनशालिनीः। परिणाययितुं देवमुद्यता धिक् विमूढताम् ॥ केचिन्मज्जनसामग्र्या संश्रित्योपावृणन् विभुम् ॥ परे भोजनसामग्रीं पुरस्कृत्योपतस्थिरे ॥ विभो भोजनसानीतं प्रसीदोपविशासने। समं मज्जनसामग्र्या निर्विश स्नानभोजने ॥ एषाञ्जलिः कृतोऽस्माभिः प्रसीदानुगृहाण नः। इत्येकेऽघौषिषन्मुग्धा विभुमज्ञात-तत्क्रमाः ॥”

—महापु० पर्व २० । १४-२२ ।

लोग प्रेम पूर्वक आ आकर उन्हें प्रणाम करते थे। कोई पूछते थे—भगवान्, कृपा कर हमें कार्य बताइये, कोई लोग चुपचाप भगवान्‌के पीछे-पीछे चले जाते थे। कोई अमूल्य रत्नों को लाकर भेंट करते थे, कोई वस्तु, वाहन आदि लाते थे, किन्तु भगवान्‌के चित्तमें उनके प्रति इच्छा न होनेके कारण वे चुपचाप विहार करते जाते थे। भिन्न-भिन्न सामग्रीके द्वारा लोग अपने प्रभुका सन्मान करनेका प्रयत्न करते थे, किन्तु भगवान् की गूढ़चर्याका भाव कोई भी नहीं जान सका था। इस प्रकार छह माहका समय और व्यतीत हो गया। उस समय कुरुजागल देशके अधिपति श्रेयास महाराजने रात्रिके अन्तिम प्रहरमें ७ स्वप्न देखे, जिनका पुरोहितने कल्याणप्रद फल बताया। मेरुदर्शनका फल बताया था कि मेरु समान उन्नत तथा मेरु पर्वत पर अभिषेकप्राप्त महापुरुष आपके राजप्रासाद में पवारेगे।

इतनेमें बड़ा कोलाहल हुआ कि भगवान् आदिनाथ प्रभु हमारे पालन-निमित्त पवारे हैं, चलो शीघ्र जाकर उनका दर्शन करे तथा भक्तिपूर्वक उनकी पूजा करें।

“भगवानादिकर्ताऽस्मान् प्रपालयितुमागतः।

पश्यामोऽत्र द्रुतं गत्वा पूजयामश्च भक्तितः॥”

—सहापु० पर्व २०-४५।

कोई-कोई कहते थे कि—श्रुतिमें सुनते थे कि इस जगत्‌के पितामह हैं। हमारे सौभाग्यसे उन सनातन प्रभुका प्रत्यक्ष दर्शन हो गया। इनके दर्शनसे नेत्र सफल होते हैं, इनकी चर्चा सुननेसे कर्ण कृतार्थ हाते हैं, इन प्रभुका स्मरण करनेसे अज्ञ प्राणी भी अन्त निर्मलताको प्राप्त करता है।

उस समय प्रभुदर्शनकी उत्कण्ठासे अहमहमिकाभावपूर्वक पुर-वासियोंका समुदाय महाराज श्रेयासके महल तक इकट्ठा हो गया। उस

समय सिद्धार्थ नामक द्वारपालने तत्काल जाकर महाराज सोमप्रभ तथा श्रेयासकुमारसे भगवान्‌के आगमनका समाचार निवेदन किया।

जब श्रेयास महाराजने भगवान्‌का दर्शन किया, तब उन्हें जाति-स्मरण—जन्मान्तरकी स्मृति प्राप्त हो गई। अतः पुरातन संस्कारके प्रभावसे आहारदान देनेमें बुद्धि उत्पन्न हुई^१। उनको यह स्मरण हो गया कि हमने चारणऋद्धिधारी मुनियुगलको श्रीमती और वज्रजघके रूपमें आहारदान दिया था। इस पुण्य स्मृतिकी सहायतासे श्रेयास महाराजने इक्षु रसकी धाराके समर्पण द्वारा एक वर्षके महोपवासी जिनेंद्र आदिनाथ प्रभुके निमित्तसे अपने भाग्यको पवित्र किया।

यह दान अक्षय पद प्रदाता तथा अक्षयकीर्तिका निमित्त बना, इस कारण उस वैशाख सुदी तीजके साथ 'अक्षय' पद लग गया। महाराज श्रेयासको अमरकीर्ति प्राप्त हुई। चक्रवर्ती भरतेश्वर श्रेयास महाराजसे कहते हैं—

“भगवानिह पूज्योऽसि कुराज त्वमद्य नः।

त्वं दानतीर्थकृत् श्रेयान् त्वं महापुण्यभागसि ॥”—आदिपु० २८-२१७

१ “श्रूयते यः श्रुतश्रुत्या जगदेकपितामहः।

स नः सनातनो दिष्ट्या यातः प्रत्यक्षसन्निधिम् ॥

दृष्टेऽस्मिन् सफले नेत्रे श्रुतेऽस्मिन् सफले श्रुती।

स्मृतेऽस्मिन् जन्तुरज्ञोऽपि ब्रजत्यन्तःपवित्रताम् ॥४६-५०॥

अहं पूर्वमहं पूर्वमित्युपेतैः समन्ततः।

तदा रुद्धमभूत् पौरैः पुरमाराजमन्दिरात् ॥ ६३ ॥

ततः सिद्धार्थनामैत्य द्रुतं दौवारपालकः।

भगवत्सन्निधिं राज्ञे सानुजाय न्यवेदयत् ॥ ६६ ॥

संप्रेक्ष्य भगवद्रूपं श्रेयान् जातिस्मरोऽभवत्।

ततो दाने मतिं चक्रे संस्कारैः प्राक्तनैर्यतः ॥ ७८ ॥”

—आदिपुराण पर्व २०।

हे कुरुराज, आज तुम भगवान् वृषभदेवके समान पूजनीय हो, कारण श्रियास, तुम दान तीर्थके प्रवर्तक हो, अतः तुम महापुण्यशाली हो। आज उस घटनाको व्यतीत हुए बहुत काल हो गया, किन्तु प्रतिवर्ष अक्षय तृतीयाका मंगलमय दिवस साधककी आत्माको पुन पुन दिव्य प्रकाश प्रदान करता हुआ सत्पात्र दानकी ओर प्रेरित करता है।

दानके विषयमे यह बात स्मरण करने योग्य है कि देय वस्तुकी बहुमूल्यतापर दानकी महत्ता अवलम्बित नहीं है। महाराज श्रियासने थोड़ा सा डमरुस भगवान् वृषभदेवको आहारमे दिया था, उस रसका आर्थिक दृष्टिसे कोई भी मूल्य नहीं है, किन्तु उसका परिणाम इतना महत्त्वपूर्ण हुआ कि दानका दिवस संपूर्ण शुभकार्योंके लिए मंगलमय बन गया। चक्रवर्ती भरत तकने उस दानके दाताको दानतीर्थकर कहकर सम्मानित किया।

भगवान् महावीरके चरित्रसे ज्ञात होता है कि चेटक नरेणकी गुणवती पुत्री कुमारी चदनाने वन्दीगृहमे रहते हुए भी कोदो चावलके आहार-दान द्वारा भगवान् महावीरको सम्मानित कर आश्चर्यप्रद कीर्ति प्राप्त की।

पद्मपुराणमे बताया है कि मर्यादापुरुषोत्तम महाराज रामचंद्रने दण्डक वनमे मिट्टी और पत्तोंके बने हुए पात्रमे भोजन बनाकर आसोपवासी सुगुप्ति तथा सुगुप्त नामक दिगम्बर मुनियोंको श्रद्धा तथा अत्यन्त हर्षयुक्त हो सीताजी एवं लक्ष्मणजीके साथ आहार अर्पण किया था। उस समय उन योगीन्द्रोंको दिए गए आहारदानकी महिमा आचार्य रविषेणने पद्मपुराणमे बड़ी सजीव भाषामे बताई है।

इससे यह बात स्पष्टतया प्रमाणित होती है कि पात्रको विधिपूर्वक योग्य वस्तु उचित कालमे देनेसे महाफलकी प्राप्ति होती है। सूत्रकार

उमास्वामि महाराजने कहा है—“विधिद्रव्यदातृपात्रविशेषात् तद्विशेषः।”
विधि, द्रव्य, दाता तथा पात्रकी विशेषतासे दानमे विशेषता होती है।
अक्षयतृतीयाके उज्ज्वल सदेशको प्रत्येक गृहस्थको अपने अंत करणमें
पहुँचाना चाहिए।

श्रुतपंचमी—श्रुत शब्द ‘शास्त्र’ का वाचक है। ज्येष्ठ सुदी पचमी
का मंगलमय दिवस सरस्वतीकी समाराधनाका सुंदर समय है। सौराष्ट्र
देशकी गिरिनार पर्वतकी चद्रगुहामे प्रातःस्मरणीय आचार्य घरसेनने
भगवान् महावीरके कर्म-साहित्य सम्बन्धी परंपरासे प्राप्त प्रवचनको
लोकहितार्थ भूतबलि और पुष्पदन्त नामक दो मुनीन्द्रोको आषाढ शुक्ला
एकादशीके प्रभातमे पूर्णतया पढाया था। इसके अनन्तर गुरुदेवका
स्वर्गवास हो गया और शिष्ययुगलने कर्मसाहित्यपर षट्खंडागम सूत्र
नामकी महान् रचना आरंभ की। कुछ काल पश्चात् पुष्पदन्त आचार्य
सहयोग न दे सके, अतः शेषांश भूतबलि स्वामीने लिखा। उस
षट्खंडागम शास्त्रकी साधर्मी समुदायने ज्येष्ठ सुदी पचमीको बड़े
वैभव तथा उत्साहपूर्वक पूजा कर सरस्वतीके प्रति अपनी उत्कृष्ट श्रद्धा
व्यक्त की। तबसे श्रुतपचमी नामका पर्व प्रख्यात हो गया।^१
श्रुतपचमीमे ग्रंथोको उच्च स्थानपर विराजमान करके सम्यक्ज्ञानकी
पूजा की जाती है। साधक यह भी चिंतन करता है कि यथार्थ ज्ञान आत्मा
का स्वभाव है। वाह्य ग्रन्थ उस ज्ञान-ज्योतिको प्रदीप्त करनेमें
सहायक होते हैं, अतः कृतज्ञतावश उस साधनाका समादर करना
साधक अपना कर्तव्य समझता है।

१ “ज्येष्ठसितपक्षपञ्चम्यां चातुर्वर्ण्यसंघसमवेतः।

तत्पुस्तकोपकरणैर्व्यधात् क्रियापूर्वकं पूजाम् ॥ १४३ ॥

श्रुतपञ्चमीति तेन प्रख्यातिं तिथिरियं परामाप।

अद्यापि येन तस्यां श्रुतपूजां कुर्वते जैनाः ॥ १४४ ॥”

—इन्द्रनन्दि—श्रुतावतार।

अभी हमने कुछ मंगलमय प्रमुख पर्वोंका वर्णन किया है। ये पर्व सादि हैं, कारण उनकी उद्भूति विशेष घटनाओंके आधारपर हुई। अब हम थोड़ेसे ऐसे पर्वोंपर प्रकाश डालना उचित समझते हैं, जो अनादि पर्वके नामसे प्रसिद्ध हैं। अनादि अनन्त विष्वपर दृष्टिपात करे, तो ऐसा स्थान और दिवस इस मनुष्यलोकमें नहीं मिलेगा, जब कि किसी महान् साधकने अपनी सफल साधनाके प्रसादसे निर्वाणका पद न प्राप्त किया हो, फिर भी लोक-व्यवहारनिमित्त प्रमुख पुरुषोंसे सम्बन्धित या मुख्य समयकी ओर आत्माको आकर्षित करनेवाले मंगल-कालको^१ विशेष मान्यता प्रदान की जाती है।

अष्टाह्निका-आषाढ, कार्तिक तथा फाल्गुन मासके अन्तके आठ दिवस पर्यन्त यह पर्व प्रतिवर्ष तीन बार मनाया जाता है। इसे महापर्व कहा है—

“सरव परव में बड़ो अठाई परव है
नंदीसुर सुर जांहि, लिए वसु दरव है।”

नदीश्वर महाद्वीपमें विद्यमान जिन मदिरोंकी वंदना दिव्यात्माएँ आठ दिवस पर्यन्त बड़े आनंद तथा उत्साहपूर्वक किया करती हैं। जैन पुराण ग्रंथोंमें इस पर्वका अनेक बार वर्णन आता है। जैन रामायण-पद्मपुराणमें रविषेणाचार्य लिखते हैं, कि आषाढ शुक्ला अष्टमी से पूर्णिमापर्यन्त महाराज दशरथने बड़े वैभवके साथ आठ दिवसपर्यन्त उपवास करके जिनेंद्र भगवान्का अभिषेक पूजादि द्वारा महान् पुण्यका सचय किया था।

१ “तत्थ कालमंगलं णाम जम्हि काले केवलणाणादिपज्जएहि परिणदो कालो पावमलगालणत्तादो मंगलं । तस्योदाहरणम्, परिनिष्क्रमण-केवलज्ञानोत्पत्ति-परिनिर्वाण-दिवसादयः । जिनसहिमसम्बद्धकालोऽपि मंगलं यथा नन्दीश्वरदिवसादिः ।

—धवलाढीका भाग १, पृ० २६

“ततः सर्वसमृद्धीनां कृतसम्भारसन्निधिः ।

चकार स्नपनं राजा जिनानां तूर्यनादितम् ॥

अष्टाहोपोषितं कृत्वाभिषेकं परमं नृपः ।

चकार महतीं पूजां पुष्पैः सहजकृत्रिमैः ॥

यथा नन्दीश्वरे द्वीपे शक्रः सुरसमन्वितः ।

जिनेन्द्रमहिमानन्दं कुरुते तद्वदेव सः ॥” ७-६

—पद्मपुराण पर्व २६ ।

श्रीपाल चरित्रसे विदित होता है, कि महाराज श्रीपालकी रानी मैना-सुन्दरीने कार्तिक मासमे अष्टाहिक महापूजा करके कुष्ठरोगसे व्यथित महाराज श्रीपाल तथा उनके साथियोको अपनी सकाम साधनाके प्रभावसे रोगमुक्त किया था ।

तार्किक अकलकदेवकी कथासे विदित होता है कि अष्टाहिकाकी महापूजाके पश्चात् जैन रथके निकालनेमे जिनधर्मश्रद्धालु राजमाताको राजाकी ओरसे आपत्ति दिखी, कारण शासकपर बौद्धधर्मका प्रभाव जमा हुआ था । उस समय अकलकदेवने अपने प्रतिभापूर्ण शास्त्रीय प्रतिपादन द्वारा जैनधर्मकी प्रतिष्ठा स्थापित कर राजा तथा प्रजाको प्रभावित किया था ।

यह अष्टाहिका पर्व यद्यपि जैन आगम तथा परंपराकी दृष्टिसे सबसे बड़ा प्रसिद्ध है, किन्तु आज प्रचारमे दशलक्षण पर्वकी अधिक मान्यता है ।

दशलक्षण पर्व—भादो सुदी पंचमीसे चतुर्दशी तक माना जाता है । अष्टाहिकाके समान दशलक्षण तथा सोलहकारण पर्व वर्षमे तीन बार माननेका शास्त्रोमे वर्णन है, किन्तु शैथिल्योन्मुखी समाजमे भाद्रपदमे ही पर्व प्रचलित है । इस पर्वको पञ्जूसण या पर्यूषण पर्व भी कहते हैं । दस दिवस पर्यन्त उत्तम क्षमा, मार्दव (निरभिमानता), आर्जव (मायाहीनता), शौच (निर्लोभवृत्ति), सत्य, संयम, तप, त्याग, अकिंचनत्व तथा ब्रह्मचर्य इन दश धर्मोका स्वरूपकथन माहा-

तम्यचित्तन एव उनकी उपलब्धिनिमित्त अभ्यास तथा भावना की जाती है। साधक गुणमय परमात्माके उपरोक्त गुणोकी भेदविवक्षा द्वारा पूजन करके अपने मनको उज्ज्वल विचारोकी ओर प्रेरित करता है। इस पर्वमें जो पूजा की जाती है वह बहुत उद्बोधक, शान्ति तथा स्फूर्तिप्रद है। यह पर्व यथार्थमें संपूर्ण विश्वके द्वारा उत्साहपूर्वक मानने योग्य है। यदि दशलक्षण धर्मका प्रकाश जगत्में व्याप्त हो जाय, तो ससारमें स्वार्थ, सकीर्णता स्वच्छन्दता आदिका जो प्रसार देखा जाता है, वह अकुश सहित हो जायगा और जगत् यथार्थ कल्याणकी ओर प्रवृत्त हो पवित्र 'वसुधैव कुटुम्बकम्' के भव्य-भवन-निर्माणमें सलग्न हो जाय। इस पर्वकी पूजा बहुत उदार तथा उज्ज्वल भावनाओंसे परिपूर्ण है। स्थानका अभाव होनेसे हम केवल समयकी समाराधनाके परिचय निमित्त लिखते हैं। ध्यानतरायजी कहते हैं—

“उत्तम संयम गहु मन मेरे। भवभवके भाजै प्रघ तेरे।

सुरग-नरक-पशु-गतिमें नाहीं। आलस-हरन, करन सुख ठाहीं।

ठाही, पृथ्वी, जल, आग, मारुत, रूख, त्रस, करना धरो।

सपरसन, रसना, ध्यान, नैना, कान, मन, सब वश करो।

जिस विना नहिं जिनराज सोभे, तू खल्यो जग कीचमें।

इक धरी मत विसरो करो नित, आवु जसमुख बीचमें ॥”

पृथ्वी आदि पंच स्थावर तथा त्रसकायकी रक्षा करते हुए पंच इन्द्रिय और मनको अपने अधीन रखनेके लिए कितनी सुन्दर प्रेरणा की गई है। यदि समय रत्नकी सम्यक् प्रकार रक्षा न की गई, तो विषय-वासनारूपी चोर इस निधिको लूटे बिना न रहेगे। कवि साधकको सतत सावधान रहनेके लिए प्रेरणा करते हैं, अन्यथा भविष्य अन्धकारमय होगा।

समयके समान मार्दव, आर्जव, ब्रह्मचर्य, तपश्चर्या, दान, आदिके विषयमें भी बड़े अनमोल पद लिखे गए हैं। इस प्रकारकी गुणाराधना

करते-करते दोष सचयसे आत्मा बचकर परम-आत्मा बननेकी ओर प्रगति प्रारम्भ कर देती है।

षोडशकारण पर्व—इसमे दर्शनविशुद्धता, विनयसपन्नता शील तथा व्रतोका निर्दोष परिपालन, षट् आवश्यकोका पूर्णतया पालन करना, सतत, ज्ञानाराधन, यथाशक्ति त्याग तथा तपश्चर्या, साधु-समाधि, साधुकी वैयावृत्य-परिचर्या, अरिहत भगवान्, आचार्य तथा उपाध्यायकी भक्ति, श्रुत-भक्ति, दयामय जिन शासनकी महिमाको प्रकाशित करना, जिन शासनके समाराधकोके प्रति यथार्थ वात्सल्य भाव रखना इन सोलह भावनाओके द्वारा साधक विश्व उद्धारक तीर्थंकर भगवान्का श्रेष्ठ पद प्राप्त करता है। इन सोलह भावनाओको तीर्थंकर पदके लिए कारणरूप होनेसे 'कारण-भावना' कहते हैं। इनमे प्रथम भावना प्रधान है। जब कोई पवित्र मनोवृत्तिवाला तत्त्वज्ञ साधक जिनेन्द्र भगवान्के साक्षात् सांनिध्यको प्राप्त कर यह देखता है कि प्रभुकी अमृत तथा अभय वाणीके द्वारा सभी प्राणी मिथ्यात्वभावको छोड़ सच्चे कल्याणके मार्गमें प्रवृत्त हो रहे हैं, तब उसके हृदयमें भी यह बल-प्रेरणा जागृत होती है कि भगवन्, मैं भी पापकमे निमग्न दीन दुखी पथभ्रष्ट प्राणियों को कल्याणके मार्गमें लगानेमें समर्थ हो जाऊँ, तो मैं अपनेको सौभाग्यशाली अनुभव करूँगा। इस प्रकार विश्व-कल्याणकी सच्ची भावना द्वारा यह साधक ऐसे कर्मका सचय करता है, कि जिससे वह आगामी कालमें तीर्थंकरके सर्वोच्च पदको प्राप्त करता है। सम्राट् बिम्बसार-श्रेणिकने भगवान् महावीर प्रभुके समवशरणमें इस भावनाके द्वारा तीर्थंकर प्रकृतिका सातिशय बघ किया और इससे वे आगामी कालमें महापद्म नामके प्रथम तीर्थंकर होगे।

इन सोलह कारण भावनाओके प्रभावपर जैनपूजामें द्वाततरायजी ने इस प्रकार प्रकाश डाला है—

“दरस विसुद्धि धरै जो कोई। ताको आवागमन न होई।

विनय महा धारें जो प्रानी । शिव वनिता तसु सखिय बखानी ।
 शील सदा दृढ़ जो नर पालें । सो श्रीरनकी आपद टालें ।
 ज्ञानाभ्यास करै मन मांहीं । ताके मोह-महातम नाहीं ।
 जो संवेग भाव विसतारें । सुरग मुक्ति पद आप निहारें ।
 दान देय मन हरष विशेखें । इह भव जस परभव सुख देखें ।
 जो तप तपै खपै अभिलाषा । चूरै करम-शिखर गुरु भाषा ।
 साधु समाधि सदा मन लावें । तिहुँ जग भोग भोगि शिव जावें ।
 निसि दिन वैयावृत्य करैया । सो निहचै भव-सिंधु तिरैया ।
 जो अरिहन्त भगति मन आनैं । सो जन विषय कषाय न जानैं ।
 जो आचारज भगति करे हें । सो निरमल आचार धरे हें ।
 बहु-श्रुत-वन्त भगति जो करई । सो नर संपूरन श्रुत धरई ।
 प्रवचन भगति करै जो ज्ञाता । लहै ज्ञान परम-नेद दाता ।
 'षट् आवश्यक काल जो सार्ध । सो ही रत्नत्रय आराध ।
 धरम प्रभाव करै जो ज्ञानो । तिन शिव मारग रीति पिछानी ।
 वत्सल प्रंग सदा जो ध्यावे । सो तीर्थकर पदवी पावे ॥ ६ ॥

एही सोलह भावना, सहित धरै व्रत जोय ।

देव-इन्द्र-नर-वन्द्य पद, 'द्यानत' शिवपद होय ॥”

सपूर्ण भाद्रपदमें भावनाओका व्रत सहित अभ्यास किया जाता है ।
 -इन भावनाओके अतस्तलपर दृष्टि डालनेसे विदित होता है, कि अत्यन्त
 -महिमापूर्ण त्रिभुवनवदित तीर्थकर-पद प्राप्त करनेवाले आत्माको कितनी
 उच्चकोटिकी साधना आवश्यक होती है । जैन आगममे कहा है—कोई
 भी समर्थ मानव अपनी साधनाके द्वारा तीर्थकर बनने योग्य पुण्यका सम्पा-
 दन कर सकता है ।

इस प्रकार योग्यकालको प्राप्त कर साधक अपनी साधनाके पथमे
 प्रगति करता रहता है । मोहान्धकार और प्रमादको दूर कर आत्म-
 जागरणकी ओर उन्मुख हो सात्त्विक वृत्तियोंको विकसित करना तत्त्वज्ञो

का कतव्य है। चतुर साधक अनुकूल कालको प्राप्त कर अपने साध्यकी प्राप्ति निमित्त हृदयसे उद्योग करता है।

इतिहासके प्रकाश में

पुरातत्त्व प्रेमियोका प्राचीन वस्तुपर अनुराग होना स्वाभाविक है, किन्तु किसी दार्शनिक विचार-प्रणालीको प्राचीनताके ही आधारपर प्रामाणिक मानना समीचीन नहीं है। ऐसा कोई सर्वमान्य नियम नहीं है, कि जो प्राचीन है, वह समीचीन तथा यथार्थ है और जो अर्वाचीन है, वह अप्रामाणिक ही है। असत्य, चोरी, लालच आदि पापोंके प्रचारकका पता नहीं चलता, अतः अत्यन्त प्राचीनताकी दृष्टिमें उनको कल्याणकारी माननेपर बड़ी विकट स्थिति उत्पन्न हो जायगी। प्राचीन होते हुए भी जीवनको समुज्ज्वल बनानेमें असमर्थ होनेके कारण जिस प्रकार चोरी आदि त्याज्य है, उसी प्रकार प्रामाणिकताकी कसौटीपर खरं न उतरनेके कारण प्राचीन कहा जानेवाला तत्त्वज्ञान भी मुमुक्षुका पथ-प्रदर्शन नहीं करेगा।

कालिदासने कितनी सुन्दर बात लिखी है—

“पुराणमित्येव न साधु सर्वं न चापि नूनं नवमित्यवद्यम् ।

सन्तः परीक्ष्यान्यतरद् भजन्ते मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥”

प्राचीन होने मात्रसे सभी कुछ अच्छा नहीं कहा जा सकता और न नवीन होनेके कारण सदाशेष ही। सत्पुरुष परीक्षा कर योग्यको स्वीकार करते हैं किन्तु अज्ञानी दूसरेके ज्ञानके अनुसार अपनी बुद्धिको स्थिर करते हैं—वे स्वयं उचित-अनुचित बातके विषयमें विचार नहीं करते।

तार्किक जैन आचार्य सिद्धसेन कहते हैं—प्राचीनताका कोई अवस्थित रूप नहीं है। जिसे हम आज नवीन कहते हैं, कुछ कालके व्यतीत होनेपर उसे ही हम प्राचीन कहने लगते हैं। उनका तर्क यह है—

“जनोऽयमन्यस्य मृत. पुरातन पुरातनैरेव समो भविष्यति ।

पुरातनेष्वित्यनवस्थितेषु क. पुरातनोक्तान्यपरीक्ष्य रोचयेत् ॥”

मरनेके अनन्तर अन्य पुरुषोंके लिए हम भी प्राचीन हो जायेंगे और प्राचीनोंके सदृश हो जायेंगे। ऐसी स्थितिमें पुरातनता कोई अवस्थित वस्तु नहीं रहती, अतएव पुरातन तथा नवीनका परीक्षण करके अंगीकार करना चाहिए।

जैन तत्त्वज्ञान समीचीन तथा तर्काव्याधित होनेसे मुमुक्षुके लिए वदनीय है। प्राचीनताके साथ सत्यका सम्बन्ध सोचनेवाले मन्थोंके लिए भी जैन सिद्धान्त माननीय है। भारतवर्षमें विदेशी शासन आनेपर जो पूर्वमें पुरातत्त्वज्ञाने खोज की थी, वह आजके विविष्ट विकसित अध्ययन के उज्ज्वल आलोकमें केवल मनोरंजनकी वस्तु है, कारण सत्यके प्रकाशमें उसका बुद्ध भी मूल्य विदित नहीं होता। एलफिन्स्टन नामक अंग्रेज अपनी भारतीय इतिहासकी पुस्तकमें लिखते हैं—“जैनधर्म छठवीं या सातवीं ईसवीमें उत्पन्न हुआ।” इस परंपराका अनुगमन टामस, वेवर, जोन्स, मुल्ला आदि अनेक विद्वानोंने किया। इस विचारके आधारपर जैनधर्मकी ऐतिहासिकताके विषयमें बहुत भ्रम उत्पन्न हुआ, किन्तु आधुनिक शोध ने जैनधर्मको अत्यन्त प्राचीन माननेकी अकाट्य सामग्री उपस्थित कर दी है।

“मेगस्थनीजके लेखोंसे इस बातपर प्रकाश पड़ता है कि ईसवी सन्से चार सौ वर्ष पूर्व बड़े बड़े नरेश अपने विश्वासपात्र लोगोंको जैन श्रमणों—

१ “The Jains appear to have originated in the 6th or 7th century of our era ” History of India P. 121

२ “We also know from the fragments of Megasthenes that so late as the 4th century B C the Saumanas or the Jain ascetics who lived in the woods were frequently consulted by the kings through their messengers regarding the cause of things” —Jain Gazette Vol. XVI p 216.

मुनियोके पास भेजकर उनसे अनेक विषयोपर प्रकाश प्राप्त किया करते थे ।

अजमेरके पास बडली ग्राममे एक जैन लेख^१ वीरनिर्वाण सवत् ८४ अर्थात् ईसवी सन् से ४४३ वर्ष पूर्वका महामहोपाध्याय रा० व० गौरीशंकर ह्रीराचन्द्र ओझाने स्वीकार किया है। इससे ज्ञात होता है कि आजसे लगभग २४०० वर्ष पूर्व राजपूतानामे जैनधर्मका प्रचार था। दिल्लीके अशोक स्तम्भमे जैनधर्मका 'णिगंठ' शब्द द्वारा उल्लेख किया गया है। प्रशस्तिके उस लेखमे बताया है कि सम्राट् अशोकने अन्य संप्रदायोके अनुसार निर्गन्थ (निगन्थ) पथके लिए 'धर्म-महामात्य' की नियुक्ति की थी। यह लेख ईसवी सन्से २७५ वर्ष पूर्व अर्थात् आजसे २२२१ वर्ष पूर्व जैनधर्मकी महत्त्वपूर्ण स्थितिको सूचित करता है। यदि वह महत्त्वपूर्ण अवस्थामे न होता, तो उसके लिए सम्राट् अशोक विशिष्ट मंत्रीकी नियुक्ति क्यों करता ?

रेवेरेण्ड जे० स्टेबेनसन, अध्यक्ष रायल एशियाटिक सोसाइटी इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि दि० जैन संप्रदाय प्राचीन समयसे अबतक पाया जाता

१. "वीराय भगवते चतुरासीतिवसे काये जालामालिनियो रंतिवित्तामसिके"

२. "As a sect the Digambaras have continued to exist among them from the old down to the present day; the only conclusion that is left to us that the Gymnosophist, whom the Greeks found in Western India where Digambarism still prevails, were Jains and neither Brahmans nor Buddhists and that it was a company of Digambaras of this sect that Alexander fell in with near Taxila, one of them Calanus followed him to Persia. The creed has been preached by 24 Tirthankaras in the present cycle, Lord Mahavira being the last.

है। ग्रीक लोगोंने पश्चिमी भारतमें जिन 'जिमनोसोफिस्टो' का वर्णन किया है वे जैन लोग थे। वे न तो बौद्ध थे और न ब्राह्मण थे। सिकन्दरने दिगम्बर जैनोके समुदायको तक्षशिलामें देखा था, उनमेंसे कालोनस-कल्याण नामक दिगम्बर जैन महात्मा फारस तक उनके साथ गए थे। इस युगमें यह धर्म २४ तीर्थंकरों द्वारा निरूपित किया गया, उनमें भगवान् महावीर अंतिम हैं।

मथुराके ककालीटीलेमें महत्त्वपूर्ण जैन पुरातत्त्वकी सामग्रीके सिवाय ११० जैन गिलालेख मिले हैं। जो प्रायः कुगानवशी राजाओंके समयके हैं। स्मिथ महाशय उन्हें प्रथम तथा द्वितीय शताब्दीका मानते हैं। एक खड्गासन जैनमूर्तिपर लिखा है "यह अर (अरहनाथ) तीर्थंकरकी प्रतिमा सवत् ७८ में देवोंके द्वारा निर्मापित इस स्तूपकी सीमाके भीतर स्थापित की गई।"

इस स्तूपके विषयमें फुहरर साहब लिखते हैं—"यह स्तूप इतना प्राचीन है, कि इस लेखकी रचनाके समय स्तूप आदिका वृत्तान्त विस्मृत हो गया होगा। लिपिकी दृष्टिसे यह लेख इंडोसिथियन सवत् (शक) अर्थात् सन् १५० ईस्वीका निश्चित होता है। इसलिए ईसवी सन्से अनेक शताब्दी पूर्व यह स्तूप बनाया गया होगा। इसका कारण यह है कि यदि इसकी उस समय रचना की गई होती, जब कि मथुराके जैनों सावधानीपूर्वक अपने दानको लेखबद्ध कराते थे, तो इसके निर्माताओंका भी नाम अवश्य ज्ञात रहता।" म्युजियम मथुराकी दूसरी रिपोर्टमें लिखा

१. The stupa was so ancient that at the time, when the inscription was incised, its origin had been forgotten. On the evidence of its character the date of the inscription may be referred with certainty to the Indo-Scythian era and is equivalent A. D. 150. The stupa must therefore have been built several centuries before the beginning of

है कि मथुराके ककालीटीलामे ईसासे दो सदी पूर्वकी महत्त्वपूर्ण जैन सामग्री उपलब्ध होती है^१। मथुराकी जैन और बौद्ध स्तूपोंकी सदृशताके संबंधमें डा० बूलर (Dr. Buhler) का कथन है कि—“इस सादृश्यका कारण संभवतः यह नहीं है कि एक सम्प्रदायवालोंने अन्य संप्रदायकी नकल की हो किंतु दोनों संप्रदायोंने भारतकी राष्ट्रीय कलाको अपनाया और इस कार्यके लिए दोनोंने उन्हीं कारीगरोंको रक्खा^२।” यह सदृशता ककालीटीलाके जैन-स्थल तथा दूसरे बुद्ध-स्थलोंमें उपलब्ध स्तंभोंसे प्रगट होती है। इस संबंधमें मथुरा म्युजियमके भूतपूर्व क्यूरेटर डा० वासुदेव-शरण यह लिखते हैं कि “प्राचीनताकी दृष्टिसे बौद्धकलाके समान जैन-कला भी है। जैसा कि ककाली टीलाके शिलालेखोंसे सूचित होता है कि ईसासे दो सदी पूर्व वहां जैन स्तूपका सद्भाव था।^३”

the christian era, for the name of its builders would assuredly have been known, if it had been erected during the period, when the Jains of Muttra carefully kept record of their donations.”

Museum report 1890-91.

१. A famous Jaina establishment existed at Kankali Tila from the second century B. C. This site has proved a veritable mine of Jaina sculptures most of which are now deposited in the Lucknow Musuem.

२. “The cause of this agreement is in all propability not that adherents of one sect imitated those of the others, but that both drew on the national Art of India and employed the same artists.” Ep. Ind., Vol. II, p. 322).

३. This Similarity finds striking illustration on the large number of railing pillars unearthed from the Jain site of Kankali Tila and the other Buddhists site in Mathura In point of antiquity also the claims of Jain Art

रिपोर्टके पृष्ठ ३६ में ईसवी सन् १६२ की जैन तीर्थंकर वृषभ-
नाथकी मूर्तिका उल्लेख है, जो एक कुटुम्बनीने विराजमान की
थी तथा जिसने अपने पति, अपने स्वसुर वा अपने गुरुका नाम
उल्लेख किया है।^१

म्युजियममें खड्गासन और पद्मासनमें कुगान कालीन जैन
तीर्थंकरोंकी मूर्तियाँ हैं। खड्गासन मूर्तियोंके सवधमें कुगान कालीन यह
महत्त्वपूर्ण बात सूचित की गई है कि खड्गासन जैन मूर्ति अपनी नग्नताके
कारण पहचानी जाती है, किंतु पद्मासन तीर्थंकरोंकी मूर्तियाँ वक्षस्थलके
मध्यमें विद्यमान श्रीवत्स चिह्नके द्वारा पहचानी जाती हैं।^२

‘आभरणयुक्त या सग्रन्थ खड्गासन जैनमूर्तिका भी सद्भाव होता
है’ यह बात पुरातत्त्वज्ञोंकी शोधसे प्रमाणित नहीं होती। पद्मासन जैन मूर्ति
दिगम्बर है, अथवा नहीं है, इस विषयमें कभी सदेह उत्पन्न हो

are equal to those of the Buddhists art as the inscription
from Kankali Tila testify to the existence of a Jaina
Stupa there in the second century B. C

१. Along the opposite wall of the rectangle in front
of Bay No 2 is installed the image of Jaina Tirthankara
Rishabhanath. (B 4) dedicated in the year 84 (A D. 162)
of Kushan king Vasudeva by a kutumbni who mentions
the name of her husband, father-in-law and spiritual
teacher. (P 3.).

२. In the rectangular corner of this court are arranged
other Jain Tirthankara images, both seated and standing
of the Kushana period and standing Jaina image is ob-
viously identified by its nudity but the seated Tirthan-
kara images by the Srivatsa Symbol in the centre of the
chest.

भी जाता है, किन्तु प्राचीनतम खड्गासन जैन मूर्तिका दिगम्बर मुद्रासे अंकित पाया जाना, दिगम्बर संप्रदाय ही पुरातन जैनधर्म है, इस दृष्टिको परमार्थ प्रमाणित करता है। एक बात और भी विचारणीय है, कि पद्मासन जैनमूर्तिकी पहिचान वक्षस्थलमे विद्यमान श्रीवत्स चिह्नसे होती है, यदि पुरातन जैनमूर्ति अदिगम्बर सम्प्रदायानुसार सालकार होती, तो उसमे श्रीवत्स चिह्नका दर्शन ही संभव नहीं होता, तब उनकी पहिचान भी न हो पाती। अतः अदिगम्बर संप्रदायकी अर्वाचीनता अबाधित सिद्ध होती है।

जैनधर्ममे स्तूपोकी मान्यताके विषयमे जिन्हे सन्देह है, वे कृपया महापुराणके सर्ग २२, श्लोक २१४ को देखे, जिससे जिनेन्द्र भगवान्‌के समवशरणमे मानस्तंभ, चैत्यवृक्षादिके साथ स्तूपादिका भी सद्भाव बताया है, यथा—

“सिद्धार्थचैत्यवृक्षाश्च प्राकारवनवेदिकाः।

स्तूपः सतोरणा मानस्तम्भा स्तम्भास्स केतवः ॥ २१४ ॥”

यह भी वर्णन आया है कि वड़े रास्तेके मध्यमे ६ स्तूप थे, जिनपर अरिहन्त तथा सिद्ध भगवान्‌की मूर्तिया विराजमान थी। (२६२-६५)। अतः यदि सूक्ष्म परीक्षण किया जाय तो जिन शोधकोने जैनियोंमें स्तूप नहीं होते इस भ्रमवश स्तूप मात्र देख उन्हें बौद्ध कह दिया है, उन्हें महत्त्वपूर्ण सशोधन अनेक स्थलोके विषयमे करना न्यायप्राप्त होगा।

इतिहासकारोंने बहुतसी जैनपुरातत्त्वकी महत्त्वपूर्ण सामग्रीको अपनी भ्रान्त धारणाओके कारण बौद्ध सामग्री घोषित कर दिया है। स्मिथ साहब यह बात स्वीकार करनेका सौजन्य प्रदर्शित करते हैं कि कही कही भूलसे जैन स्मारक बौद्ध बता दिए गए हैं। डा० फ्लीट अधिक स्पष्टता-

१. “In some cases monuments which are really Jains, have been erroneously described as Buddhists”
V. Smith.

पूर्वक कहते हैं कि^१ समस्त स्तूप और पाषाणके कटघरे बौद्ध ही होंगे, इस पक्षपातने जैन ढाचोको जैन माने जानेमें बाधा उत्पन्न की, और यही कारण है कि अब तक केवल दो ही जैन स्तूपोंका उल्लेख किया गया है।

उत्कल—उड़ीसा प्रान्तमें पुरी जिलेके अन्तर्गत उदयगिरि खण्ड-गिरि के जैन मन्दिरका हाथीगुफावाला गिलालेख जैनधर्मकी प्राचीनता की दृष्टिसे असाधारण महत्त्वपूर्ण है। उस लेखमें “नमो अरहन्तानं नमो सब सिद्धानं” आदि वाक्य उसे जैन प्रमाणित करते हैं। यह ज्ञातव्य है कि गिलालेखमें आगत ‘नमो सब सिद्धानं’ वाक्य आज भी उड़ीसा प्रांतमें वर्णमाला शिक्षण प्रारंभ कराते समय ‘सिद्धिरस्तु’ के रूपमें पढ़ा जाता है^२। तेलगू भाषामें ‘ॐ नम शिवाय’ ‘सिद्ध नम.’ वाक्य उस अवसरपर पढ़ा जाता है। महाराष्ट्र प्रान्तमें भी ‘ॐ नम सिद्धेय्य’ पढ़ा जाता है। हिन्दी पाठशालाओंमें जो पहले ‘ओ नामा सीव’ पढ़ाया जाता था वह ‘ॐ नम सिद्धम्’का ही परिवर्तित रूप है। इससे भिन्न भिन्न प्रान्तीय भाषाओंपर अत्यंत प्राचीनकालीन जैन-प्रभावका सद्भाव सूचित होता है।

गिलालेखमें लिखा है कि महामेघवाहन महाराज खारवेल मगध देशके अधिपति पुष्यमित्रके पाससे भगवान् वृषभदेवकी मूर्ति वापिस लाए। तीन सौ वर्ष पूर्व मगधाधिपति नन्दनरेण उस मूर्तिको अपने यहां कलिंगसे

१. “The prejudice that all stupas and stone railings must necessarily be Buddhist, has probably prevented the recognition of Jain structures as such, and upto the present only two undoubted Jain stupas have been recorded

Dr Fleet Imp Gaz Vol 11, p 111

२ English Jain Gazette p 242 of 1920 Article by Prof B. Sheshagiri Rao M. A on “Periods of Andhra culture.”

ले गए थे। स्व० पुरातत्त्वज्ञ वैरि० श्री काशीप्रसाद जायसवालने उस लेखका गभीर अध्ययन करके लिखा है कि^१ “अब तक उपलब्ध इस देशके लेखोमे जैन इतिहासकी दृष्टिसे वह अत्यन्त महत्त्वपूर्ण शिलालेख है।” उससे पुराणके लेखोका समर्थन होता है। वह राज्यवशके क्रमको ईसा से ४५० वर्ष पूर्व तक बताता है। इसके सिवाय उससे यह सिद्ध होता है कि भगवान् महावीरके १०० वर्षके अनंतर ही उनके द्वारा प्रवर्तित जैनधर्म राज्यधर्म हो गया और उसने उड़ीसामे अपना स्थान बना लिया।’

इस मूर्तिके विषयमे विद्यावारिधि वैरिस्टर चंपतरायजी लिखते हैं—
 “This statue most probably dated back prior to Mahavira’s time and possibly even to that of Parsvanatha.”—(Rishabhadeva p. 67) ‘यह मूर्ति बहुत करके महावीरके पूर्वकी होगी और पार्श्वनाथसे पूर्ववर्ती भी सम्भवनीय है।’

आजसे लगभग ढाई हजार वर्ष पूर्व भी जैनधर्मके आद्य तीर्थंकर भगवान् वृषभदेवकी मूर्तिकी मान्यता इस जैन दृष्टिको प्रामाणिक सूचित

१ “But from the point of view of the history of Jainism, it is the most important inscription yet discovered in the country. It confirms Pauranic record and carries the dynastic chronology to c. 450 B. C. Further it proves that Jainism entered Orrisa and probably became the state religion within hundred year of its founder Mahavira.”

२ “नमो अरह (न्) तानं, नमो सवसिधानं । ऐरेन महाराजेन महाभेधवाहनेन. कर्लिगाधिपतिना सिरिखारवेलेन. वारसमे च बसे. मा (गदं) च राजानं वह (स) तिमित पादे व (ं) दाप (य) ति, नंदराजनितं कर्लिगजिनं संनियेसं. अग-मगधबसुं नयति. ...”

—जै० सि० भास्कर भा० ५ कि० १ पृ० २६, ३० ।

करती है कि जैनधर्मका उद्भव इस युगमें भगवान् महावीर अथवा पार्व-
नाथसे न मानकर उनके पूर्ववर्ती भगवान् वृषभदेवसे मानना उचित है।

जैन शास्त्रोंमें चौबीस तीर्थंकर-श्रेष्ठ महापुरुष माने गए हैं। हिन्दू
शास्त्रोंमें २४ अवतार स्वीकार किए गए हैं। बौद्धधर्ममें २४ बुद्ध माने
गए हैं। जोरेस्ट्रीयनो (Zorastrians) में २४ अहूर (Ahuras)
माने गए हैं। यहूदी धर्ममें भी आलकारिक भाषामें २४ महापुरुष
स्वीकार किए गए हैं।^१ जैनैतर न्रोतो द्वारा जैनधर्मके चौबीस महापुरुषों
की मान्यताका समर्थन यह सूचित करता है कि जैन मान्यता सत्यके
आधारपर प्रतिष्ठित है।

इसी प्रकार जैनियोंमें प्रचलित 'जुहार' शब्दका भारतमें व्यापक
प्रचार जैन सन्तानिके प्रभावको स्पष्ट करता है। 'जु' युगादि पुरुष भगवान्
वृषभदेवके प्रणामका द्योतक है, 'हा' का अर्थ है, जिनके द्वारा
सर्व सकटोंका हरण होता है और 'र' का भाव है, जो सर्व जीव-
धारियोंके रक्षक है इस प्रकार जिनेन्द्र गुण वर्णन रूप 'जुहार' शब्दका
भाव है। 'जुहार' शब्द का व्यवहार जैन वधु परस्पर अभिवादनमें
करते हैं। तुलसीदासजीकी रामायणमें 'जुहार' शब्दका अनेक बार उपयोग
किया गया है। अयोध्याकाण्डमें लिखा है कि चित्रकूटकी ओर जब
रामचन्द्रजी गए हैं, तब योग्य निवाम भूमिको देखते समय पुरवासियोंने
रघुनाथजीसे जुहार की है।

“लै रघुनार्थहि ठाउँ देखावा । कहेउ राम सब भाति सुहावा ।

पुरजन करि जोहार धर आए । रघुवर सध्या करन सिघाए ॥८६-३॥”

पुरवासियोंके द्वारा इस शब्दका प्रयोग इसकी सर्वमान्यताको सूचित
करता है।

१. Vide-Rishabhadeva, the Founder of Jainism p. 58, also Key of Knowledge

भीलों ने भी रामचंद्रजीसे जुहार की है और अपनी भेट अर्पित की है—

“करहिं जोहार भेट घरि आगे । प्रभुहिं विलोकाहिं अति अनुरागे ।

प्रभुहिं जोहारि बहोरि बहोरी । वचन विनीत कर्हाहिं कर जोरी ॥१३५॥”

अयोध्यावासियों ने रामवनवासके पश्चात् भरतजीके अयोध्या आगमन पर भी इस शब्दका प्रयोग किया है—

“पुरजन मिलहिं न कर्हाहिं कछु, गंवाहिं जोहारहिं जाहि ।

भरत कुसल पूर्खि न सकहि, भय विषाद मन माहि ॥ १५६ ॥”

इत्यादि प्रमाण पाए जाते हैं ।

आल्हाखडमे भी वीर क्षत्रिय तथा राजा लोग परस्परमे ‘जुहार’ द्वारा अभिवादन करते हुए पाए जाते हैं ।

‘पद्मिनीहरण’ अध्यायमे पृथ्वीराज और जयचंदमे ‘जुहार’ शब्दका प्रयोग आया है—

“आगे आगे चंद भाट भए पाछे चले पिथौरा राय ।

भारी बैठक कनउजियाकी भरमा भूत लगो दरबार ॥

जाइ पिथौरा दाखिल हो गए । दोउ राजनमें भई जुहार ॥४०॥”

माडौकी लडाईमे देखिए—

“इक हरिकारा दौड़ति आयो । जा आल्हाको करी जुहार ॥”

‘सिरसा समर’मे मलखानने धीरसींगसे जुहार की है—

“सिंह कि बैठक क्षत्री बैठे । सबके बीच वीर मलखान ।

साथी अपने ताहर छोड़े । अकिले गयो धीर सरदार ॥

करो जुहार जाय समुहे पर । ऊँची चौकी दई डराय ।

देखि पराक्रम नर मलखेको धीरज मनमें गए सरमाय ।

करि जुहार धीरज तब चलिये । पहुँचे जहां वीर चौहान ॥”

इस प्रकार बहुतसे प्रमाण उपस्थित किए जा सकते हैं, जिनसे जुहार शब्दका व्यापक प्रचार सार्वजनिक रूपसे होता हुआ ज्ञात होता है ।

शिवाजी महाराजने अपने एक पत्रमे भी इसका प्रयोग किया है।

“भोर किल्ले रोहिडा प्रति राजधी शिवाजी राजे जोहार।”

(मराठी वाङ्मयमाला-पटवर्धनकृत)

जुहार शब्दकी व्यापकतापर गहरा प्रकाश रहीम कविके इस पद्य द्वारा पडता है—

“सब कोई सबसो करें राम जुहार^१ सलाम।

हित रहीम जब जानिये जा दिन अटके काम॥”

इस प्रकार भारतीय जीवनके साहित्यपर सूक्ष्म दृष्टि डालनेसे जैनत्व के व्यापक प्रभावको ज्ञापित करनेवाली विपुल सामग्री प्रकाशमे आए बिना न रहेगी। भारतमे ही क्यो बाहरी देशोमे भी ऐसी सामग्री मिलेगी। अमेरिकाका पर्यटन करनेवाले एक प्रमुख भारतीय विद्वान्ने हमसे कहा था कि वहा भी जैन संस्कृतिके चिह्न विद्यमान हैं। जिन लेखकोने वैदिक दृष्टिकोणको लेकर प्रचारकी भावनासे उन स्थलोका निरीक्षण किया उनने अपने संप्रदायके मोहवश जैन संस्कृति विषयक सत्यको प्रगट करनेका साहस नही दिखाया। आशा है अन्य न्यायशील विद्वान् भविष्यमे उदार दृष्टिसे काम लेंगे।

^१हिन्दूशास्त्रोसे विदित होता है कि युगके आदिमे भगवान्

१. ‘जुहार’को भातिवश जौहर-व्रतका द्योतक कोई कोई सोचते हैं, किन्तु उपरोक्त विवेचन द्वारा इसका वैज्ञानिक अर्थ स्पष्ट होता है। जैन संस्कृतिके अनुरूप भाव होनेके कारण ही जैन जगत्में अभिवादनके रूपमें इसका प्रचार है। अतः ‘जौहर’के परिवर्तित रूपमें जुहारको नानना असम्यक् है।

२. “What is really remarkable about the Jam account is the confirmation of the number four and twenty itself from non-Jam sources. The Hindus indeed, never disputed the fact that Jainism was founded by Rish-

वृषभदेवने जैनधर्मकी स्थापना की। वे सर्वज्ञ, सर्वदर्शी महानानव थे, जिनकी हिन्दू धर्मके अवतारोमे भी परिगणना की गई है। जैन शास्त्रोके समान ही उनके माता-पिता नन्देवी तथा नाभि राजा कहे गए हैं। भारतवर्षका नाम जिन चक्रवर्ती भरतके प्रभाववश पड़ा वे भगवान् वृषभदेवके गुणवान् पुत्र हिन्दू शास्त्रोमे भी कहे गए हैं। कूर्म-पुराणमे लिखा है कि—“हिमवर्षमे नहात्मा नाभिके मन्देवीसे महा-दीप्तिधारी वृषभ नामक^१ पुत्र हुआ। ऋषभसे भरत हुआ, जो सौ पुत्रोमे ज्येष्ठ एवं वीर था।” मार्कण्डेयपुराणके कथनानुसार^२ पिता ऋषभने दक्षिण दिगामे स्थित हिमवर्ष भरतको दिया। इससे उस महात्माके कारण यह भारतवर्ष कहलाया। सर राधा कृष्णन्का कथन है, “जैन परंपरा ऋषभदेवको जैनधर्मका सस्थापक बताती है जो अनेक सदी पूर्व हो चुके हैं। इस विषयके प्रमाण विद्यमान हैं कि ईस्वी सन्से एक शताब्दी पूर्व लोग प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेवकी पूजा करते थे। इसमे कोई संदेह नहीं है कि वर्धमान अथवा पार्श्वनाथके पूर्वमे भी जैनधर्म विद्यमान था। यजूर्वेदमे ऋषभदेव, अजितनाथ तथा अरिष्टनेमि इन तीन तीर्थंकरोंका

bhadeva in this half cycle and placed his time almost at what they conceived to be the commencement of the world...” Rishabhadeva, p. 66.

- १ “हिमाद्वयन्तु यद्वर्ष नाभेरासीन्महात्मनः ।
तस्यर्षभोऽभवत्पुत्रो मरुदेव्यां महाद्युतिः ॥
ऋषभात् भरतो जज्ञे वीरः पुत्रशतागजः ॥”

—Kurma Purana LXI, 37-38

- २ “ऋषभात् भरतो जज्ञे वीरः पुत्रशताद्वरः ॥
सोऽभिषिच्यर्षभः पुत्रं महाप्रान्राज्यमास्थितः ।
हिमाद्वयं दक्षिणं वर्षं भरताय पिता ददौ ॥
तस्मात्तु भारतं वर्षं तस्य नाम्ना महात्मनः ॥”

—Markandeya Purana L. 39-41

उल्लेख पाया जाता है। भागवतपुराणसे, ऋषभदेव जैनधर्मके स्थापक थे; इस विचारका समर्थन होता है।”

वैदिक विद्वान् प्रो० विष्णुपाक्ष एम० ए० वेदतीर्थ ऋग्वेदमें भगवान् ऋषभदेवके नदभाव जापक मन्त्रको बताते हुए लिखते हैं—

“ऋषभं मास्मानानां सपत्नानां विषासहि।

हन्तारं शत्रूणां कृषि विराजं गोपितं गवाम् ॥—१०१-२१-६६ ॥”

हे स्रुतुयदेव, क्या तुम हम उच्चवर्गवालोंमें ऋषभदेवके समान श्रेष्ठ आत्माको उत्पन्न नहीं करोगे। उनकी अर्हन् उपाधि आदि धर्मोपदेष्टापनेको द्योतित करती है। उसे शत्रुओंका विनाशक बनाओ।

विराज् विद्वान् श्री विनोबा भावे लिखते हैं, “जैनविचार निःशय प्राचीन कालसे है, क्योंकि, “अर्हन् इदं दयने विश्वमभवम्” इत्यादि वेद

१ Jain tradition ascribes the origin of the system to Rishabhadeva who lived many centuries back. There is evidence to show that so far back as the first century B C, there were people, who were worshipping Rishabhadeva, the first Tirthankara. There is no doubt that Jainism prevailed even before Vardhaman or Parsvanatha. The Yajurveda mentions the names of three Tirthankaras—Rishabhā, Ajitanath and Arishtanemi. The Bhagavatpurana endorses the view that Rishabhadeva was the founder of Jainism”—Indian Philosophy p. 287, Vol I

२. “Rishabhadeva”

३. ऋषभदेव मंत्र इस प्रकार है :—

अर्हन् विभर्षि सायकानि घन्व । अर्हन् निष्कं यजतं विश्वरूपम् ॥
अर्हन् इदं दयसे विश्वमभवम् । न वै ओजीयो रुद्र त्वदस्ति ॥ २. ३३, १०।

Vide—‘A Vedic Reader’ by Macdonell p 63

वचनोमे वह पाया जाता है।” इस पक्तिका अर्थ वेदके व्याख्याकार सायण के शब्दोमे यह है—“हे अर्हन्, तुम इस विगल विश्वकी रक्षा करते हो।” इस वाक्यका भाव भी जैनियोके मूलभूत जीवदया या अहिंसा सिद्धान्तके अनुकूल है।

जैनशासनके आराधकोके इष्ट देव ‘अर्हन्त’ है, यह बात सर्वत्र रूढ है। यही कथन हनुमन्नाटकके इस प्रसिद्ध पद्यसे स्पष्ट होता है—

“यं शैवाः समुपासते शिव इति ब्रह्मेति वेदान्तिनो
बौद्धा बुद्ध इति प्रमाणपटवः कर्त्तृति नैयायिकाः ।

अर्हन्तित्यथ जैनशासनरताः कर्मन्ति मीमांसकाः

सोऽयं वो विदधातु वाञ्छितफलं त्रैलोक्यनाथः प्रभुः ॥”^१

संस्कृतके पुरातन नाटक मुद्राराक्षस का एक जीवसिद्धि नामका पात्र दिगम्बर जैन मुनिके रूपमे आकर कहता है—

“सासणमलिहन्ताणं पडिबज्जह मोहवाहिवेज्जाणं ।

जे मुत्तमात्तकडुअं पच्छा पत्थं उददिसंति ॥”—अंक ४

अर्हन्तोके शासनको स्वीकार करो, कारण वे मोहव्याधिके निवारणमे वैद्य हैं। उनकी औपधि प्रारम्भमे कटुक, किन्तु पश्चात् लाभप्रद होती है। इस प्रकार अनेक प्रमाणोसे यह निर्णय सिद्ध होता है, कि ‘अर्हन्त’ शब्द जैनधर्मके इष्ट देवका द्योतक है।

- १ शैवलोग जिसकी ‘शिव’ कहकर उपासना करते हैं; वेदान्ती लोग ‘ब्रह्म’, बौद्ध लोग ‘बुद्धदेव’, प्रमाणब्रवीण नैयायिक लोग ‘कर्त्ता’, जैनधर्मावलम्बी ‘अर्हन्त’ और मीमांसक लोग ‘कर्म’ रूपसे जिसे पूजते हैं, वह त्रिलोकनाथ भगवान् आपकी मनोकासना पूर्ण करे।

- २ “सर्वज्ञो जितरागादिदोषस्त्रैलोक्यपूजितः ।

यथास्थितार्थवादी च देवोऽर्हन् परमेश्वरः ॥”

A Superior divinity with the Jainas vide Apte's Sanskrit English Dic. p. 55.

डा० जैकोवीका कथन है, “भगवान् पार्श्वनाथको जैनधर्मके सस्थापक प्रमाणित करनेवाले साधनोका अभाव है। प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेवको जैनधर्मका सस्थापक प्रमाणित करनेमें जैनपरम्परा एकमत है। इस परंपरामें, जो उनको प्रथम तीर्थंकर बताती है, कुछ ऐतिहासिक तथ्य सम्भवनीय है।” पूर्वोक्त जैनतर प्रमाण भी जब ऋषभदेवको जैनधर्मके सस्थापक बताते हैं, तब उसमें निश्चित ऐतिहासिक तथ्य मानना होगा अन्यथा ऐतिहासिक तथ्य किसे मानेंगे ? यही बात बैरिस्टर चपतरायजी भी कहते हैं—“If this is not history and historical confirmation, I do not know what else would be covered by these terms.”—(Rishabhad eva p. 66).

वैदिक साहित्यमें अर्हन्, श्रमण, ‘मुनय वातवसना’, ब्रात्य, महावात्य आदि शब्दों द्वारा जैन परम्पराका उल्लेख किया गया है। श्री काशीप्रसाद जायसवालने लिखा है “कि लिच्छवि लोग ब्रात्य अथवा अब्राह्मण—क्षत्रिय कहलाते थे। उनकी प्रजातत्र रूप शासनपद्धति थी। उनके देवस्थान पृथक् थे। उनकी पूजा अवैदिक थी। उनके

१ “There is nothing to prove that Parsva was the founder of Jainism Jain tradition is unanimous in making Rishabha, the first Tirthankara (as its founder) There may be some thing historical in the tradition. which makes him the first Tirthankara ”

२ “They are called Vratyas or unbrahmanical Kshatriyas, they had a republican form of Government, they had their own shrines, their non-Vedic worship, their own religious leaders, they patronised Jainism.”—Modern Review. p. 499, 1929.

धर्मगुरु पृथक् थे। वे जैनधर्मका संरक्षण करते थे।” प्रोफेसर चक्रवर्ती ने अथर्ववेदमें अनेक बार उल्लिखित व्रात्यका अर्थ यज्ञ करनेवालेके विपरीत व्रत पालनेवाला किया है।^१

प्राचीन प्रतिवाले, वेद आदिका परिशीलन कर महान् विद्वान् पं० टोडरमलजीने अपने ‘मोक्षमार्ग प्रकाशक’ ग्रन्थमें अनेक अवतरण देकर बताया है कि वेदोंमें चौबीस तीर्थंकरोंकी वन्दना की गई है। उसमें नेमिनाथ, सुपाश्वर्नाथ नामक २२ वे तथा सातवें तीर्थंकरका उल्लेख किया गया है, किन्तु वर्तमान वेदके संस्करणोंमें अनेक मन्त्रोंका दर्शन नहीं होता। इसका कारण श्री बैरिस्टर चम्पतरायजीके शब्दोंमें यह है कि सांप्रदायिक विद्वेषवश ग्रंथमें काट छाट अवश्य हुई है। श्रीहरिसत्य भट्टाचार्य एम० ए० सदृश उदार विद्वान् ‘भगवान् अरिष्टनेमि’ नामक अंग्रेजी पुस्तक (पृ० ८८, ८९) में नेमिनाथ भगवान्को ऐतिहासिक महापुरुष स्वीकार करते हैं। यदि महाभारतके प्रमुख पुरुष श्रीकृष्ण इतिहासकी भाषामें अस्तित्व रखते हैं, तो उनके चचेरे भाई परम दयालु भगवान् नेमिनाथको कौन सहृदय ऐतिहासिक विभूति न मानेगा, जिनके निर्वाण स्थल रूपमें उर्जयन्त गिरि पूजा जाता है ?

जैनतर साहित्य, जैन वाङ्मय तथा शिलालेख आदिके प्रकाशमें जैनधर्म भारतका सबसे प्राचीन धर्म प्रमाणित होता है। जैनशास्त्रोंका

1. Eng. Jain Gazette part 6, vol XXXI.

२. “It is interesting to note that Jain writers have quoted many other passages from the Vedas themselves, which are no longer to be found in the current editions. Weeding has very likely been carried out on a large scale. This may be accounted for by the bitter hostility of the Hindus towards Jainism in recent historical times.”.....Rishabhadeva P. 68.

वर्णन और उसकी यथार्थताका परिज्ञान करानेवाली मथुराकी जैनस्तूप आदि सामग्रीको दृष्टिमें रखते हुए श्री बिसेन्ट स्मिथ लिखते हैं—
“इन खोजोसे लिखित जैन परंपराका अत्यधिक समर्थन हुआ है। वे इस बातके स्पष्ट और अकाट्य प्रमाण हैं कि जैनधर्म प्राचीन है और वह प्रारंभमें भी वर्तमान स्वरूपमें था। इसी सन्के प्रारंभमें भी चौबीस तीर्थंकर अपने-अपने चिह्न सहित निश्चयपूर्वक माने जाते थे।”

जब स्मिथ सदृश प्रकाण्ड ऐतिहासिक विद्वान् जैनपरंपराके प्रतिपादनसे अविरुद्ध सामग्रीको देखकर उसे अकाट्य कहते हैं तब ऐतिहासिक क्षेत्रमें विज्ञ पुरुषोंका जैन मान्यताओंको उचित आदर प्रदान करना चाहिए। जैनवाङ्मयकी शब्दावली आदिमें कृद्ध मादृश्य देखकर कोई कोई लोग जैन और बौद्ध धर्मोंको अभिन्न समझा करते थे, किन्तु अर्वाचीन शोध दोनों धर्मोंकी भिन्नताको पूर्णतया स्पष्ट करती है। सवत् १०७० में रचित अपने ‘धर्मपरीक्षा’ नामक संस्कृत ग्रन्थमें अमितगति आचार्य कहते हैं ‘कि भगवान् पार्श्वनाथके शिष्य मौडिलायन नामक तपस्वीने वीर भगवान्से^१ रुष्ट होकर बुद्ध दर्शन स्थापित किया और अपने आपको शुद्धोदनका पुत्र बुद्ध परमात्मा कहा।’

१. “The discoveries have to very large extent supplied corroboration to the written Jain tradition and they offer tangible and incontrovertible proof of the antiquity of the Jain religion and of its early existence very much in its present form. The series of twenty four pontiffs (Tirthamkaras) each in his distinctive emblem was evidently firmly believed in at the beginning of the Christian era”

२. “रुष्टः श्रीवीरनाथस्य तपस्वी मौडिलायनः ।

शिष्यः श्रीपार्श्वनाथस्य विदधे बुद्धदर्शनम् ॥

शुद्धोदनमुतं बुद्धं परमात्मानमब्रवीत् ॥ अ० १८॥”

जैन और बौद्ध साहित्यका तुलनात्मक अध्ययन करनेवाले विशेषज्ञ डाक्टर विमलचरण ला ने बताया है कि—कुछ शब्द जैन वाङ्मयमें जिस अर्थमें प्रयुक्त होते हैं, उन शब्दोंको बौद्धसाहित्यमें^१ अन्य अर्थमें लिया गया है। कुछ जैन शब्द बौद्धोंमें नहीं पाए जाते हैं। जैसे आकाशका जो भाव जैनोंने ग्रहण किया है, उसका बौद्धग्रन्थोंमें अभाव है। जीव शब्दका अर्थ जैनोमें सचेतन किया गया है, बौद्धोंमें उसे प्राणवाची कहते हैं। जैन शास्त्रोंमें आस्रवका अर्थ है कर्मोंके आगमनका द्वार, किन्तु बौद्धशास्त्रोंमें उसे 'पाप' का पर्यायवाची कहा है। जैनियोंके समान बौद्धोंमें निर्जराका भाव नहीं है। पूर्ण स्वतंत्रताका द्योतक 'मोक्ष' का बौद्धोंमें अभाव है। साधन, स्थिति, विधान आदि जैनियोंकी बातें बौद्ध साहित्यमें नहीं हैं। 'श्रावक' का अर्थ जैनियोंमें गृहस्थ होता है। बौद्ध 'भिक्षू' को श्रावक कहते हैं। 'रत्नत्रय' का भाव दोनोंमें जुदा-जुदा है। जैनशास्त्रोंमें जैसा षड्द्रव्योका वर्णन है, वैसा बौद्ध साहित्यमें नहीं है। इन शब्दोंके अर्थोंपर गंभीर विचार करते हुए डा० जैकोबीने एक महत्त्वपूर्ण शोध की, कि 'आस्रव', 'सवर' सदृश शब्दोंका जैन साहित्यमें मूल अर्थमें उपयोग हुआ है और बौद्धसाहित्यमें उसका अन्य अर्थमें (Metaphorically) प्रयोग हुआ है, अतः मूल अर्थका प्रयोग करनेवाला जैनधर्म बौद्धधर्मकी अपेक्षा विशेष प्राचीन है।

डा० जैकोबीकी जैनधर्मको प्राचीन प्रमाणित कर उसे बौद्धधर्मसे भिन्न सिद्ध करनेवाली युक्तियोंमें ये मुख्य हैं—

पुरातन बौद्ध साहित्यमें जैनधर्म सम्बन्धी मान्यताओं आदिका उल्लेख पाया जाता है। दीघनिकायके ब्रह्मजाल सुत्तकी टीकामें 'जल-काय' जीवोंका वर्णन है। उसमें आजीवक संप्रदायकी आत्मामें

१. "Vide—The Introduction to BHAGAWAN MAHAVIRA AURA MAHATMA BUDDHA.

वर्ण माननेवाली मान्यताका निराकरण किया गया है। सामञ्जस फलसुत्तमे पार्श्वनाथके नियमचतुष्टयका वर्णन है। मज्झिमनिकाय में महावीरके आराधक उपाली नामक श्रावकका बौद्धधर्मी बननेका उल्लेख है। उसमें जैनधर्म सम्बन्धी मान्यता मन, वचन, कायको दण्डित करनेका वर्णन है। अगुत्तरनिकायमें राजकुमार अभय इस जैन मान्यताका उल्लेख करता है कि तपश्चर्यासे कर्मोंका नाश होता है और आत्मा पूर्ण ज्ञानको प्राप्त करता है। उसमें दिग्घत और उपोसथ (Uposatha) नामक जैन व्रतोंका भी उल्लेख है। महावग्गमे सिंह सेनापति महावीरका पक्ष छोड़कर बौद्धधर्म अंगीकार करता हुआ बताया गया है।

बौद्धशास्त्रोंमें निर्ग्रन्थो-जैनोका बौद्धोंके प्रतिद्वन्द्वीके रूपमें वर्णन आता है और उनमें कहीं भी यह नहीं लिखा है कि जैनधर्म एक नवीन धर्म है। दूसरी बात, मक्खलि गोशालके द्वारा परिगणित धर्मों के षट्भेदोंमें निर्ग्रन्थोंकी तीसरे नवरमें गणना की गई है। नवीन धर्मों को इस प्रकार गणनाका महत्त्व नहीं प्राप्त होता। निर्ग्रन्थ पिताकी अनिर्ग्रन्थ सतान 'सच्चच्चक' (Sachchaka) का बुद्धसे विवाद हुआ था। इससे जैनधर्म बौद्धधर्मका भेद है यह बात खंडित होती है।

डा० जैकोबीका यह भी कथन है कि जैन ग्रंथोंमें विद्यमान साक्ष्यों और परंपराओंकी उपेक्षा करनेके लिए उचित साधन-सामग्रीका अभाव है। उनमें जैनधर्मकी प्राचीनताका अनेक स्थलोंपर उल्लेख विद्यमान है।

जैनतत्त्वज्ञानके आधारपर भी जैनोकी प्राचीनता प्रमाणित होती है। जैनदर्शनमें 'जीवो' का वर्णन अन्य दर्शनोंकी अपेक्षा जुदा है। जैन तत्त्वों की गणना करते समय 'गुण' को पृथक् पदार्थ नहीं बताया है। द्रव्योंमें धर्म और अधर्म द्रव्योंका उल्लेख किया गया है। इससे जैकोबी

इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि इडो-आर्यन-इतिहासके अत्यन्त आरम्भ कालमें जैनधर्मका उद्भव हुआ था।^१

स्वामी विवेकानन्दने कहा था 'Buddhism is the rebelled child of Hinduism.' बुद्धधर्म हिन्दूधर्मसे वगावत करनेवाला बच्चा है। 'भारतवर्षाचा धार्मिक इतिहास' नामक मराठी पुस्तकके लेखक श्री साने लिखते हैं "हे स्वामी विवेकानन्दाचे बुद्ध धर्मासवधी चे उद्गार जैनधर्मासही तंतोतंत व लागू पड़तात"—"ये स्वामी विवेकानन्दके बुद्धधर्म सम्बन्धी उद्गार जैनधर्मके विषयमें पूर्णतया चरितार्थ होते हैं।" अभी कांग्रेस कार्यकारिणीके एक उत्तरदायी सदस्यने भी जैनधर्मके विषयमें 'revolt religion'—क्रान्तिकारी धर्म कहकर अपना भाव व्यक्त किया था।^१ निष्पक्ष इतिहासके उज्ज्वल प्रकाशमें इस सम्बन्धमें विचार करना उचित प्रतीत होता है।

प्रोफेसर चक्रवर्ती^१ मद्रासने वैदिक साहित्यका तुलनात्मक अध्ययन कर यह शोध की कि कमसे कम जैनधर्म उतना प्राचीन अवश्य है, जितना कि हिन्दूधर्म। उनकी तर्कपद्धति इस प्रकार है। वैदिक शास्त्रोका परिशीलन हिंसात्मक एवं अहिंसात्मक यज्ञोका वर्णन करता है। 'मा हिंस्यात् सर्वभूतानि' 'जीव वध मत करो' की शिक्षाके साथ 'सर्वमेधे सर्वं हन्यात्' सर्वमेध यज्ञमें सर्वजीवोका हनन करनेवाली बात भी पाई जाती है। ऋग्वेद में गुनक्षेपकी कथा आई है, उसमें अहिंसात्मक यज्ञके समर्थक

१. Vide:—Introduction Out lines of Jainism.' p. XXX to XXXIII

२ पं० जवाहरलाल नेहरूकी 'Discovery of India' नामक पुस्तकमें भी जैनधर्मके बारेमें इसी प्रकार भ्रान्त धारणाओंका दर्शन होता है। इस विषयमें सत्यका दर्शन करनेके लिए जिज्ञासुओंको प्रख्यात व्यक्तियोंके वचन-मोहको छोड़कर प्रज्ञांत एवं सक्रिय शोधक दृष्टिको सजग रखना होगा। कारण प्रकाशके नामपर अंधकारसे सत्य अधिक आवृत हुआ है।

वसिष्ठ मुनि है और हिंसात्मक वलिदानके समर्थक विश्वामित्र ऋषि ह। यह आश्चर्यप्रद बात है कि—अहिंसा पक्षका समर्थन क्षत्रिय नरेश करते हैं और हिंसात्मक वलिदानकी पुष्टि ब्राह्मण-वर्गके द्वारा होती है। वैदिक युगके अनन्तर ब्राह्मणसाहित्यका समय आया। उसमे पूर्वोक्त धाराद्वयका संघर्ष वृद्धिगत होता है। शतपथ ब्राह्मणमे कुरुपाचालके विप्रवर्गको आदेश किया गया है कि—तुम्हे काशी, कौशल, विदेह, मगधकी ओर नहीं जाना चाहिए, कारण इससे उनकी गुदताका लोप हो जायगा। उन देशोमे पशुवलि नहीं होती है, वे लोग पशुवलि निषेधको सच्चा धर्म बताते हैं। ऐसी अवस्थामे कुरुपाचाल देगवालोका काशी आदिकी ओर जाना अपमानको आमंत्रित करना है। पूर्वकी ओर नहीं जानेका कारण यह भी बताया है कि वहा क्षत्रियोकी प्रमुखता है, वहा ब्राह्मणादि तीन वर्णोंको सम्मानित नहीं किया जाता। इससे पूर्व देशोकी ओर जानेसे कुरुपाचालीय विप्रवर्गके गौरवको क्षति प्राप्त होगी।

वाजसनेयी संहितासे विदित होता है कि पूर्व देशके विद्वान् शुद्ध सस्कृत भाषा नहीं बोलते थे। उनकी भाषामे 'र' के स्थानमे 'ल' का प्रयोग होता था।^१ इससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि उस समय प्राकृत भाषाका प्रचार था, जिससे पाली तथा अर्वाचीन प्राकृत भाषाकी उत्पत्ति हुई। प्राकृत भाषाका प्रयोग जैन साहित्यमे पाया जाता है।

उपनिषद्-कालीन साहित्यका अनुशीलन सूचित करता है कि उसमे आत्मविद्याके साथ ही साथ तपश्चर्याको भी उच्च धर्म बताया है। इस युगमे हम देखते हैं कि कुरुपाचालीय विप्रवर्ग पूर्वोक्त देशोकी ओर गमन करनेको उत्कण्ठित दिखाई पडते हैं कारण वहा उन्हे आत्मविद्याके अभ्यास करनेका सौभाग्य प्राप्त होता है। पहले जिसको वे कुधर्म कहते थे, अब उसे ही प्राप्त करनेको वे लालायित हैं। याज्ञवल्क्य और राजर्षि

जनक आत्मविद्याके समर्थक हैं और अग्रत्यज रीतिसे पशुबलि वाले पुरातन सिद्धांतका निषेध करते हैं। इन प्रकार आत्मविद्याके समर्थक ही पशुबलिके विरोधक थे। इनको ही प्रोफेसर चक्रवर्ती जैनधर्मके पूर्व पुरुष कहते हैं। जैनधर्मके अनुसार अत्रिय कुलमें उत्पन्न होने वाले चौबीस तीर्थंकर ही अहिंसा धर्मका संरक्षण करते हैं। अतएव यह दृढ़ता पूर्वक कहा जा सकता है, कि जैनधर्म कम से कम वैदिक धर्मके समान प्राचीन अवश्य है।

कोई कोई व्यक्ति सोचते हैं, कि वेदमें जैन संस्कृतिके संस्थापक तथा उद्गायकोंका उल्लेख क्यों आता है, जब कि वेद अन्य धर्मकी पूज्य वस्तु है ? इसके सनाधानमें किन्हीं किन्हीं विद्वानोंका यह अभिमत है कि जब तक वेद अहिंसाके समर्थक रहे, तब तक वे जैनियोंके भी सम्मानपात्र रहे। जब 'अजैर्यष्टव्यम्' मंत्र के अर्थ पर पर्वत और नारदमें विवाद हुआ, तब न्याय-प्रदाताके रूपमें मोहवज राजा वसुने 'अज' शब्दका अर्थ अंकुर उत्पादन शक्ति रहित तीन वर्षका पुराना धान्य न करके 'वकरा' बताया और हिंसात्मक बलिदानका मार्ग प्रचारित किया। जैन हरिवंशपुराणकी इस कथाका समर्थन महाभारतमें भी मिलता है। इस प्रकार अहिंसात्मक वेदकी धारा पशु बलिकी ओर झुकी। अतः अहिंसाको अपना प्राण मानने-वाले जैनियोंने वेदको प्रमाण मानना छोड़ दिया। पूर्वमें वेदोंका जैनियोंने आदर था, इसलिये ही वेदमें जैन महापुरुषोंसे सम्बन्धित मंत्रादिका उद्धरण पाया जाता है, किन्तु खेद है कि साम्प्रदायिक विद्वेषके कारण उस सत्यको विनष्ट किया जा रहा है।

१. "We may make bold to say that Jainism, the religion of Ahimsa (non-injury) is probably as old as the Vedic religion, if not older." Cultural Heritage of India P. 185-8.

२ देखो—हरिवंशपुराण पर्व १७, पृ० २६३-२७२।

केन्द्रीय धारा सभाके भूतपूर्व अध्यक्ष सर षण्मुख चेट्टीने कुछ वर्ष पूर्व मद्रासमे महावीरजयती महोत्सव पर अपने भाषणमें कहा था कि—आर्य लोग बाहर से भारतमे आए थे। उस समय भारतमे जो द्रविड^१ लोग रहते थे, उनका धर्म जैनधर्म ही था। अतः प्रमाणित होता है, कि भारतवर्षके आदि निवासी जैनधर्मके आराधक रहे हैं। ऋग्वेदमें पुरातत्त्वज्ञोको भारतवर्षके प्राचीन अधिवासियोंके विषयमे महत्त्वपूर्ण सामग्री प्राप्त होती है। आर्य नाम से कहे जाने वाले लोग तो बाहरसे आए थे। उनके सिवाय जो लोग यहा रहते थे, उनको वेदमे घृणित शब्दोमे 'दस्यु' अथवा 'दास' कहा है। आदिनिवासी होनेके कारण उनलोगोंने आर्योंके स्वदेशमे प्रवेशका प्रतिरोध किया। इसलिये शत्रुओका निन्दनीय वर्णन आगत आर्यों द्वारा होना अस्वाभाविक नहीं है। कथित 'दस्यु' वर्गका धर्म, सस्कृति, वर्ण आदि पृथक् था। उनका वण श्याम था। वे अयज्वन (यज्ञबलि विहीन), अकर्मन् (वैदिक क्रियाकाण्डशून्य) अदेव्य (देवोंके विषयमे उदासीन), अन्यत्रत (भिन्न प्रकारके नियमोंके पालन करने वाले) तथा देवपीयु (देवताओका तिरस्कार करने वाले, कारण मांस आदिको ग्रहण करने वाले कथित देवताओका सम्मान करना उनकी सस्कृतिके विपरीत है) थे। वे आर्योंके देवताओ, यज्ञो तथा धार्मिक विचारोंका प्रकट रूपमे निषेध करते थे। उनकी नासिकाकी आकृति आर्योंकी अपेक्षा जुदी थी। अतः उनको 'अनास' कहा है। उन्हें 'मृध्रवाक्' (Mridhravac) कहा है, जो उनकी अस्पष्ट भाषा या विरुद्ध वाणीको सूचित करता था। पुरातत्त्वज्ञोंके मतमे ये ही द्रविड

१ सदाचार, गुणादिकी अपेक्षा द्रविडोंको शास्त्रीयभाषामें आर्य मानना होगा।

२ Yesterday and Today—Chapter on Glimpse of Ancient India pp. 59-71. by Raibahadur A Chakravarty M. A. I. E. S. (Retd.)

लोग थे। उनका असुन्दर चित्रण द्वेषवृद्धिवश आयौने किया है। ब्रविड लोगोंकी भाषा संस्कृत न थी। वह भाषा प्राकृत थी, जिसके द्वारा वे अपने धार्मिक साहित्यका प्रचार करते थे। यह तामिल नामक ब्रविड भाषाके अधिक सन्निकट है। अत्यन्त प्राचीन तामिल साहित्य, विशेषतः 'टोलकप्पैयम्' (Tolkappium) नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थसे उपरोक्त बातोंका समर्थन होता है।

इससे यह प्रमाणित होता है कि जैनधर्मकी प्राचीनताकी जड़ कितनी गहरी है। वह वैदिक धर्मका न तो अंग है, न उससे प्रभावित है। तुलनात्मक धर्मके विशेषज्ञ विद्यावारिधि श्री चम्पतरायजी बैरिस्टरने अपनी शोधका यह परिणाम प्रकाशित किया है^१ कि जैनधर्म वैज्ञानिक तथा सुव्यवस्थित है। वैज्ञानिक^२ दार्शनिक विचारप्रणालीके अनन्तर रूपकयुक्त (allegorical) धार्मिक विचारधारा प्रचलित हुई। मूल

१. "Religion then is a science and originated amongst Aryans. Amongst the Aryans it originated with the Jains: not with the non-Jain Aryans. All the chief religious quarrels of men have arisen without exception, through mythology and will end completely, the moment it is thrown away by men. The descendents of former (scientific section) are termed Jainas today; those who allegorised first of all are the Hindus." Rishabhadeva. p. V-XI.

२. "All mythologies as a matter of fact started with the teaching of truth as taught by the Tirthankaras. From its very nature scientific religion could not have been a hole and corner affair".

—Rishabhadeva. p. VI. Refer 'Key of Knowledge & Confluence of Opposites.'

तत्त्वका आर-आन न रहनेसे रूपक तथा पौराणिकताने विवाद और द्वन्द्व प्रारम्भ कर दिया। वैज्ञानिक समन्वयकारी प्रणालीके प्रकाशमे विरोध, अनभाव्यता आदि दोष क्षणमात्रमे नष्ट हो जाते हैं। वैज्ञानिक पद्धतिको अंगीकार करनेवालोंके वगजोंको आज जैन कहते हैं। जिन्होंने पहले-पहले रूपक या आलंकारिक पौराणिकता को अपनाया वे हिन्दू कहे जाते हैं। इस दृष्टिसे जैनधर्म वैदिक धर्मसे पूर्ववर्ती सिद्ध होता है।

मिन्धु नदीके तट पर अवस्थित मोहनजोदड़ो एव हड़प्पा नामक स्थानोंमे खुदाईके द्वारा जो आजसे पाच हजार वर्ष पूर्वकी भारतीय समृद्धि, विकास तथा सभ्यताको बताने वाली महत्त्वपूर्ण सब्जे प्राचीन सामग्री उपलब्ध हुई है, उससे भी जैनधर्मकी प्राचीनतापर प्रकाश पड़ता है और यह सूचित होता है कि प्राचीनतम सामग्री जैनधर्म तथा नस्कुनिके स्वतन्त्र नदभावको बतानी है। जब कि आज विद्यमान नस्कुनियों और धर्मोंका नामोनिगान नहीं मिलता, तब भी जैन-नस्कुनिका नदभाव बतानेवाली महत्त्वपूर्ण सामग्री जैनधर्मकी प्राचीनताको प्रकट करती है।

उक्त खुदाईमे उपलब्ध सील-मुहर न० ४४९ मे डा० प्राणनाथ विद्यालकार-जैने वैदिक विद्वान जिनेश्वर शब्दका सद्भाव पढते हैं। रायबहादुर चंदा जैसे महान् पुरातत्त्वज्ञका कथन है कि वहा की मोहरोमे जो मूर्ति पाई जाती है, उसमे मथुराकी ऋषभदेवकी खड्गासन मूर्तिके समान त्याग अथवा वैराग्यका भाव अकित है। सील न० एफ० जी० एच० मे वैराग्य मुद्राके साथ, नीचेके भागमे, ऋषभदेवका सूचक बैलका चिह्न भी पाया जाता है।^१

१. Ramprasad Chanda .—"Sindh Five Thousand Years ago"—in Modern Review August 1932 plate 11 fig. d & p. 159 "the pose of the image (standing Rishabha in Kayotsarga form from Mathura, reproduced in fig. 12)

इस प्रकार महत्त्वपूर्ण सामग्रीके प्रकाशमे मेजर जनरल फरलॉंग एम० ए० एफ० आर० ए० एस० का यह कथन हृदयग्राही मालूम होता है—“पश्चिमीय एवं उत्तरीय मध्यभारतका ऊपरी भाग ईसवी सन्से १५०० वर्षसे लेकर ८०० वर्ष पूर्व पर्यन्त, उन तूरानियोंके अधीन था, जिनको द्रविड कहते हैं। उनमे सर्प, वृक्ष तथा लिगपूजाका प्रचार था।...उस समय उत्तर भारतमे एक प्राचीन, अत्यन्त सगठित

closely resembles the pose of the standing deities on the Indus seals. Among the Egyptian sculptures of the time of the early dynasties (III-VI) there are standing statuettes with arms hanging on two sides. .. But though these Egyptian statues and the archaic Greek Kourai show nearly the same pose, they lack the feeling of abandonment that characterises the standing figures of the Indus seals three to five (Plate II. F. G. H.) with a bull (?) in the foreground may be the prototype of Rishabha”.

—Quoted in the Jain Vidya Vol. I, no. I, Lahore.

मोहनजोदडोकी सील कीवैराग्ययुक्त कायोत्सर्ग मुद्रा तथा वृषभ का चिह्न भगवान् वृषभदेवके प्रभावको द्योतित करते हैं। जिनको यह स्वीकार करना आपत्तिप्रद मालूम पड़ता है, उनको कमसे कम यह स्वीकार करना होगा, कि सिन्धु नदीकी सभ्यताके समय जैनधर्म था, जिसका प्रभाव सीलकी मूर्ति द्वारा अभिव्यक्त होता है।

इन्द्रोक्त अवतरणमें श्रीरामप्रसाद चन्दा सीलोंको वृषभदेवकी द्योतक बताते हैं। जो श्री चन्दा महाशयसे सहमत न हों, उन्हें यह मानना न्याय्य होगा, कि उस पुरातन कालमें एक ऐसी सभ्यता या संस्कृति थी, जिसे आज जैन कहते हैं। उसका प्रभाव सील द्वारा प्रकाशित होता है। अतः सील या तो जैन तीर्थंकर वृषभदेवको द्योतित करती हैं, अथवा जैन प्रभावको सूचित करती हैं।

धर्म प्रचलित था, जिसका दर्शन, आचार एव उच्च तपश्चर्या सुव्यवस्थित थी, वह जैनधर्म था। उससे ही ब्राह्मण तथा बौद्धधर्ममे आरम्भिक तपश्चर्याके चिह्न प्रवृद्ध हुए। आर्य लोगोके गंगा अथवा सरस्वती तक पहुँचनेके बहुत पूर्व अर्थात् ईसवी सन्से आठ सौ, नौ सौ वर्ष पहले होनेवाले तीर्थंकर पारसनाथके पूर्व बाईस तीर्थंकरोने जैनियोको उपदेश दिया था।”^१

फरलांग साहब इस परिणामपर पहुँचते हैं कि “जैनधर्मके प्रारम्भको जानना असम्भव है।”^२

इससे यह भ्रम भी दूर हो जाता है कि जैनधर्म हिन्दू धर्मकी बुरा-इयोको दूर करनेके लिए मशोधित-हिन्दूधर्म (Protestant) के रूपमे उद्भूत हुआ। जैनधर्म मौलिक और स्वतन्त्र है। डा० ए० गिरनाटने लिखा

१ “All upper, Western, North Central India was then say 1500 to 800 B. C. and indeed from unknown times—rules by Turanians, conveniently called Dravids and given to tree, serpent, phallic worship—, but there also then existed throughout upper India an ancient and highly organised religion, philosophical, ethical and severely ascetical viz Jainism, out of which clearly developed the early ascetical features of Brahmanism and Buddhism Long before the Aryans reached the Ganges or even Saraswati, Jains had been taught by some 22 prominent Bodhis, saints or Tirthankaras, prior to the historical 23rd Bodhi Parsva of the 8th or 9th century B. C.”—Short Studies in the Science of Comparative Religion by Major General J. G. R. Furlong F. R. A. S. P. 243-44.

२. ‘It is impossible to find the beginning of Jainism’

है। “जैनधर्ममे मनुष्यकी उन्नतिके लिए सदाचारको अधिक महत्त्व प्रदान किया गया है। जैनधर्म अधिक मौलिक, स्वतन्त्र तथा सुव्यवस्थित है। ब्राह्मण धर्मकी अपेक्षा यह अधिक सरल, सम्पन्न एवं विविधतापूर्ण है और यह बौद्धधर्मके समान शून्यवादी नहीं है।”

हिन्दूधर्मका स्वरूप समझनेसे जैनधर्मकी स्वतन्त्रताका भाव अनायास हृदयंगम किया जा सकता है। हिन्दूधर्मके प्रकाण्ड विद्वान् सर राधाकृष्णन् का कथन है कि^१ “वेद हिन्दूधर्मका मूलधार है। हिन्दू वह है, जिसने वेदके आधारपर भारतमे विकास प्राप्त किसी भी धर्म परंपराको अपने जीवन एव आचरणमे अपनाया हो।” लोकमान्य तिलकने लिखा है कि^२ “जिसकी बुद्धि वेदको प्रमाण मानती है, वह हिन्दू है।” हिन्दू कानूनके विशेषज्ञ डा० सर हरीसिंह गौरका कथन है कि^३ हिन्दू शब्द शास्त्राधारपर अवस्थित

१ “There is very great ethical value in Jainism for man's improvement. Jainism is very original, independent and systematic doctrine. It is more simple, more rich and varied than Brahmanical systems and not negative like Buddhism.”

—Dr. A. Guernot.

२. “The Veda is the basis of Hindu religion. A Hindu is one who adopts in his life and conduct any of the religious traditions developed in India on the basis of the Vedas”

“Religion and Society by Dr. Radhakrishnan-pp. 109-137.

३ “प्रामाण्यबुद्धिर्वेदेषु साधनानामनेकता ।

उपास्यानामनियमः एतद्धर्मस्य लक्षणम् ॥”

४ “We are called Hindus, a term for which there is no scriptural authority. It is a term carried by the muslim

नही है। मुसलिम विजेताओंने इस शब्दका निर्माण किया था। पं० जवा-
हरलाल नेहरूने लिखा है कि—“भारतवर्षके लिए हिन्द शब्दका व्यवहार
होता है, जो हिन्दुस्तान शब्दका संक्षिप्त रूप है। पश्चिम एशिया, ईरान,
टर्की, ईराक, अफगानिस्तान, ईजिप्ट तथा अन्यत्र भारतको पहलेकी तरह
आज भी हिन्द कहा जाता है। प्रत्येक भारतीय पदार्थको हिन्दी कहते हैं।
हिन्दीका धर्मसे कोई सम्बन्ध नहीं है। भारतीय मुसलिम अथवा भारतीय
ईसाई उतना ही हिन्दी है, जितना कि हिन्दूधर्मको माननेवाला। अमेरिका-
वासी सभी भारतीयोंको हिन्दू कहते हैं, यह पूर्णतया मिथ्या बात नहीं है।

conquerors of India to describe the non-descript people living in the cis-Indus country At the most the term is about 300 years old, while Hinduism as we practise it today is about 1200 years old”.

—“Facts and Fancies “by Dr Sir H S. Gour.
p 405

१ “The correct word for ‘Indian’ as applied to country and culture or the historical continuity of our varying traditions is Hindi from ‘Hind ’ a shortened form of Hindus Hind is still commonly used for India In the countries of western Asia, in Iran and Turkey, in Iraq, Afganistan, Egypt and elsewhere India has always been referred to and is still called Hind and everything Indian is called Hindi”, ‘Hindi’ has nothing to do with religion and a modern or christian Indian is as much a Hindi as a person who follows Hinduism as a religion Americans who call all Indians Hindus are not far wrong. They would be perfectly correct, if they used the word of Hindi”.

(Discovery—India—pp 74-75.)

हा ! यदि वे हिन्दी शब्दका प्रयोग करते तो पूर्ण सत्य कथन होता ।” उनका यह कथन विशेष ध्यान देने योग्य है—“बुद्ध धर्म और जैनधर्म यथार्थमें हिन्दूधर्म नहीं है और न वे वैदिकधर्म ही हैं, यद्यपि इनकी उत्पत्ति भारतवर्षमें ही हुई और वे भारतीय जीवन, संस्कृति तथा तत्त्वज्ञानके मुख्य अंग हैं । भारतमें जो कोई बौद्ध अथवा जैन हो, वह भारतीय तत्त्वज्ञान और संस्कृतिकी शत प्रतिशत कृति है, किन्तु धर्मकी दृष्टिसे उनमेंसे कोई भी हिन्दू नहीं है ।”

इस विवेचनसे यह स्पष्ट हो जाता है, कि जिस प्रकार पारसी, ईसाई, आदि धर्म वैदिकधर्म—जिसे हिन्दूधर्म कहा जाता है—से पृथक् है, उसी प्रकार जैन और बौद्ध भी परमार्थतः हिन्दूधर्म नहीं कहे जा सकते । सिंधु नदीसे सिंधु-समुद्र पर्यन्त जिसकी भूमिका है, वह हिन्दुस्थान है, और उसमें जिनके तीर्थस्थान हैं, अथवा जिनकी वह पितृ-भू है, उसे हिन्दू कहना चाहिए, ऐसी परिभाषा भी निराधार है एवं सदोष भी है । खोजा लोगो-की पुण्यभूमि भारत है । उनके धर्मगुरु आगाखान भारतीय हैं । अतः परिभाषाके अनुसार उनको हिन्दू कहना होगा, किन्तु यह प्रगट है, कि वे मुसलिमधर्मी होनेसे अहिन्दू माने जाते हैं । इसी प्रकार रोमन कैथलिक ईसाइयोके पूज्य गुरु सेण्ट जेवियरका निधन बर्बई प्रान्तके गोवामे हुआ था, अतः वह स्थल उनका तीर्थस्थान बन गया है ; इससे परिभाषाकी दृष्टिसे उनकी परिगणना हिन्दुओंमें होनी थी, न कि अहिन्दू ईसाइयोमें । ऐसा नहीं होता अतः परिभाषा अतिव्याप्ति

“Buddhism and Jainism were certainly not Hinduism or even the Vedic Dharma, yet they arose in India and were integral parts of Indian life, culture and philosophy. A Buddhism or Jain in India is a hundred per cent product of Indian thought and culture yet. neither is a Hindu by faith”—ibid p. 73

दूषणयुक्त है। हिन्दुस्थानके अग कश्मीरमें परिभाषा नहीं जाती है, अतः वह अव्याप्त दूषण दूषित होनेके कारण धर्मकी दृष्टिसे जैन तथा बौद्धों को हिन्दू माननेके पक्षको प्रबल प्रमाणसे सिद्ध नहीं कर सकती है। ऐसी स्थितिमें जैनधर्मका स्वतन्त्र अस्तित्व अंगीकार करना न्याय तथा सत्यकी मर्यादाके अनुकूल है।

जैनधर्मका साहित्य मौलिक है। इसकी भाषा भी स्वतन्त्र है। इसका कानून भी हिन्दू कानूनसे पृथक् है। ऐसी भिन्नताकी सामग्रीको ध्यानमें न रख कोई-कोई इसे 'आर्यधर्मकी शाखा' बतानेमें अपनेको कृतार्थ मानते हैं। मद्रास हाईकोर्टके स्थानापन्न प्रधान विचारपति श्रीकुमार-स्वामी शास्त्रीने हिन्दूधर्मावलम्बी होते हुए भी सत्यानुरोधसे यह लिखा है^१—“आधुनिक गोघने यह प्रमाणित कर दिया है कि जैनधर्म हिन्दूधर्मसे मतभिन्नता धारण करनेवाला उपभेद नहीं है। जैनधर्मका उद्भव एवं इतिहास उन स्मृतिशास्त्रों तथा उनकी टीकाओंसे बहुत प्राचीन है जो हिन्दू कानून और रिवाजके लिए प्रामाणिक मानी जाती है। यथार्थ बात तो यह है कि जैनधर्म हिन्दूधर्मके आधार-स्तम्भ वेदोंको प्रमाण नहीं मानता। यह उन अनेक क्रियाकाण्डोंको अनावश्यक मानता है, जिन्हें हिन्दू लोग आवश्यक समझते हैं।”

१ “Were the matters res integra I would be inclined to hold that modern research has shown that Jains are not Hindu dissenters but that Jainism has an origin and history long anterior to the Smritis and commentaries, which are recognised authorities on Hindu law, usage .. In fact Jainism rejects the authority of the Vedas, which form the bedrock of Hinduism and denies the efficacy of various ceremonies, which the Hindus consider essential ”

Sir Kumarswami Acting Chief Justice Madras H. Court A I. R. 1927, Madras 228.

इस प्रसंगमें बर्बर्ड हाईकोर्टके न्यायमूर्ति रांगलेकरका यह निर्णय भी महत्वपूर्ण प्रतीत होता है कि^१—“यह सत्य है कि जैन लोग वेदोंको अपना धर्मग्रन्थ नहीं मानते। ब्राह्मणधर्मके समान वे मृतके क्रिया कर्म, श्राद्ध एवं स्वर्गीय व्यक्तिके लिए नैवेद्य अर्पण करनेकी बातको स्वीकार नहीं करते हैं। उनकी यह भी धारणा है कि औरस अथवा दत्तकपुत्रसे पिताकी आत्माको कोई भी आत्मीय श्रेय नहीं प्राप्त होता। वे ब्राह्मण-धर्मवाले हिन्दुओंसे मृत व्यक्तिके शरीर-दाह अथवा गड़ानेके सिवाय अन्य क्रियाकाण्ड न करनेके कारण पृथक् हैं। आधुनिक ऐतिहासिक

१ “It is true the Jains reject the scriptural character of the Vedas and repudiate the Brahmanical doctrines relating to obsequial ceremonies, the performance of Shradhas and the offering of oblations for the salvation of the soul of the deceased. Amongst them there is no belief that a son by birth or adoption confers spiritual benefit on the father. They also differ from the Brahminical Hindus in their conduct towards the dead, omitting all obsequies after the corpse is burnt or buried. Now it is true as later historical researches have shown that Jainism prevailed in this country long before Brahminism came into existence or converted into Hinduism. It is also true that owing to their long association with the Hindus, who formed the majority in the country, the Jains have adopted many of the customs and even ceremonies strictly observed by the Hindus and pertaining to Brahminical religion.”

Mr. Justice Rangrekar Bom. High Court, A. I. R. 1939, Bom. 377.

शोधसे यह प्रकट हुआ है कि यथार्थमें ब्राह्मण धर्मके सद्भाव अथवा उसके हिन्दूधर्म रूपमें परिवर्तित होनेके बहुत पूर्व जैनधर्म इस देशमें विद्यमान था। यह सत्य है कि देगमे बहुसंख्यक हिन्दुओं के संपर्कवश जैनियोंमें ब्राह्मण धर्मसे सम्बन्धित अनेक रीति रिवाज प्रचलित हो गए हैं।”

यदि अधिक गभीरताके साथ अन्वेषण एवं शोधका कार्य किया जाय, तो जैनधर्मके विषयमें ऐसी महत्त्वपूर्ण बातें प्रकाशमें आवेंगी, जिससे जगत् चकित हो उठेगा। जो धर्म बृहत्तर भारतका धर्म रह चुका है, जो चन्द्रगुप्त सद्ग प्रतापी नरेगोंके समयमें राष्ट्रधर्म रहा है, उसकी बहुमूल्य सामग्री अब भी भूगर्भमें लुप्त है। भारतके बाहर भी जैनधर्मका प्रसार पुरातनकालमें रहा है। कुछ वर्ष पूर्व आस्ट्रियाके बूडापेस्ट नगरके समीपवर्ती खेतमें एक किसानको भगवान् महावीरकी मूर्ति प्राप्त हुई थी।^१

एक पुरातत्त्ववेत्ताका कथन है—“अगर हम दस मील लम्बी त्रिज्या (Radius) लेकर भारतके किसी भी स्थानको केन्द्र बना वृत्त बनावे तो उसके भीतर निश्चयसे जैन भग्नावशेषोंके दर्शन होंगे।” इससे जैनधर्मके प्रसार और पुरातनकालीन प्रभावका बोध होता है।

जैनधर्मकी प्राचीनतापर यदि दार्शनिक शैलीसे विचार किया जाय, तो कहना होगा, कि यह अनादि है। जब पदार्थ अनादि-निधन है, तब

१. Vide Samprati p 335.

२. “An eminent archaeologist says that if we draw a circle with a radius of ten miles, having any spot in India as the centre, we are sure to find some Jain remains within that circle.”

—Vide Kannad Monthly Vivekabhyudaya p. 96, 1940.

वस्तुस्वरूपका प्रतिपादक सिद्धान्त क्यों न अनादि होगा? इस पद्धतिसे विचार करनेपर जैनधर्म विश्वका सर्वप्राचीन धर्म माना जायगा। यह धर्म सर्वज्ञ तीर्थंकर भगवान्‌के द्वारा प्रतिपादित सत्यका पुञ्जस्वरूप है, अतः इसमें कालकृत भिन्नताका दर्शन नहीं होता और यह एकविध पाया जाता है। स्थिर सदृश इतिहासवेत्ताओंने इसे स्वीकार किया है कि जैनधर्मका वर्तमान रूप (Present form) लगभग दो हजार वर्ष पूर्व भी विद्यमान था। बौद्धपाली ग्रन्थोंसे भी इसकी प्राचीनताका समर्थन होता है। जैनशास्त्र बताते हैं कि इतिहासातीत कालमें भगवान्‌ वृषभदेवने अहिंसात्मक धर्मको प्रकाशित किया, जिसको पुनः पुनः प्रकाशमें लानेका कार्य शेष २३ तीर्थंकरोंने किया। प्राचीनताके बदकोके लिए भी जैन सिद्धान्त महत्वपूर्ण है।

१. "The Nigganthas (Jains) are never referred to by the Buddhists as being a new sect, nor is their reputed founder Nataputta spoken of as their founder, whence Jacobi plausibly argues that their real founder was older than Mahavira and that this sect preceded that of Buddha'.

—Religion of India by Prof. E. W. Hopkins p 283.

बौद्धोंने निर्गन्थों (जैनों) का नवीन संप्रदायके रूपमें उल्लेख नहीं किया है और न उनके विख्यात संस्थापक नातपुत्तका संस्थापकके रूपमें ही किया है। इससे जैकोवी इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि जैनधर्मके संस्थापक महावीरकी अपेक्षा प्राचीन है तथा यह संप्रदाय बौद्ध संप्रदायके पूर्ववर्ती है।

पराक्रमके प्राङ्गणमें

कुछ लोगोकी धारणा है कि अब सम्पूर्ण विश्वमें वीरताकी क्रियात्मक शिक्षा देनेमें ही मानव जातिका कल्याण है। यह युग 'Survival of the fittest'—'जाको बल ताहीको राज' की शिक्षा देता हुआ यह बताता है कि बिना बलशाली बने इस संघर्ष और प्रतिद्वन्द्वतापूर्ण जगत्में सम्मानपूर्ण जीवन संभव नहीं। बलमुपास्व-शक्तिकी उपासना करो यह मंत्र आज आराध्य है। दीन-हीनके लिये सजीव प्रगतिशील मानव-समाजमें स्थान नहीं है। उन्हें तो मृत्युकी गोदमें चिरकाल पर्यंत विश्राम लेनेकी मलाह दी जाती है। जैन आचार्य वादीभसिंह सूरि अपने ध्वजचूडामणिमें 'वीरभोग्या वसुन्धरा' लिखकर वीरता की ओर प्रगति-प्रेमी पुरुषोंका ध्यान आकर्षित करते हैं। हिंदू शास्त्रकार इस दिशामें तो यहां तक लिखते हैं कि बिना शक्ति-सचय किये यह मानव अपने आत्मस्वरूपकी उपलब्धि करनेमें समर्थ नहीं हो सकता। उनका प्रवचन कहता है "नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः।" जैनशास्त्रकारोंने इस संबंधमें और भी अधिक महत्त्वकी बात कही है कि निर्वाण-प्राप्तिके योग्य अतिशय साधनाकी क्षमता साधारण निःसत्त्व शरीर द्वारा सम्पन्न नहीं होती, महान् तल्लीनता रूप शुक्ल-ध्यानकी उपलब्धि के लिए वज्रचारी अर्थात् वज्रवृषभ-नाराच-सहनधारी होना अत्यंत आवश्यक है।^१

कुछ लोगोकी ऐसी भी समझ है कि वास्तविक वीरताके विकासके लिये अहिंसाकी आराधना असाधारण कटकका कार्य करती है। अहिंसा और वीरतामें उन्हें आकाश-पातालका अंतर दिखाई देता है। वे लोग यह भी सोचते हैं कि वीरताके लिये मांस भक्षण करना, शिकार खेलना

१ "उत्तमसहनस्य एकाग्रचित्तानिरोधो ध्यानमान्तर्गुह्यतः।"

आदि आवश्यक है। अहिंसात्मक जीवन शिकार तथा मासभक्षण-का मूलोच्छेद किये बिना विकसित नहीं होता। अतः अहिंसात्मक जैनधर्म-की छत्रछायामें पराक्रम-प्रदीप बराबर प्रकाश प्रदान नहीं कर सकता। यह जैनधर्मकी अहिंसाका प्रभाव था जो वीरभू भारत पराधीनताके पाशमें ग्रस्त हुआ। एक बड़े नेताने भारतके राजनैतिक अधःपातका दोष जैन-धर्मकी अहिंसाकी शिक्षाके ऊपर लादा था। ऐसे प्रमुख पुरुषोंकी भ्रान्त धारणाओपर सत्यके आलोकमें विचार करना आवश्यक है। अहिंसात्मक जीवन वीरताका पोषक तथा जीवनदाता है। बिना वीरतापूर्ण अतःकरण हुए इस जीवके हृदयमें अहिंसाकी ज्योति नहीं जगती। जिसे हमारे कुछ राजनीतिज्ञोंने निदनीय अहिंसा समझ रखा है यथार्थमें वह कायरता और मानसिक दुर्बलता है। हंस और बकराजके वर्णमें बाह्य धवलता समान रूपसे प्रतिष्ठित रहती है किंतु उनकी चित्तवृत्तिमें महान् अंतर है। इसी प्रकार कायरता अथवा भीरुतापूर्ण वृत्ति और अहिंसामें भिन्नता है। अहिंसाके प्रभावसे आत्मशक्तियोंकी जागृति होती है और आत्मा अपने अनंत वीर्यको सोचकर विरुद्ध परिस्थितिके आगे अजेय और अभयपूर्ण प्रवृत्ति करनेमें पीछे नहीं हटता। जिस तरह कायरतासे अहिंसावानका वीरतापूर्ण जीवन जुदा है उसी प्रकार क्रूरतासे भी उसकी आत्मा पृथक् है। क्रूरतामें प्रकाश नहीं है। वह अत्यंत अधी और पशुतापूर्ण विचित्र मन स्थितिको उत्पन्न करती है। साधक अपनी आत्मजागृति-निमित्त क्रूरतापूर्ण कृतियोंसे बचता है, किंतु वीरताके प्राणमें वह अभय भावसे विचरण करता है वह तो जानता है—‘न मे मृत्युः, कुतो भीति’—जब मेरी आत्मा अमर है तब किसका भय किया जाय, डर तो अनात्मज्ञके हृदयमें सदा वास करता है।

क्रूरताकी मुद्रा धारण करनेवाली कथित वीरताके राज्यमें यह जगत् यथार्थ शांति और समृद्धिके दर्शनसे पूर्णतया वंचित रहता है। क्रूर सिंहेके राज्यमें जीवधारियोंका जीवन असंभव बन जाता है। उसी प्रकार क्रूरता-

प्रधान मानव-समुदायके नेतृत्वमें अज्ञानि, कलह, व्यथा और दुःखका ही नग्न नर्तन दिखाई देगा।

जब अहिंसात्मक व्यक्तियोंके हाथमें भारतकी बागडोर थी, 'तब देवका इतिहास स्वर्णाक्षरोंमें लिखा जाने योग्य था। आज उस अहिंसा के म्यूनमें कहीं क्रूरता और वही कायरताके प्रतिष्ठित होनेके कारण अगणित विपत्तियोंका दौर्भाग दिखाई पड़ता है। वस्तुस्थितिसे अपरिचित होनेके कारण ही लोग भगवती अहिंसाको क्रूरता और कायरताके फलस्वरूप होनेवाले राष्ट्रीय पतनका अपराधी बनाते हैं। लोगोंने वीरताको युद्धस्थल तक ही सीमित समझा है किंतु 'साहित्यदर्पण' ने उसे दान, धर्म, युद्ध तथा दया इन चार विभागोंसे युक्त बताया है^१। जैनधर्मकी आगधना कर्मेदालोको हम उस प्रकाशमें देखें तो हमें विदित होगा कि जैनधर्मका आलोक किस प्रकार जीवनको प्रकाशपूर्ण बनाता रहा है।

इतिहासके क्षेत्रमें भारतीय स्वातंत्र्यके श्रेष्ठ आराधक महाराणा प्रतापको स्वेच्छामें अपनी सागी नपत्ति समर्पित करनेवाला वीर भामा-शाह^२ अहिंसाका आगधक जैनश्रामनका पालक था। यदि भामाशाहने

१ चंद्रगुप्त आदि जैन नरेशोंके शासनका इतिवृत्त इस बातका समर्थक है।

२ "स च दान-धर्म-युद्धद्वयया च समन्वितश्चतुर्धा स्यात्।"

—सा० द० श्लो. २३४, ३।

३ "जा धनके हित नारि तजै पति पूत तजै पितु शीलहिं सोई।
भाई सो भाई लरै रिपुसे पुनि मित्रता मित्र तजै दुख जोई।
ता धनको वनियां हँ गिन्यो न दियो दुख देशके आरत होई।
स्वारथ आर्य तुम्हारो ई है तुमरे सम और न या जग कोई।"

—भारतेन्दु हरिश्चंद्र ।

अपनी श्रेष्ठ 'दानवीरता' द्वारा महाराणाकी सहायता^१ न की होती तो मेवाड़का इतिहास न जाने किम रूपमें लिखा मिलता। जैनशासनमें आदर्श गृहस्थके दो मुख्य कर्तव्य बताये गये हैं, एक तो वीरोकी वदना और दूसरा योग्य पात्रोको आपधि, गास्त्र, अभय, आहार नामके चार प्रकारका दान देना है। एक जैन साधक शिक्षा देते है—“धन विजुरी उनहार, नरभव लाहीं लीजिये।” आज भी जैन समाजमें दानकी उच्च परम्पराका पूर्णतया संरक्षण पाया जाता है। जैन अखबारोंसे इस बातका पुष्ट प्रमाण प्राप्त होगा। असमर्थ जनोको इस सुन्दर गैलीसे समर्थ श्रीमान् सहायता देने थे, कि लेनेवालेके कल्पित गौरवकी भावनाको बिना आघात पहुँचे कार्य संपन्न किया जाता था। दानकी घोषणा कर दानवीर बननेके बदले मात्त्विक भावापन्न धनी श्रावक गुप्त रूपसे सहायता पहुँचाया करते थे। सर्वानन्दसूरि रचित 'जगडू-चरित्र' के आधारपर 'हरिजन' (११ मार्च सन् १९४७, पृ० १४३) में एक लेख छपा था, कि सवत् १३१२ में कच्छ प्रान्तके भट्टेश्वरपुरमें श्रीमाली जैन जगडू नामक श्रावक बड़े सपन्न तथा दानशील थे, जो रात्रिके समय सोनेके दीनार-सिक्का संयुक्त लाड-समूह^२ को विपुल मात्रामे कुलीन लोगोको अर्पण करते थे। प्रत्येक प्रान्तके बड़े-बूढ़ोसे इस प्रकारकी साधर्मी वात्सल्यकी कथाएँ अनेक स्थलमें सुननेमें आती हैं। खेद है, कि आजके युगमें यह प्रवृत्ति सुप्तप्राय हो गई है। अब नामवरीको लक्ष्य करके दान देनेका भाव प्राय सर्वत्र दिखाई पड़ता है।

१ कर्नल टाडके कथनानुसार यह धन २५ हजार सैन्यको १२ वर्ष तक भरणपोषणमें समर्थ था। —टाड राजस्थान १०२-३

२ "स्वर्णदीनारसंयुक्तान् लाजपिण्डान् स कोटिदाः।

निशायामर्पयामास कुलीनाय जनाय च ॥"

—जगडूचरित्र ६।१३।

धर्मके क्षेत्रमे वीरता दिखानेमे भी जैन गृहस्थोका चरित्र उदात्त रहा है। बौद्ध शासकके अत्याचारके आगे अपने मस्तक न झुका मृत्युकी गोदमे सहर्ष सो जानेवाले, तार्किक अकलकदेवके अनुज वालक निकलंकका धर्म-प्रेम वीरताका अनुपम आदर्श है। विपत्तिकी भीषण ज्वालामेसे निकलनेवाले जैन धर्मवीरोकी गणना कौन कर सकता है? इतिहासकार स्मिथ महाशयने अपने 'भारतवर्षके इतिहास' मे लिखा है कि 'चोलवशी पाण्ड्यनरेग सुन्दरने अपनी पत्नीके मोहवश वैदिक धर्म अंगीकार किया और जैन प्रजाको हिंदू धर्म स्वीकार करनेको बाध्य किया।' जिनके अंत करणमे जैनशासनकी प्रतिष्ठा अकित थी, उनने अपने सिद्धान्तका परित्याग करना स्वीकार नही किया। फलत उन्हें फासीके तख्तेपर टाग दिया गया। स्मिथ महाशय लिखते हैं-ऐसी परंपरा है कि ८००० जैनी फासीपर लटका दिये गये थे। उस पाणविक कृत्यकी स्मृति मदुराके विख्यात मीनाक्षी नामके मंदिरमे चित्रोके रूपमे दीवालपर विद्यमान है। आज भी मदुराके हिंदू लोग उस स्थलपर प्रतिवर्ष आनदोत्सव मनाते हैं जहा जैनोका सहार किया गया था^१। इसे व्यतीत हुए अभी दो सदीका समय न हुआ होगा जब कि प्रख्यात जैन-ग्रंथकार पंडितप्रवर टोडरमलजी, जयपुरके तत्कालीन नरेशके कोपवश हाथीके पैरोके नीचे दबवाकर मार डाले गये थे। इस प्रकार आत्माकी अमरतापर विश्वास कर सत्य और वीतराग धर्मके लिए परम

१. "Tradition avers that 8000 (eight thousand) of them (Jains) were impaled. Memory of the facts has been preserved in various ways & to this day the Hindoos of Madura where the tragedy took place celebrated the anniversary of the impalement of the Jains as a festival (Utsav)"—V. Smith-His, of India.

प्रिय प्राणोका परित्याग करनेवाले जैन वीरोका पवित्र नाम धार्मिक इतिहासमें सदा अमर रहेगा।

दयाके क्षेत्रमें जैनियोका महत्त्वपूर्ण स्थान है। आज जब कि जड़वाद के प्रभाववश लोग मासाहार आदिकी ओर बढ़ते जा रहे हैं और असयम-पूर्ण प्रवृत्ति प्रवर्धमान हो रही है, तब जीवोकी रक्षा तथा सयमपूर्ण साधना द्वारा, मनुष्य भवको सफल करनेवाले पुण्य पुरुषोसे जैन समाज आज भी सपन्न है। श्रेष्ठ अहिंसाके मन, वचन, काय, कृत, कारित, अनुमोदनापूर्वक पालक प्रातःस्मरणीय चारित्र्यचक्रवर्ती आचार्य श्रीशान्तिसागर महाराज सदृश वीतराग, परमगान्ध दिगम्बर जैन श्रमणों का सद्भाव दयाके क्षेत्रमें भी जैन सस्कृतिको गौरवान्वित करता है। जैनश्रमणोंके दिगम्बरत्वके गर्भमें उत्क्रष्ट दयाका पवित्र भाव विद्यमान रहता है। एक विद्वान्ने लिखा है—“जैन मुनिकी वीरता शान्तिपूर्ण है। प्रत्येक शौर्यसपन्न कार्यके पूर्वमें प्रबल इच्छाका सद्भाव पाया जाता है, इस दृष्टिसे इसे क्रियाशील वीरता भी कहते हैं।”

सन्नाम-भूमिमें जो पराक्रम प्रदर्शित किया जाता है वह वीरताके नामसे विश्वविख्यात है। इस क्षेत्रमें भी जैनसमाजका महत्त्वपूर्ण स्थान रहा है। साधारणतया जैन-तत्त्वज्ञानके शिक्षणसे अपरिचित व्यक्ति यह भ्रान्त धारणा बना लेते हैं कि कहा अहिंसाका तत्त्वज्ञान और कहा युद्ध-भूमिमें पराक्रम? दोनोंमें प्रकाश-अधकार जैसा विरोध है। किंतु वे यह नहीं जानते कि जैनधर्ममें गृहस्थके लिए जो अहिंसाकी मर्यादा बाधी गई है उसके अनुसार वह निरर्थक प्राणिवध न करता हुआ न्याय और कर्तव्यपालन निमित्त अस्त्र-शस्त्रका संचालन भी करता है। इस विषयमें भारतीय इतिहाससे प्राप्त सामग्री यह सिद्ध करती है कि पराक्रमके प्रागण में महावीरके आराधक कभी भी पीछे नहीं रहे हैं। रायबहादुर महा-महोपाध्याय पं० गौरीशंकर हीराचंद ओझाने ‘राजपूतानेके जैनवीर’ की भूमिकामें लिखा है—“वीरता किसी जातिविशेषकी संपत्ति नहीं है।

भारतमे प्रत्येक जातिमे बीर पुरष हुए हैं। राजपूताना सदासे वीरस्थल रहा है। जैनधर्ममे दया प्रधान होते हुए भी वे लोग अन्य जातियोसे पीछे नहीं रहे हैं। गताब्दियोसे राजस्थानमे मन्त्री आदि उच्चपदोपर बहुधा जैनी रहे हैं, उन्होने देशकी आपत्तिके समय महान् सेवाएँ की हैं, जिनका वर्णन इतिहासमे मिलता है।" भारतीय इतिहास-प्रसिद्ध सम्राट् बिम्बसार-श्रेणिक जैनधर्मका आधार-स्तम्भ था। उसके पुत्र अजातशत्रु-कुणिक^१ जैनधर्मके संरक्षक प्रतापी नरेश थे। कलिंग^२, उत्तर भारत तथा पश्चिमोत्तर सीमाप्रातपर जैन नरेश नदवर्धनका शासन था। ग्रीकनरेश सिकंदरके सेनापति सिल्युकसको^३ जैन सम्राट् चंद्रगुप्त-ने ही पराजित कर भारतीय साम्राज्यकी सीमाको अफगानिस्तान पर्यंत विस्तारित किया था। स्मिथ महाशय ने लिखा है कि "मे अब इस बातको स्वीकार करता हूँ कि संभवत यह परम्परा मूलमे यथार्थ है कि चंद्रगुप्तने वान्तवमे साम्राज्यका परित्याग कर जैन मुनिका पद अंगीकार किया था^४। प्रतापी चंद्रगुप्तको आधुनिक अन्वेषणकार जैन प्रमा-

१ The literary and legendary traditions of the Jains about Srenika are so varied and so well recorded that they bear eloquent witnesses to the high respect with which the Jains held one of their greatest loyal patrons, whose historicity is unfortunately past all doubts

—Jainism in North India, p 116.

Tradition runs that he built many shrines on the summit of Parasnatha hill in Bihar —J. R. A. S 1824

२. Cambridge His of India p 161.

३. J. B. & O. Research Soc Vol 4 p 463.

४ I am now disposed to believe that the tradition is probably true in its main outline and that Chandragupta really abdicated and became Jain ascetic

—V Smith-His. of India. p. 146.

णित करने लगे है। डा० काशीप्रसाद जायसवाल जैसे विचारक विद्वान् लिखते हैं—“पाचवी सदीके जैनग्रंथ एव पश्चाद्वर्ती जैन शिलालेख यह प्रमाणित^१ करते हैं कि चंद्रगुप्त जैन सम्राट् था, जिसने मुनि-राजका पद अंगीकार किया था। मेरे अध्ययनने जैनशास्त्रोकी ऐतिहासिक बातको स्वीकार करनेको मुझे बाध्य किया है। मुझे इस बातको अस्वीकार करनेका कोई कारण नहीं दिखता कि हम क्यों न जैनमान्यताको स्वीकार करे कि चंद्रगुप्तने अपने राज्यकालके अन्तमें जैनधर्मको स्वीकार किया था, तथा राज्यका परित्याग करके जैनमुनिके रूपमें प्राणपरित्याग किए? इस बात को स्वीकार करनेवालोंमें केवल मैं ही नहीं हूँ; राइस साहबने, जिनने श्रवणबेलगोलाके जैनशिलालेखोका भलीभांति अध्ययन किया है, इस बातके समर्थनमें अपना निर्णय दिया है, अतमें स्मिथ महाशय भी इसी ओर झुक गये हैं।” प्राक्तनविमर्शविचक्षण रायबहादुर श्रीनरसिंहाचार्यका अभिमत^२ है कि—“चंद्रगुप्त एक सच्चे वीर थे और उन्होंने जैन शास्त्रा-

१. The Jain books (5th cen. A. C) and later Jain inscriptions claim Chandragupta as a Jain Imperial ascetic. My studies have compelled me to respect the historical data of Jain writings and see no reason why we should not accept the Jain claim that Chandragupta at the end of his reign accepted Jainism and abdicated and died as Jain ascetic. I am not the first to accept the view. Mr. Rice, who has studied the Jain inscriptions of Sravanbelgola thoroughly, gave verdict in favour of it and Mr. V. Smith has also leaned towards it ultimately.

—J. B. O. R. S. Vol. VIII.

२. The hill which contains the foot-prints of his (Chandragupta's) preceptor is called Chandra Giri after

नुसार सल्लेखना कर चद्रगिरि पर्वतसे स्वर्गलाभ किया।” वे यह भी लिखते हैं कि श्रवणवेलगोलाके चद्रवस्ती नामके चद्रगिरिपर अवस्थित मंदिरकी दीवालोंने सम्राट् चद्रगुप्तके जीवनको अंकित करनेवाले चित्र हैं। डा० यत्त० डबल्यू० टासने भी यह लिखा है^१ कि चद्रगुप्त श्रमणोंके भक्तिपूर्ण शिक्षणको स्वीकार करता था जो ब्राह्मणोंके सिद्धांतोंके प्रतिकूल है।

जैनधर्मविद्वेषी विप्रवर्गने जैसे जैन देवस्थान, शास्त्रभण्डार, जैन-मठ तथा जैन जनताके विनाशका निर्मम क्रूर कार्य किया, उसी प्रकार उनने जैन महापुरुषके चरित्रपर कालिमा लगानेमें कमी नहीं की। ‘प्रतापी सम्राट् चद्रगुप्त मौर्य जैनधर्मके आराधक थे, वे क्षत्रिय कुलके गिरोमणि थे और उनने अपने जीवनका अन्त दिगम्बर जैन मुनिके रूपमें व्यतीत किया था।’ यह बात प्राचीन प्राकृतके शास्त्र ‘तिलोयपण्णत्ति’ से भी समर्थित होती है—

“मडडवरेसुं चरिमो जिणदिक्खं धरदि चंदगुत्तो य ।

तत्तो मडडवरा दुप्पव्वज्जं णेव गिण्हंति ॥” ४।१४८१।

मुकुटधर राजाओंमें अंतिम चन्द्रगुप्त नामके नरेशने जिनेन्द्र दीक्षा धारण की इसके पञ्चात् मुकुटधारी नरेश प्रव्रज्याको नहीं धारण करते हैं।

his name & on it stands a magnificent temple called Chandra Basti with its carved and decorated walls, portraying scenes from the life of the great Emperor. He was a true hero and attained the heaven from that hill in the Jain manner of Sallekhana

१ “The testimony of Megasthenes would likewise seem to imply that Chandragupta submitted to the devotional teachings of Sramanas as opposed to the doctrines of the Brahmins “Vide P. 23. Jainism or Early Faith of Asoka by F. W. Thomas.

खेद है कि अब तक भी ऐसे महापुरुषोंके उच्च कूलको बदलकर उन्हें मुरा नार्डनके गर्मसे उत्पन्न बताया जाता है, तथा सरकारी जालाओं तकने ऐसा प्रचार किया जाता है।

बुद्धधर्म-भक्तरूपसे विख्यात धर्मप्रिय सम्राट् अशोकके साहित्यको पढ़कर कुछ विद्वान् अशोकके जीवनको जैनधर्मसे संबंधित स्वीकार करने हैं। प्रो० कर्णकी धारणा है कि अहिंसाके विषयमें अशोकके आदेश बौद्धोंकी अपेक्षा जैनसिद्धांतसे अधिक मिलते हैं। आज जो अशोकका धर्मचक्र भारत-सरकारने अपने राष्ट्रध्वजने अलंकृत किया है, उस चक्र-चिह्नमें चौबीस आरोंका सद्भाव चौबीस तीर्थंकरोंका प्रतीक मानना सम्यक् प्रतीत होता है। स्वामी समन्तभद्रने चक्रवर्ती गान्धिनाराय तीर्थंकरके धर्मचक्रको कल्याणकी किरणोंसे सुसज्जित—‘दयावीधिति-धर्मचक्रम्’ कहा है। प्रत्येक तीर्थंकरने अपनी करणामयी प्रवृत्ति और साधनाके पञ्चात् धर्मचक्रको प्राप्त किया है, अतः धर्मचक्र के सूत्रे अधिपति २४ तीर्थंकरोंकी पवित्र स्मृतिका प्रतीक अशोक स्तंभका धर्मचक्र है। इसके विरुद्ध प्रबल तर्कपूर्ण सामग्रीका सद्भाव भी नहीं है। अशोकका जैनधर्मसे सम्बन्ध सिद्ध होनेपर धर्मचक्रके आरोंका उपरोक्त प्रतीकपना स्वीकार करना सरल हो जाता है। प्रतीत होता है कि जैसे त्रिम्वसार श्रेणिकका जीवन पूर्वमें बौद्ध धर्माभावके रूपमें था, और पञ्चात् रानी चेलनाके जिसे विद्वेपी लोगोंने घृणित चित्रित किया है (देखो जयगंकरप्रसादका चंद्रगुप्त नाटक), समर्थ प्रयत्नसे वह जैन धर्मावलम्बी हो गया और वह जैन संस्कृतिका महान् स्तंभ हुआ, ऐसी ही धर्म-परिवर्तनकी बात अशोकके जीवनमें भी रही है। इस सम्बन्ध-

१. “His (Asoka's) ordinances concerning the sparing of animal life agrees much more closely with the ideas of heretical Jains than those of Buddhists”—Indian Antiquary, Vol. V. Page 205.

यात्मक दृष्टिसे अगोकको जैन तथा बौद्धधर्मके प्रचारकी बातोंका विरोध नहीं रहता है।

‘राजावलिकथे’ नामक कन्नड ग्रंथ अगोकको जैन बताता है। महाकवि कल्हणने अपने संस्कृत ग्रंथ ‘राजतरंगिणी’ में अगोक द्वारा ‘काश्मीरमें जैनधर्मके प्रचार करनेका उल्लेख किया है।’ डा० टामस भी उपरोक्त बातका समर्थन करते हैं। अबुलफजलके ‘आइने अकबरी’ से भी अगोकका जीवन जैनधर्मसे अव्यक्त प्रमाणित होता है। अगोकके उत्तराधिकारी मम्प्रतिके वारेमें ‘विश्ववाणी’ मासिक पत्रिकाने १९४१ में यह प्रकाशित किया था कि सम्राट् सप्रतिने अरबस्तान और फारसमें जैन मस्कृतिके केंद्र स्थापित किए थे। वह बड़ा शूरवीर तथा धार्मिक था। प्रो० पिशल और म्कर्जी आदिका अध्ययन इस निष्कर्षको बताता है कि अगोकके नामसे विख्यात अनेक महत्त्वपूर्ण गिलालेख यथार्थमें सप्रति के हैं। प्रियदर्शी रूपमें सप्रतिका ही वर्णन किया गया है। ‘Epitome of Jainism’ में सप्रतिको महान् वीर जैन नरेग और धर्म-प्रवर्धक कहा है, जिसने सुदूर देगोमें जैनधर्मके प्रचारका प्रयत्न किया था^१।

१ “यः शान्तवृजिनो राजा प्रपन्नो जिनशासनम्।

पुष्कलेऽत्र वितस्तात्रौ तस्तार स्तूपमण्डले ॥”-राजतरंगिणी अ० १।

२. Early Faith of Asoka by Thomas.

३. “Samprati was a great Jain monarch and a staunch supporter of the faith. He erected thousands of temples throughout the length and breadth of his vast empire and consecrated large number of images, He is said to have sent Jain missionaries and aśetias abroad to preach Jainism in the distant countries and spread the faith amongst the people there”-Epitome of Jainism.

महावंश काव्यसे ज्ञात होता है कि वर्तमान सीलोन-सिंहलकी राजधानी अनुराधपुरमे जैन मंदिर था जो स्पष्टतया सिंहल द्वीप मे जैन प्रभावको सूचित करता है ।^१

महाप्रतापी एलसम्राट् महामेघवाहन खारवेल महाराज जैन थे। उन्होंने उत्तर भारतके प्रतापी नरेश पुष्यमित्रको पराजित किया था। नदनरेशोके यहां भी जैनधर्मकी मान्यता थी। यह बात हाथीगुफाके शिलालेखसे विदित होती है।

दक्षिण भारतके इतिहासपर दृष्टि डालनेसे ज्ञात है कि प्रतापी नरेश तथा गंगराज्यके स्थापक महाराज कोगुणी वर्मनने आचार्य सिंह-नदिके उपदेशसे शिवमग्गाके समीप एक जिन मंदिर बनवाया था। इनके वंशज अविनीत नरेशने अपने मस्तकपर जिनेद्र भगवान्की मूर्ति विराजमान कर कावेरी नदीको बाढ़की अवस्थामें पार किया था। एक शिलालेखमे इन्हे शौर्यकी मूर्ति तथा गज, अश्व एव धनुर्विद्यामे प्रवीण बताया है। इनके उत्तराधिकारी दुर्विनीत नरेश प्रभु, मंत्र और उत्साह-शक्तिसमन्वित महान् योद्धा तथा विद्वान् थे। महाराज नीतिमार्ग और वृत्तग जिनधर्मपरायण राजा थे।^२ वृत्तग शास्त्रज्ञ और शस्त्रज्ञ विख्यात था। महाराज मारसिंह^३ गगवशके शिरोमणि पराक्रमी निर्भीक, धार्मिक जैन नरेश थे। पाचवी सदीमे कदव नरेश मृगेश वर्मा और उनके पुत्र रविवर्मा अपने पराक्रम और जैनधर्मके प्रेमके लिए प्रख्यात

१ वान ग्लेसनेपके जैनीमसका हिंदी अनुवाद पृष्ठ ६० देखो।

२ "येन संप्रतिना.....साधुवेषधारिनिर्जकिंकरजनप्रेषणेन अनार्यदेशेऽपि साधुविहारं कारितवान् ।"

—खरतरगच्छावलिसंग्रह पृ० १७।

३. Mediaeval Jainism pp. 10-30.

थे। रविवर्माने कार्तिक सुदीके अष्टाह्निका पर्वको महोत्सवपूर्वक मनाने की राजाजा^१ प्रचारित की थी।

राष्ट्रकूटोमे जैनधर्मकी विगेष मान्यता थी। सम्राट् अमोघवर्ष जिनेन्द्रभक्त, विद्वान्, पराक्रमी, पुण्यचरित्र तथा व्यवस्थापक नरेश थे। उनका विश्वके चार विन्यास नरेशोमे स्थान था। नवमी सदीका एक अरब देगका यात्री लिखता है कि अमोघवर्षके राज्यमे सर्व-प्रकार की सुव्यवस्था थी। लोग शाकाहारी थे। सन् ८५१ मे एक दूसरा अरब का यात्री लिखता है—“अमोघवर्षके राज्यमे धन सुरक्षित था, चोरी-डकैतीका अभाव था, वाणिज्य उन्नतिके शिखरपर था, विदेशियोंके साथ सम्मानपूर्ण व्यवहार होता था।” राष्ट्रकूट वगमे^२ वकैय, श्री-विजय, नरनिह आदि अनेक पराक्रमी जैन प्रतापी पुरुष हुए हैं। अमोघवर्षने अपने जीवनके मध्याकालमे दिगवर जैनमुनिकी मुद्रा भगवत्-जिनसेनाचार्यके आध्यात्मिक प्रभाववश धारण की थी। राष्ट्रकूटवंश के जैनवीरोके चरित्रके अध्येता विद्वान् डा० श्रुत्देकर अपनी पुस्तक ‘राष्ट्रकूट’मे लिखते हैं—“जैन नरेशो तथा सेनानायकोके ऐसे कार्योंको

१ Ibid and Some Historical Jain kings and Heroes.

—Jain Antiquary Vol VII No 1 p 21

२. Med Jainism pp 30-31

३. “Rashtrakuta territory was vast, well peopled commercial and fertile The people mostly lived on vegetable diet”—Bombay Gaz vol. I pp. 526-30

४ “In the face of achievements of the Jain princes and generals of this period, we can hardly subscribe to the theory that Jainism & Buddhism were chiefly responsible for the military emasculation of the population, that led to the fall of the Hindu India.”—The Rastrakutas p 316-17.

देखते हुए यह बात स्वीकार करनेमें हम असमर्थ हैं कि जैनधर्म तथा बौद्ध धर्मकी शिक्षाके कारण हिंदू भारतमें साग्रामिक शौर्यका ह्रास हुआ है।"

धारवाड, बेलगाव जिलोमें शासन करने वाले महामंडलेश्वर नरेशोमें महान् योद्धा मेरद, पृथ्वीराम, शातिवर्म, कलासेन, कन्नकैर, कार्तवीर्य, लक्ष्मीदेव, मल्लिकार्जुन आदि जैनशासनके प्रति विशेष अनुरक्त थे। दशवीसे तेरहवी सदी तक कोल्हापुर, बेलगावमें अपने पराक्रमके द्वारा शातिका राज्य स्थापित करनेवाले शीलहारनरेश जैन थे। महाराज विक्रमादित्यने चालुक्योपर आक्रमण किया था। उनको कलिकाल विक्रमादित्य भी कहते थे। जिनधर्मके प्रति विशेष भक्तिवश उन्होंने कोल्हापुरके जिनमंदिरके लिये बहुत भूमिदान की थी।^१ सामंत पराक्रमी निम्ब महाराजने कोल्हापुरके विख्यात लक्ष्मीमंदिरके समीप भगवान् नेमिनाथका कलापूर्ण जिनमंदिर बनवाया था, उसके वाट्य भागमें ७२ खड्गासन दि० जैनमूर्तियां विद्यमान हैं। किन्तु आज वह वैष्णव मन्दिर बना लिया गया है। भगवान् नेमिनाथके स्थान पर विष्णु की मूर्ति रख दी गई है।

जैन सेनापति वोप्पण को एक शिलालेखमें बड़ा प्रतापी बताया है। पाचवीसे बारहवी शताब्दी पर्यंत मैसूर, मुबई प्रांत एवं दक्षिण भारतमें चालुक्यवशीय जैन नरेशोंका शासन था।^२ इनमें सत्याश्रय द्वितीय

१. Some Hist. Jain kings and Heroes.

२. The temple has changed hands. Sheshshayipi has occupied the place of Nemnatha. All the basadis (Jain temples) in Kolhapur and near about have received grants at the hands of Nimbadev.—Kundnager Loccit. p. 11.

३. Ibid.

४. The Chalukyas were without doubt the great supporters of Jainism.—V. Smith His of India p. 444.

पुलकेशी नामक जैन नरेशका नाम विशेष विख्यात है। अपने शिलालेख में कालिदासका उल्लेख करनेवाले जैनकवि रविकीर्ति द्वारा निर्मित ऐहोलके जिनमंदिरको पुलकेशीने सहायता प्रदान की थी। विमलादित्य, विजयादित्य, विनयादित्य, तैलप, जयसिंह तृतीय आदि जैन नरेशोंके शासनमें जैनशासन खूब विकसित रहा। कलचुरि नरेशोंमें महामंडलेश्वर विज्जल अपने पराक्रम और जिनेन्द्रभक्तिके लिये विख्यात थे। उनके पुत्र सोमेश्वरने भी जैनधर्मकी बहुत सेवा की और लिगायतोंके अत्याचारोंसे उसे बचाया। जैन नरेश विज्जल महाराजके मंत्री वसवराजने लिगायत धर्मकी स्थापना की थी। उसने विज्जलके प्राणहरण करनेके लिए शीलहार नरेशसे युद्ध करते समय छलकर विषदूषित आम खिलाए। किन्तु मुचतुर वैद्योंके प्रयत्नसे विज्जलकी मृत्यु न हुई। पश्चात् जब वसवका पता चलाया गया तब उसने कुएं में गिरकर अपने प्राण गवाया।

दोरसमुद्र (Mysore) के शासक होयसाल नरेश जैन थे। उन्हें सम्यक्त्व-चूडामणि, दक्षिण चक्रवर्ती आदि पदोंसे समलंकित किया गया था। महाराज विनयादित्यके जिनभक्त पुत्र एरयग महान् योद्धा थे, उनने श्रमणवेलगोलाके जिनमंदिरोंका जीर्णोद्धार कराया था। बल्लाल द्वितीयने बारहवीं सदीमें मैसूरमें राज्य किया। इनकी महारानी शातला देवीने श्रमणवेलगोलामें सबतिगधवारण वसदि (मंदिर) बनवाकर बड़ा जातिनाथ भगवान्की मनोज्ञ मूर्ति विराजमान कराई थी।

1 King Bijjal ruled peacefully with glory He built many a Jain temple. 'His exploits as a warrior as well as supporter of the faith are well narrated in a Kanarese work called Bijjal Charite He was succeeded by his son, Someshwara, who also was a supporter of Jainism and saved it from the onslaughts of the Lingayats.

—Rice, Mysore & Coorg p. 79.

मैसूरका प्रसिद्ध चामुण्डी पर्वत^१ मारबल जैनतीर्थके नामसे बारहवीं शताब्दीमें प्रख्यात था। शृंगेरी, जो शंकराचार्यका विशिष्ट स्थान है, जैन-धर्मका महत्त्वपूर्ण स्थान था^२। महाराज नरसिंहके वीर सेनापति हल्लने श्रमण-बेलगोलामें सुन्दर जैन मंदिर बनवाए थे। होयसाल राज्यके अंतिम नरेशद्वय जैन थे। ईसवी सन् ११६० के शिलालेखमें राचमल्ल और मारसिंह द्वितीयके प्रधान सेनापति चामुंडरायका उल्लेख आया है। इनके विषयमें कहा जाता है—^३चामुंडरायसे बढ़कर वीर सैनिक, जैन-धर्मभक्त सत्यनिष्ठ व्यक्तिका कर्नाटकने कभी भी दर्शन नहीं किया।” जैनशास्त्रोंमें चामुंडरायकी धार्मिकताकी प्रशंसा की गई है। अपने जीवनमें चामुंडरायको लगभग १८ वार युद्धस्थलमें अपने पराक्रम को सफल प्रमाणित करनेका अवसर प्राप्त हुआ। शौर्यमूर्ति चामुंडरायका साहित्यिक जीवन भी विशेष महत्त्वपूर्ण है। सग्रास-भूमिमें इन्होंने श्रेष्ठ अहिंसापूर्ण प्रवृत्ति करनेवाले महामुनियोंके धर्मचरणको समझानेवाला चारित्रसार नामक ग्रंथ लिखा। इनके समान “जिनधर्मभक्त सेनापति

१ The well-known Chamundi hill near Mysore was once a Jain Tirtha—Mediaeval Jainism p. 259.

२ “Another seat of Jainism ‘was Sringeri’—Mediaeval Jainism p. 206

३ “A braver soldier, a more devout Jain, and a more honest man than Chamundraya, Karnataka had never seen”—Mediaeval Jainism, p. 102 .

४ If it be asked who in the beginning were firm promoters of Jain doctrine—(they were) Raya (Chamundaraya), the minister of Rachmalla, after him Ganga, the minister of king Vishnu, after him Hulla, the minister of king, Narsimhadeva. If any others could claim as such, would they not be mentioned?

—Epi. Garn. Ins. at Sravanbelgola p. 85,

हल्ल और अमात्य गगका नाम आता है'। हल्लने श्रवणबेलगोलामे चतुर्विंशति जिनालय बनवाया था। दक्षिण भारतकी जैन वीरागनाओमे जक्कैयावी, जक्कलदेवी, सवियच्चवी, भैरवीदेवी विशेष विस्थात हैं। महारानी भैरवी देवीने युद्धभूमिमे अपने प्रतिपक्षीके दात खट्टे किए थे। इस प्रकार दक्षिण भारतका इतिहास और ब्रह्माके महत्त्वपूर्ण अगणित गिलानेख जैनवीर पुरुषोंके पराक्रम तथा शौर्यको स्पष्टतया प्रतिपादित करते हैं।

श्रीविश्वेश्वरनाथरेऊ कृत 'भारतके प्राचीन राजवंश' (पृष्ठ २२७-२८) और रायबहादुर ओझाजीके 'राजपूतानाका इतिहास' (पृष्ठ ३६३) से विदित होता है कि वीरभूमि राजपूतानामे शासन करनेवाले चौहान, सोलंकी, गहलौत आदि जैनधर्मावलंबी वीर पुरुष थे। अजमेरके नरेश पृथ्वीराज प्रथमने जैनमुनि अभयदेवके प्रति अपनी भक्ति प्रदर्शित की थी। उसने रणथंभोरके जैनमंदिरकी सुवर्णजटिन दहलान बनवाई थी। पृथ्वीराज द्वितीय जैनधर्मके मरक्षक थे। उनके चाचा महाराज सोमेश्वर जैनधर्मके प्रेमी थे। सोलंकी नरेश अश्वराज तथा उनके पुत्र अल्हण देव जिनभक्त थे। परिहारवशी काक्कु नरेश कीर्तिशाली तथा जैनधर्मावलंबी थे। महाराज भोजके मेनापति कुलचंद्र जैन थे। सोलंकी नरेश मूलराजने अनहिलवाड़मे मनोज जिनमंदिर बनवाया था। प्रतापी नरेश मिट्ठराज, जयसिंहके मंत्री मुञ्जल और शातु जैन थे। महाराज कुमारपाल अनेक युद्ध-विजेता तथा जिनधर्म-भक्त थे। उन्होंने अगोककी भाति धर्मप्रचारमे अपनी शक्ति लगाई थी; अनेक जैनमंदिरोंका निर्माण तथा हजारों प्राचीन शास्त्रोंका संग्रह कराया था। राठीरनरेण सिद्धराज जैन थे। मम्मट तथा धवल महाराज भी

१ Minister general Hulla's contribution for the cause of Jain Dharma was the construction of famous Chaturvimsati Jinalaya at Sravanbelgola Ibid p. 142.

जैनधर्मो थे। मारवाड़क नरेश विजयसिंहके सेनापति डूमराजे जैनने अठारहवी सदीके महाराष्ट्रके 'साथके युद्धमे प्रशसनीय पराक्रमका परिचय दिया था। वीकानेरके दीवान एब सेनानायक अमरचंद जी जैनने मटनेरवाले जबताखाको युद्धमे जीता था। वीरशिरोमणि जिन-भक्त सोलकी राज्यके मंत्री आभूने यवनोको पराजित कर अपने राज्यको निरापद किया था। स्मिथ और कनिंगहमने जिस वीर सुहलदेवको जैन माना है, उसने बहराइचमे मुस्लिम सैन्यको पराजित किया था। उस समय यवन पक्षने वडी विचित्र चाल खेली थी। अपने समक्ष गोपकित इकट्ठी कर दी थी। इससे गोभक्त हिंदूसैन्य और शासक कि-कर्तव्यविमूढ हो स्तब्ध हो गए थे और सोचते थे—यदि हमने शत्रुपर शस्त्र-प्रहार किया तो गोबधका महान् पाप हमारे सिरपर सवार हो हमे नरक पहुँचाये बिना न रहेगा। ऐसे कठिन अवसरपर वीर सुहलदेवने जैनधर्मकी शिक्षाका स्मरण करते हुए आक्रमणकारी तथा अत्याचारी यवन सैन्यपर वाणवर्षा की और अतमे जयश्री प्राप्त की।

इससे यह बात प्रमाणित होती है कि भारतीय इतिहासकी दृष्टिमे जैनशासको तथा नरेशोका पराक्रमके क्षेत्रमे असाधारण स्थान रहा है। यदि भारतवर्षके विशुद्ध इतिहासकी, वैज्ञानिक प्रकाशमे सामग्री प्राप्त की जाय और उपलब्ध सामग्रीपर पुनः सूक्ष्म चिंतना की जाय तो जैन-शासनके आराधकोके पराक्रम, लोकसेवा आदि अनेक महत्त्वपूर्ण बातोका ज्ञान होगा। विशुद्ध इतिहास, जो सांप्रदायिकता और सकीर्णताके पकसे अलिप्त हो यह प्रमाणित करेगा कि कमसे कम समस्त भारत-वर्षमे भगवान् महावीरके पवित्र अनुशासनका पालन करनेवाले जैनियो द्वारा भारतवर्षकी अभिवृद्धिमें अवर्णनीय लाभ पहुंचा है। आज कही भी जैनधर्मके शासक नरेश नही दिखाई देते। इसका कारण एक यह भी रहा है कि देशमे जब भी मातृभूमिकी स्वतंत्रता और गौरक्षाका अवसर आया है तब प्रायः जैनियोने स्वाधीनताके सच्चे पक्षका समर्थन किया

और उनके लिए अपने सर्वस्व तथा जीवननिधिकी तक भी परवाह न की। आज जो अनेक नरेश दृष्टिगोचर होते हैं उनकी भी वही गति होती, जो भारतीय स्वाधीनताके लिए मर मिटनेवालोंकी हुई, अथवा भारतका इतिहास ही बदल गया होता, यदि ये अपने स्वार्थकी प्राधान्य के विरोधी पक्षसे मिलकर साम्राज्यप्राप्तिका पुरस्कार पानेकी स्वार्थपूर्ण नीतिको न अपनाते। फूटके विप फैलनेपर अनेक अवसरवादियोंने अपनी स्वार्थरक्षाका ध्यान किया, इसलिये वे विरोध उन्नतिशील दिखाई दिए। निजाम यदि ब्रिटिश साम्राज्यवादियोंका Faithfully—ईमानदार साक्षी न बनता, तो अंग्रेजी राज्यमें उन हजरतका भारतीय नरेशोंमें ऊँचा आसन न होता। हमारी तो धारणा है कि निजामी नीतिपर न चलनेके कारण यद्यपि अनेक जैन नरेश केवल इतिहासके पृष्ठोंमें स्मरणीय रह गये हैं पर उनका अपने सिद्धान्त पर मर मिटना भी इस प्रकारके अस्तित्वसे अच्छा है। आज कालचक्रके प्रवाद से जो नवीन परिवर्तन हुआ, वह सर्वत्र विदित है।

पर्वोक्त विचारकी पुष्टि वास्तविक घटनाओंसे सम्बन्ध रखती है। जून मन् १९३५ में हम दक्षिण कर्नाटक पहुँचे थे, तब हमें मूडविट्टी (मंगलोर) में पुरातन जैनराजवशके टिमटिमाते हुए छोटेसे दीपकके समान श्रियुक्त धर्मसाम्राज्यैयासे यह समझनेका अवसर मिला, कि किस प्रकार उन लोगों की राज्यशक्ति क्षीण और नष्ट हुई। उन्होंने बताया कि जब हैदरअली, टीपू सुलतान आदिका अंग्रेजोंसे युद्ध चल रहा था, उस समय हमारे पूर्वजोंने अंग्रेजोंका साथ नहीं दिया था और कूटनीतिके प्रसादसे जब जयमाला अंग्रेजोंके गलेमें पड़ी तब हम लोगोंको अपने राज्यसे हाथ धोना पड़ा। इस प्रकाशमें यह बात दिखाई पड़ती है कि किस प्रकार जैन नरेशोंको अपना अस्तित्व तक खोना पड़ा। स्वार्थियोंकी निगाहमें जहाँ वे असफल माने जायेंगे, वहाँ स्वाधीनताके पुजारियोंके लिये वे लोग सुरत्तसम्पन्न दिखाई पड़ेंगे।

भारतवर्षने अपनी असहाय अवस्थामे स्वाधीनताके लिये जो अहिंसात्मक राष्ट्रीय संग्राम छेड़ा है, उसमे भी जैनियोने जन, धन, जीवनके द्वारा राष्ट्रकी असाधारण सेवा की है। यदि राष्ट्रीय स्वाधीनताके संग्राममें आहुति देनेवालोका धर्म और जातिके अनुसार लेखा लगाया जाय तो जैनियोका विशेष उल्लेखनीय स्थान पाया जायगा। प्रायः स्वतंत्र व्यवसायशील होनेके कारण जैनियोने कांग्रेसके नेतृओकी गद्दीपर बैठनेका प्रयत्न नहीं किया और वे सैनिक ही बने रहे, इस कारण सेनानायकोकी सूचीमें समुचित स्थान नहीं दिखाई पड़ती। सुभाष बाबूने जो आजाद हिंद फौजका संगठन किया था, उसमे भी अनेक जैनोने भाग लेकर यह स्पष्ट कर दिया कि जैनियोकी शिक्षा संग्राम-स्थलमे सत्य और न्यायपूर्ण स्वत्वके संरक्षणनिमित्त साधारण गृहस्थको सशस्त्र संग्रामसे पीछे कदम हटानेको नहीं प्रेरित करती। आजादीके मैदानमें वीरोंको 'आगे बढ़े चलो'का ही उपदेश दिया गया है। जैनधर्मकी शिक्षा वीरताको सजग करनेकी उपयुक्त मनोभूमिका तैयार करती है। आत्मा किस प्रकार ससार के जालसे छूटकर शाश्वतिक आनन्दमय मुक्तिको प्राप्त करे इस ध्येयकी पूर्तिनिमित्त जैन साधक कष्टोंसे न घबड़ा कर विपत्ति को सहर्ष-आमंत्रित कर स्वागतके लिए तत्पर रहता है। तत्त्वार्थ सूत्रकारने कहा है—“धर्ममार्गसे विचलित न हो जावे तथा कर्मोंकी निर्जरा करनेके लिये कष्टको आमंत्रण देकर सहन करना चाहिये।” भौतिक सुखोका परित्याग कइ आत्मीक आनन्दके अधीश्वर जिनेन्द्रोकी आराधनाके कारण सासारिक भोग-लालसासे विमुख होते कर्तव्यनिष्ठ व्यक्तिको बिलम्ब नहीं लगता, अतः सत्यपथपर प्रवृत्ति निमित्त प्राणोत्सर्ग करना उनके लिये कोई बड़ी बात नहीं रहती। सिसरोने कहा है—

No man can be brave, who thinks pain the greatest evil, not temperate, who considers pleasure the highest good.”—“जो व्यक्ति कष्टको सबसे

दुरी चीज मानता है वह वीर नहीं हो सकता तथा जो सुखको सर्वश्रेष्ठ मानता है, वह सयमी नहीं बन सकता।” इस प्रकाशसे यह स्पष्ट होगा, कि जैनधर्मकी शिक्षाये वीरताके लिये कितनी अनुकूल तथा प्रेरक है। जो जरा भी सुखोका परित्याग नहीं कर सकता, वह जीवन उत्सर्गकी अग्नि-परीक्षामे कैसे उत्तीर्ण हो सकता है? जेम्स फ्रूडने आजके भोगाकाक्षी तत्त्वोंकी इन शब्दोंमे आलोचना की है, ‘Young men dream of martyrdom and unable to sacrifice a single pleasure.’

इस विवेचनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि जैनधर्मका शिक्षण पराक्रम और शौर्यसे विमुख नहीं कराता है। भारतवर्षमे जबतक जैन-शिक्षाका तथा जैनदृष्टिका प्रचार था, तब तक देश स्वतन्त्रताके शिखरपर समासीन था। जबसे भारतवर्षने क्रूरता, पारस्परिक कलह, भोगलोलुपता तथा स्वार्थपरताकी जघन्य वृत्तियोंका स्वागत किया और साम्प्रदायिकता की विकृत दृष्टिसे वैज्ञानिक धर्मप्रसारके मार्गमे अपरमित बाधाएँ डाली तथा धार्मिक अत्याचार किए तबसे स्वाधीनताके देवता कूच कर गए और दैन्य, दुर्बलता तथा दासताका दानव अपना ताडव नृत्य दिखाने लगा। एक विद्वान्ने जैन अहिंसाके प्रभावका वर्णन करते हुए कहा था— “यदि १५ लाख जैनियोंकी अहिंसा लगभग ४० कोटि मानवसमुदायकी हिंसनवृत्तिको अभिभूतकर उसपर अपना प्रभाव दिखा सकती है, तब तो अहिंसाकी गजबकी ताकत हुई।” ऐसी अहिंसाके प्रभावके आगे दासता और दम्बरूप हिंसनवृत्तिपर प्रतिष्ठित साम्राज्यवादका झोपडा क्षणभरमे नष्ट-भ्रष्ट हुए बिना नहीं रहेगा। वास्तवमे देखा जाय तो भारत-वर्षके विकास और अभ्युत्थानका जैनशिक्षण और प्रभावके साथ घनिष्ठ संबंध रहा है। निष्पक्ष समीक्षकको यह बात सहजमे विदित हो जायगी। कारण जब जैनधर्म चन्द्रगुप्त आदि नरेशोंके साम्राज्यमे राष्ट्रधर्म बन करोडों प्रजाजनोका भाग्यनिर्माता था, तब यहा यथार्थमे दूधकी नदिया बहती

थी। दुराचरणका बहुत कम दर्शन होता था। लोगोको अपने घरोंमें ताले तक नहीं लगाने पड़ते थे। स्वयं की भूल और दूसरोके अत्याचारोके कारण जबसे जैनशासनके ह्रासका आरम्भ हुआ तबसे उसी अनुपातसे देशकी स्थितिमें अन्तर पड़ता गया। प्रो आथगर सदृश उदारचरित्र विद्वानोके निष्पक्ष अध्ययनसे निष्पन्न सामग्रीसे ज्ञात होता है, कि जैनधर्म, जैनमन्दिर, जैनशास्त्रो तथा जैनधर्मारोपकोका अत्यन्त क्रूरतापूर्ण रीतिसे शैव आदि द्वारा विनाश किया गया। वे लिखते हैं, कि 'पेरियपुराणम्' में वर्णित शैव विद्वान् तिरुज्ञान सबंधरके चरित्रसे ज्ञात होता है कि पाड्य नरेशने जैनधर्मका परित्याग कर शैवधर्म स्वीकार किया और जैनो पर ऐसा अत्याचार किया, कि जिसकी तुलना योग्य दक्षिण भारतके धार्मिक आंदोलनोके इतिहासमें सामग्री नहीं मिलेगी। सम्बन्धर रचित प्रति दस पद्यमें एक ऐसा मार्मिक पद्य है जो जैनियोके प्रति भयकर विद्वेषको व्यक्त करता है। इस पाड्य नरेशका समय ६५० ईस्वी अनुमान किया जाता है। ऐसे ही अत्याचारोके कारण जैनधर्म पल्लव नरेशोके यहाँ अत्यधिक विपत्तिसे आक्रान्त हुआ। जैनधर्मके परम विद्वेषी सबंधरके प्रयत्नसे जैनोके हिन्दुओ द्वारा सहारके चित्र मदुराके मीनाक्षी मन्दिरके स्वर्ण-कमल युक्त सरोवरके मंडपकी दीवालमें सुरक्षित रखे गए। इतने

१ The Jains were also persecuted with such rigour and Cruelty that is almost unparalleled in the history of religious movement in South India. The Soul-stirring hymns of Sambandhar, every tenth verse of which was devoted to anathematise the Jains clearly indicate the bitter nature of the struggle —J. G. P. 154.

२ As though this were not sufficient to humiliate that unfortunate race, the whole tragedy is enacted at five of the twelve annual festivals at the Madura temple : p. 167.

मात्रसे सत्पुष्ट न होनेके कारण ही मानो उस दुर्घटनाका अभिनय वर्षमें होनेवाले द्वादश उत्सवोंमें से पाच उत्सवोंमें किया जाता है।

‘वसवराजके नेतृत्वमें लिगायतोंने कलचूर्य राज्यसे जैनियोंका १२वीं सदीके अतमें सहार किया।

तिरुजान सवधरके समयमें अप्परस्वामी एक और शैव साधुने जैन-धर्मके सहार करानेमें अग्निमें घृताहुतिका कार्य किया। अप्परस्वामी के बारे में कहा जाता है, कि वह पहले जैन था, पश्चात् एक विशेष घटना से अप्परस्वामीने शैवधर्म अंगीकार कर लिया। इस कार्यमें उनकी वहिन की बड़ी तत्परता रही। अप्परस्वामीके पेटमें एक बार बड़ी पीडा उठी, अप्परस्वामीने गिब मंदिरमें पहुँचकर भक्ति की, इससे पेटकी पीडा दूर हो गई, और वह कट्टर शैव हो गया। सांप्रदायिकोंने यह प्रयत्न किया कि उन लोगोकी जैन हिसिनी नीति पर आवरण पड जाय, और उल्टा जैनियों को उनके हिसनके लिए प्रयत्नशील रहनेका दोषी बनाया जाय, किन्तु मदुराके मीनाक्षी मन्दिरकी जैन सहारकी चित्रावली, सहारस्मृति उत्सव मनाना तथा “पैरिय्यपुराणम्”में जैनधर्मके प्रति विषपूर्ण उद्गार प्रोफेसर आयगरके इस कथनको पूर्णतया सत्य प्रमाणित करते हैं कि इनके निमित्तसे जो सहारका कार्य हुआ है वह ऐसा भयकर है, कि उसकी तुलनाकी सामग्री दक्षिण भारतमें कही भी नहीं मिलेगी।

आज जैनधर्मके आराधक थोड़ी सख्यामें रह गए और अन्य धर्मपालको की जनगणनामें असाधारण अभिवृद्धि हुई। यदि आत्मविकास और अभ्युदयके तत्त्व जैनधर्मके शिक्षणमें न होते तो देशके ह्रास और विकासके साथ

१ At the close of the 12th cen the Lingayatas under the ledership of Basava persecuted the Jains in the Kalachurya dominion P 26.

२ देखो—“साप्ताहिक भारत”—पेज ६, १० नवम्बर स० ४७—अप्पर स्वामीपर लेख।

अनुपात संठ्ठ अथवा अन्ध-व्यतिरेकभाव नहीं पाया जाता। जिस जैनशासनमें ईश्वरकी वासताको भी स्वीकार न कर बौद्धिक और आत्मिक स्वाधीनताका चित्र विम्बके समझ रखा: जिस शिक्षणके द्वारा अगणित आत्माओंने कर्म-शत्रुओंका संहार कर परम-निर्वाण रूप स्वाधीनता प्राप्त की. उस धर्मके शिक्षणमें व्यक्तिगत व राष्ट्रके पतनका अन्वेषण नृणांकी मरीचिकाने पानी देखने जैसा है।

जैन साधकका आदर्श भगवान् गांतिनाथ सद्गुण चक्रवर्ती तीर्थंकरका चरित्र रहता है. जिसने साम्राज्यकी अवस्थानमें नरेंद्रचक्र पर विजय प्राप्त की थी और अन्तमें भोगोंको भगिक और निस्तार सन्तान मोह-शत्रुके नाशनिमित्त अत-वाह्य दिगम्बरत्वको अपनाकर कर्मसन्तूटको नष्ट किया। वास्तवमें विकृत और प्रजासका नाश वीरता है। इस वीरताने दीनोंका संहार नहीं होता। यह वीरता अध्याय और अत्याचारको पनपने नहीं देती। जैनधर्म प्रत्येक प्राणीको नहावीर बननेका उपदेश देता है और कहता है —'बिना नहावीर बने तुम्हें सच्चा कल्याण नहीं मिल सकता, नहावीरकी वृत्ति पर ही व्यक्ति अथवा सनष्टिका अभ्युदय और अभ्युत्थान निर्भर है। कहते हैं एक प्रतापी राजा अपने विजयोत्साहमें नस्त हो, सोचता था, कि इस जगत्में ऐसा कोई व्यक्ति नहीं बचा, तो नेरे समझ अपने पराक्रमका प्रदर्शन कर सके, उसी समय छोटेसे निमित्तसे उसे क्रोध आगया, नेत्र रक्तवर्ण हो गए। कुछ कालके उपरान्त अन्तःकरणने शास्तिका शासन स्थापित होने पर विवेक ज्योति जागी, तब उसे यह भान हुआ, कि नेरी नहान् विजयकी कल्पना तत्त्वहीन है; मैंने अपने अन्तःकरणमें विद्यमान प्रच्छन्न शत्रु क्रोधादिना तो नाश ही नहीं किया। तब वह लज्जित हुआ। आचार्य वादीभट्टिह लिखते हैं. जब जीम्वरकुमार काष्ठांगारके अत्याचारकी कथा सुनते ही अत्यन्त क्रुद्ध हो गया था. तब आर्यनदी गुरुने यही तत्त्व सनझाया था, वस्तु, सच्चे शत्रु पर यदि तुम्हें रोष है. तो इस क्रोध पर क्यों नहीं क्रुद्ध होते. कारण इसने तुम्हारे निर्वाण-साम्राज्य

तकको छीन लिया है। जीवधरकुमारने अपने पराक्रम, पुरुषार्थ एवं पुण्य के प्रभावसे अपने राज्यको पुन प्राप्त तो कर लिया, किन्तु आत्म-नाम्नाज्यको प्राप्त करनेके लिये अन्तमे उन्हें सब अनात्म पदार्थोंका परित्याग कर जिनेन्द्रकी चरण लेनी पड़ी। अन्तमे वे कृतार्थ हुए, कृतकृत्य बने, और मोहारिजेता बन अविनाशी जीवनके अधिपति हो गए। बाह्य रिपुओं की विजयके लिये अश्व, शस्त्र, सैन्यादिकी आवश्यकता पड़ती है, किन्तु इस जीवको जन्मजरामरण की विपदाओंके फन्दे से बचाने वाली यदि किसीमे शक्ति है तो वह है कर्मारिविजेता जिनेन्द्र की वीतरागताका लोकोत्तर मार्ग।

मूलाचार मे कहा है—

“जन्म-जरा-मरण-समाहिदम्हि सरणं ण विज्जदे लोए।

जन्ममरणमहारिउवारणं तु जिणसासण मुत्ता ॥”

पुण्यानुबन्धी वाङ्मय

भगवती सरस्वतीके भण्टारकी महिमा निराली है। उसके प्रसादसे यह प्राणी मोहान्धकारसे बचकर आलोकमय आत्मविकासके क्षेत्रमे प्रगति करता है। इस युगमे इतने वेगसे विपुल सामग्री भारतीयके भव्य भवनमे भरी जा रही है कि उसे देख कविकी सूक्ति स्मरण आती है—

“अनन्तपारं किल शब्दशास्त्रं स्वल्पं तथायुर्वहवश्च विघ्नाः।

सार ततो ब्राह्मणस्य फल्गु हसैर्यथा क्षीरमिवाम्बुराशेः ॥”

१ इस लोकमें जन्म, जरा, मृत्युसे बचनेके लिए कोई भी शरण नहीं है। हां, जन्म, जरा, मरण रूप महाशत्रुका निवारण करनेकी सामर्थ्य जिन शासनके सिवाय अन्यत्र नहीं है।

शास्त्रसिन्धु अपार है। जीवन थोड़ा है। विघ्नोकी गिनती नहीं है। ऐसी स्थितिमें ग्रन्थ-समुद्रका अवगाहन करनेके असफल प्रयासके स्थानमें सार बातको ही ग्रहण करना उचित है। असार पदार्थका परित्याग करना चाहिये, जैसे हंस अम्बुरागिमें से प्रयोजनीक दुग्धमात्रको ग्रहण करता है।

साधक उस ज्ञानरागिसे ही सम्बन्ध रखता है, जो आत्मामें साम्य-भावकी वृद्धि करती है तथा इस जीवको निर्वाणके परम प्रकाशमय पथमें पहुँचाती है। जो ज्ञान राग, द्वेष, मोह, मात्सर्य, दीनता आदि विकृतियों को उत्पन्न करता है, उसे यह कुज्ञान मानता है। सत्पुरुष ऐसी सामग्री को आत्मविघातक बताते हैं, जो आविष्कारके रूपमें प्राणघातक विष, फन्दा, यत्र आदिके नामसे जगत्के समक्ष आती है।^१ महापुराणकार 'भगवज्जिनसेनने वास्तवमें उनको ही 'कवि तथा विद्वान् माना है जिनकी भारतीमें धर्म-कथागत्व है। उनका कथन है—

“धर्मानुबन्धिनी या स्यात् कविता सैव शस्यते।

शेषा पापास्त्रवार्यैव सुप्रयुक्तापि जायते ॥”

—महापुराण १-६३।

धर्मसे सम्बन्धित कविता ही प्रशंसनीय है। अन्य सुरचित कृतियाँ भी धर्मानुबन्धिनी न होनेके कारण पापकर्मोंके आगमनकी कारण हैं।

ऐसे रचनाकारोंको जिनसेन स्वामी कुकवि मानते हैं। जिन साक्षरोंकी समझमें यह बात नहीं आती, कि रागादि रससे परिपूर्ण आनन्द रसको प्रवाहित करनेवाली रचनाओंमें क्या दोष है, उनको लक्ष्यबिन्दुमें रखते हुए आदर्शवादी कवि भूधरदासजी लिखते हैं—

१ “विसर्जन्तकूडपञ्जरबन्धादिसु विणुवएसकरणेण।

जा खलु पवट्टइ मई मइ अण्णाणं त्ति णं वेति ॥”—गो०जी० ३०२।

२ “त एव कवयो लोके त एव च विचक्षणाः।

येषां धर्मकथागत्वं भारती प्रतिपद्यते ॥”—महापुराण १, ६२।

“राग उदै जग अन्व भयौ सहज सव लोगन लाज गवाई ।
 सीख विना नर सीख रहे विषयादिक सेवनकी सुघराई ॥
 ता पर और रचै रस-काव्य कहा कहिए तिनकी निठुराई ।
 अन्ध असूभनकी अंखियान में, भोक्त हैं रज राम दुहाई ॥”
 कविवर विधाताकी भूलको बताते हुए कहते हैं—

“ए विधि ! भूल भई तुम तैं, सनुभे न कहां कसतूरि बनाई ।
 दोन कुरगनके तनमें, तून दन्त धरै, करना नहि आई ॥
 क्यों न करी तिन जीभन जे रस काव्य करै पर कौं दुखदाई ।
 साधु अनुग्रह दुर्जन दण्ड, दोऊ सधते बिसरी चतुराई ॥”

आधुनिक कोई कोई विद्वान् उस रचनाको पसन्द नहीं करते, जिसमें कुछ तत्त्वोपदेग या सदाचार-शिक्षणकी ध्वनि (didactic tone) पाई जाती है। वे उस विचारधारासे प्रभावित हैं जो कहती है कि विगुद्ध, सरस और सरल रचनामें स्वाभाविकताका समावेग रहना चाहिये। रचनाकारका कर्तव्य है कि चित्रित किए जाने वाले पदार्थोंके विषयमें दर्पणकी वृत्ति अगीकार करे।

जहां तक जनानुरजनका प्रश्न है, वहां तक तो यह प्राकृतिक चित्रण अधिक रस-सवर्धक होगा, किन्तु मनुष्य-जीवन ऐसा मामूली पदार्थ नहीं है, जिसका लक्ष्य मधुकरके समान भिन्न भिन्न सुरभिसम्पन्न पुष्पोका रसपान करते हुए जीवन व्यतीत करना है। मनुष्य-जीवन एक महान् निधि है, ऐसा अनुपम अवसर है, जबकि साधक आत्मशक्तिको विकसित करते हुए जन्म-जरा-मरणविहीन अमर, जीवनके उत्कृष्ट और उज्ज्वल आनन्दकी उपलब्धिके लिये प्रयत्न करे। अतएव सन्तोंने जीवनके प्रत्येक अंग तथा कार्यको तबही सार्थक तथा उपयोगी माना है, जबकि वह आत्मविकासकी मधुरध्वनिसे समन्वित हो। भोगी व्यक्तियोंको धर्मकथा अच्छी नहीं लगती। महापुराणकार जिनसेन तो कहते हैं कि ‘पवित्र धर्मकथाको सुनकर असत् पुरुषों

के चित्तमे व्यथा उत्पन्न होती है, जैसे महाग्रहसे विकारी व्यक्तियोंको मन्त्र-विद्याके श्रवण द्वारा पीडा होती है^१। अत एव महापुरुष पवित्र और विमल शिक्षाओंको देना अपना कर्तव्य समझते हैं। लोक-प्रगल्भा अथवा विरक्तिका उनके सन्मार्गानुशासन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, उनका ध्येय प्रशंसाके प्रमाणपत्र संग्रह करना नहीं रहता है। उनका लक्ष्य सन्मार्गका प्रकाशन रहता है।

जिनसेन स्वामी कहते हैं—

“परे तुष्यन्तु वा मा वा कविः स्वार्थं प्रतोहताम् ।

न पराराधनात् श्रेयः श्रेयः सन्मार्गदेशनात् ॥” १-७६ ।

पाश्चात्योके भारत-भूपर पदार्पण करनेके अनन्तर देश-विदेशमें ग्रन्थ संग्रह तथा उनके प्रकाशन, परिशीलन आदिका एक नवीन युग अवतरित हुआ। उस समय अन्य वाङ्मय तो प्रकाशमें आया, किन्तु जैन समाजने शुद्धताके विशेष ममत्त्ववश, अथवा विधर्मियों द्वारा ग्रन्थनाशकी भीतिके कारण अपनी चमत्कारक अमूल्य कृतियोंको साहित्यिक कलाकारों के समक्ष लानेमें अत्यधिक शैथिल्यका परिचय दिया, ऐसी ही सांप्रदायिक दृष्टि द्वारा अनेक महत्त्वपूर्ण जैन साहित्यकी रचनाएँ भी अन्य धर्मों वताई गईं। ईसाकी प्रथम शताब्दीमें एलाचार्य (कुन्दकुन्द) द्वारा रचित जैन ग्रन्थ ‘कुरल’ काव्यको एक तिरुवल्लुवर नामके अछूत शूद्रकी कृति कहा जाता है। सौभाग्यसे प्रतिभाशाली विद्वान् प्रो. चक्रवर्तीने ग्रन्थका अन्त परीक्षण करके ऐसी सामग्री उपस्थित की, कि जिससे सत्य शोधको को ‘कुरल’ को जैन रचना स्वीकार करना होगा। जैसे मगलाचरणके पद्यमें किसी भी हिन्दू देवताकी वन्दना न करके उनको प्रणाम किया है “He who walked on lotus”—जो कमल पर चलते थे। जैन पुराणोंमें

१ “असतां दूयते चित्तं श्रुत्वा धर्मकथां सतीम् ।

मन्त्रविद्यामिवाकर्ण्य महाग्रहविकारिणाम् ॥” १-८६ ।

यह बताया गया है, कि जिनेन्द्र के चरणोंके नीचे देववृन्द कमलोकी रचना करते हैं^१। तामिल महाकाव्य नीलकेशी के जैन टीकाकार समय द्वि-
कर मुनिवर कुरलको "my own bible" हमारा धर्मग्रन्थ कहते हैं।

साप्रदायिकोंके कर तथा कलकपूर्ण कृत्योंके कारण ही साधारणमति साधुचेतस्क व्यक्ति धर्ममात्रको प्रणाम कर सामान्य सदाचारको ही सुखीजीवनका आधारस्तम्भ मान प्रवृत्ति करते हैं। कम लोगोको इस बातका यथार्थ अवबोध है कि जिस प्रकार अलाउद्दीन, गजनवी, गोरी सद्ग, यवनोंने भारतीय मठ, मन्दिरों, ग्रन्थभण्डारोंका अनन्त क्रूरतापूर्वक विनाश किया, उससे भी कहीं आगे बढ़कर धार्मिक अत्याचारोंका निशाना धर्मान्ध विप्रवर्गके डगारे पर नाचने वाले हिन्दू नरेशोंने किया था। हमारे बहुमूल्य साहित्यका कैसा निर्मम नाश किया गया, इसका वर्णन सहृदय विद्वान् प्रो आर. ताताचार्य, एम ए एल टी अपने कन्नड जैन साहित्य सम्बन्धी अंग्रेजी लेखमें करते हुए लिखते हैं—

"Religious persecution, intolerance, bigotry, conservatism and the like have done much to put keep from the public all that is valuable in Kanada Jain literature. Thousands of bastis have been destroyed, and the libraries set on fire. Several thousands of palmyra manuscripts have been thrown into the Kaveri or the Tungabhadra and the havoc of worms has been equally destructive of the vast treasures of learning." (J. G. P. 178, P. XVI).

१ "पादौ पदानि तव यत्र जिनेन्द्र घत्तः पद्मानि तत्र विबुधा
परिकल्पयन्ति ॥"

—भक्तामर० ३६

जिस प्रकार कूटनीतिज्ञ अग्रेज भारतवासियोंका स्वार्थवश भ्रान्त चित्रण करते हुए उनको लकड़हारे और पानी भरनेवाले (Hewers of wood and drawers of water) लिखते थे, उसी प्रकारकी दूषित भावनावाले एक पादरी महाशय लिखते हैं—“जैनियोंके पास महत्वपूर्ण साहित्यका अभाव है, जिस धर्ममें इस प्रकारकी मुख्य बातें मानी जाये, कि ईश्वरको नहीं मानो, मनुष्यकी पूजा करो, क्रूर सर्पादिका संरक्षण करो, उस धर्मको जीवित रहनेका अधिकार नहीं है।”^१

चोल नरेशोंके राज्यमें जैन मन्दिर, मठादिका अपार नाश किया गया। इस सम्बन्धमें आयरंगरका कथन है—The chola sovereigns had ever remained bitter enemies of the faith and who is there that does not know of Raja Chol's terrible destruction of the Jain temples and monasteries and the ravaging of the country as far as Pulgeri?

गुजरातके नरेश अजयदेवने शिवभक्तिके अतिरेकवश बारहवीं सदीमें जैनियोंका अत्यन्त निमर्ष सहार किया और जैन प्रमुख लोगोंकी बड़ी बेरहमीके साथ हत्या की। श्री आर्चेल (Archael) ने इसे इन शब्दोंमें व्यक्त किया है—‘Ajayadeva a Shiva King of Gujrat (1174-1176) began his reign by a merciless persecution of the Jains, torturing their leaders to death.’ ऐसे अवर्णनीय अत्याचारोंके होते हुए भी

१ The Jains have no literature worthy of the name. A religion in which the chief point insisted on are that one should decry God, worship man & nourish vermin has indeed no right to exist,” W. Hopkins-Religion of India p. 207.

जैनियोने कभी भी अन्य संप्रदायके देवताओकी मूर्तियो, मठो, मन्दिरोंका ध्वंस नहीं किया।^१

अनेक कट्टर विद्वान् जैनोके प्रति अनादरका ही प्रचार करते रहते थे। उधर जैन साहित्यके प्रति साम्प्रदायिक विद्वानो द्वारा भ्रान्त प्रचार भी रहा, अतः जब भारतीय वाङ्मयके विषयमे निष्पक्ष साहित्यिकोने प्रकाश डाला, तब भी जैन वाङ्मयके बारेमे भ्रान्त धारणाओकी अमिवृद्धि हुई। मेग्डानल्ड जैसे पश्चिमके पण्डितोकी 'India's Past' पुरातन भारत-सम्बन्धी रचनाओमे जैन ग्रन्थोके विषयमे अत्यन्त अल्प प्रकाश प्राप्त होता था। कभी-कभी तो ऐसा मालूम पड़ता था, कि भारतीके भण्डारमे जैन जानी जनोने कुछ सामग्री समर्पित भी की थी, या नहीं, यह निश्चित रूप से नहीं कह सकते थे। साम्प्रदायिकता अथवा भ्रान्त धारणाओके भँवरसे जैन वाङ्मयका उद्धार कर जगत्का ध्यान उस ओर आकर्षित करनेका श्रेय डा० जैकोवी, डा० हर्टल सदृश पाश्चात्य पण्डितोको है। उन्होने अपार श्रम करके जैन शास्त्रोको प्राप्त किया। उनका मनन तथा परिशीलन करके जगत्को बताया कि जैन वाङ्मयके कोपमे अमूल्य ग्रन्थराशि विद्यमान है, और वह इतनी अपूर्व तथा महत्वपूर्ण है, कि उसका परिचय पाए बिना अध्ययन पूर्ण नहीं समझा जा सकता। इन विदेशी अध्येताओके प्रसादसे यह बात प्रकाशमे आई कि जैन आचार्यों तथा विद्वानोने जीवनमे प्रत्येक अंग पर प्रकाश डालने वाली बहुमूल्य सामग्री लोकहितार्थ

१ "Thus we see that persistent persecutions were directed against the Jains and to the credit of Jainism be it spoken that it never attempted to use the sword against other religions"

Vide Article "Jain church in mediaeval India.
J. G. P. 125, Vol XVII, 4

निर्माण की थी। जैन वाङ्मयका विशेष रसपानके कारण तन्मय होने वाले डा० हर्टल कितनी सजीव भाषामे अपने अन्तःकरणके उद्गारोको व्यक्त करते हैं—“Now what would Sanskrit poetry be without the large Sanskrit literature of the Jains. The more I learn to know, the more my admiration rises.”—“जैनियोके इस विशाल सस्कृत साहित्यके अभावमे सस्कृत कविताकी क्या दशा होगी? जैन साहित्यका जैसे जैसे मुझे ज्ञान होता जाता है, वैसे-वैसे ही मेरे चित्तमे इसके प्रति प्रशंसाका भाव बढ़ता जाता है।” जैन साहित्यके विषयमे प्रो० हाप्किन्स लिखते हैं—“जैन साहित्य, जो हमे प्राप्त हुआ है, काफी विगल है। उसका उचित अंश प्रकाशित भी हो चुका है। इससे जैन और बौद्ध धर्मोके सम्बन्धके बारेमे पुरातन विश्वासोके सशोधनकी आवश्यकता उत्पन्न होती है।”^१ जेम्स विसेट प्रिंट नामक अमेरिकन मिशनरी अपनी पुस्तक “India and its Faiths” (पृ० २५८) मे लिखते हैं—“जैन धार्मिक ग्रन्थोके निर्माणकर्ता विद्वान् बड़े व्यवस्थित विचारक रहे हैं। वे गणितमे विशेष दक्ष रहे हैं। वे यह बात जानते हैं, कि इस विश्वमे कितने प्रकारके विभिन्न पदार्थ हैं। इनकी इन्होने गणना करके उसके नक्शे बनाए हैं। इससे वे प्रत्येक बातको यथास्थान बता सकते हैं^२।” यहा लेखककी

१. The Jain literature left to us is quite large and enough has been published already to make it necessary to revise the old belief in regard to the relation between Jainism and Buddhism

—The Religions of India P. 286.

२ “The writers of the Jain sacred books are very systematic thinkers and particularly ‘strong’ on arithmetic. They know just how many different

दृष्टिके समक्ष जैनियोंके गोम्मटसार कर्मकांडमे वर्णित कर्म प्रकृतियोंका सूक्ष्म वर्णन विद्यमान है, जिसे देखकर प्रत्येक विज्ञ व्यक्ति विस्मित हुए बिना नहीं रहता। विस्मयका कारण यह है कि उस वर्णनमे कहीं भी पूर्वापर विरोध या अव्यवस्था नहीं आती।

डा० वासुदेवशरण अग्रवाल, अपने “जैन साहित्यमे प्राचीन ऐतिहासिक सामग्री” शीर्षक निबन्धमे लिखते हैं—“हर्षकी बात है कि बौद्ध साहित्यसे सब बातोंमे बराबरीका टक्कर लेने वाला जैनोका भी एक विशाल साहित्य है। दुर्भाग्यसे उनके प्रामाणिक और सुलभ प्रकाशनका कार्य बौद्ध साहित्यकी अपेक्षा कुछ पिछड़ा हुआ रह गया। इसी कारण महावीरकाल और उनके परवर्ती कालके इतिहास निर्माण और तिथि क्रम निर्णयमे जैन साहित्यका अधिक उपयोग नहीं हो पाया। अब गनै. गनै. यह कमी दूर हो रही है।” डा० अग्रवाल लिखते हैं—“जैन समाजकी एक दूसरी बहुमूल्य देन है। वह मध्यकाल का जैनसाहित्य है जिसकी रचना सस्कृत और अपभ्रंशमे लगभग एक सहस्र वर्षों तक (५०० ई०—१६०० ई०) होती रही। इसकी तुलना बौद्धोके उस परवर्ती सस्कृत साहित्यसे हो सकती है, जिसका सम्राट् कनिष्क या अश्वघोषके समयसे बनना शुरू हुआ और बारहवीं शताब्दी अर्थात् नालन्दाके अस्त होने तक बनता रहा। दोनों साहित्योंमे कई प्रकारकी समानताएँ और कुछ विपमताएँ भी हैं। दोनोंमे वैज्ञानिक ग्रन्थ अनेक हैं। काव्य और उपाख्यानोकी भी बहुतायत है। परन्तु बौद्धोके सहज यान और गुह्य समाजसे प्रेरित साहित्यके प्रभावसे जैन लोग बचे रहे। जैन-साहित्यमे ऐतिहासिक काव्य और प्रबन्धकी

kinds of different things there are in the universe and they have them all tabulated and numbered, so that they shall have a place for every thing and every thing in its place.” p 258.

भी विगेषता रही। मध्यकालीन भारतीय इतिहासके लिए इस विशाल जैन साहित्यका पारायण अत्यन्त आवश्यक है। एक ओर 'यशस्तिलक-चम्पू' और 'तिलकमंजरी' जैसे विगाल गद्य ग्रन्थ हैं, जिनमें मुसलिम कालसे पहलेकी सामन्त सस्कृतिका सच्चा चित्र है, दूसरी ओर पुष्पदन्त-कृत 'महापुराण' जैसे दिग्गज ग्रन्थ है, जिनसे भाषाशास्त्रके अतिरिक्त सामाजिक रहन-सहनका भी पर्याप्त परिचय मिलता है। वाणभट्टकी कादम्बरीके लगभग ५०० वर्ष बाद लिखी हुई तिलकमंजरी नामक गद्य-कथा संस्कृत साहित्यका एक अत्यन्त मनोहारी ग्रन्थ है। सस्कृतिसे सम्बन्धित पारिभाषिक शब्दोंका बड़ा उत्तम संग्रह इस ग्रन्थसे प्रस्तुत किया जा सकता है। 'उपमितिभवप्रपञ्चकथा' और 'समराड्चकहा' भी बड़े कथा-ग्रन्थ हैं, जिनमें स्थान-स्थान पर तत्कालीन सांस्कृतिक चित्र पाए जाते हैं।"^१

देवानन्दमहाकाव्य, कुमारपालचरित्र, प्रभावकचरित्र, जम्बूस्वामी चरित तथा हीरसौभाग्यकाव्यमें इतिहासकी बहुमूल्य सामग्री विद्यमान है। 'भानुचन्द्रचरितम्' से सम्राट् अकबर और उनके प्रमुख दरबारीजनों के चरित्र पर महत्वपूर्ण प्रकाश पड़ता है। बनारसीदासजी महाकविके 'अर्धकथानक' के द्वारा अकबर तथा जहागीरकालीन देशकी परिस्थितिपर प्रकाश पड़ता है तथा यह भी विदित है कि मुस्लिम नरेशोंके प्रति प्रजाजनका कितना गाढ़ अनुराग रहता था।

काशी गवर्नमेन्ट सस्कृत कालेजके प्रिंसिपल डा० मंगलदेवने 'जैन विद्वांसः संस्कृतसाहित्यं च' नामक सस्कृत भाषामें लिखे गए विचार-पूर्ण सुन्दर निबन्धमें 'अमरकोष' नामक प्रख्यात संस्कृत कोषको जैन रचना स्वीकार की है। उन्होंने आत्मानुशासन, धर्मगर्भाभ्युदय, सुभाषित-रत्नसन्दोह, क्षत्रचूडामणि, विदग्धमुखमण्डनं, यशस्तिलकचम्पू, जीव-

न्धरचम्पू आदिको गव्दसौन्दर्य, रचनाचातुर्य, अर्थगभीरताके कारण विद्वानोंके लिए सम्माननीय बताया है। अलकार शास्त्रके रूपमें अलकार-चिन्तामणिको भी महत्त्वपूर्ण कहा है।

व्याकरणके क्षेत्रमें जैनेन्द्र, शाकटायन, गव्दार्णव, कामार, त्रिविक्रम, चिन्तामणि प्रभृति उपलब्ध भाष्यो एव मूल ग्रन्थोंकी गणना करनेपर जैन व्याकरणके लगभग तीस ग्रन्थ पाए जाते हैं। पाणिनीयके साथ जैनेन्द्रकी सूक्ष्मदृष्टिसे तुलना करने पर जैनेन्द्रकार महर्षि पूज्यपादका गव्दशास्त्र पर अधिकार, सूत्ररचनापाठव, अर्थवहुलता तथा अल्पगव्दप्रयोग आदि बातें समीक्षकके अन्तःकरण पर अपना स्थान बनाए बिना नहीं रह सकती। खेद इतना है, कि जिस प्रकार पाणिनीय व्याकरणके अध्ययनादि द्वारा उमका प्रचार किया जाता है, उसी प्रकार जैनेन्द्र व्याकरणके प्रति आत्मीयता तथा ममत्व नहीं है। जहां वैयाकरणोंकी दुनियामें अर्धमात्राकी न्यूनता पुत्रोत्पत्ति सदृश आनन्द प्रदान करती है, वहां जैनेन्द्रके मूत्रोमें अनेक गव्दोंका लाघव देख पूज्यपाद स्वामीकी लोकोत्तरता प्रकाशित होती है और कविकी यह उक्ति सार्थक प्रतीत होती है—

“प्रमाणमकलंकस्य पूज्यपादस्य लक्षणम् ।

घनञ्जयकवेः काव्यं रत्नत्रयमपदिचमम् ॥”

यदि असाम्प्रदायिक तथा मार्मिक विचारक भावसे जैन रचनाओंके साथ अन्य कृतियोंकी तुलना की जाय, तो ज्ञानीजनको जैनवाङ्मयकी यथार्थ महत्ताका बोध हो। जैन रचनाओंका उचित परिशीलन, उनपर आलोचनाओंका निर्माण किया जाना एव शुद्ध अनुवादोंका प्रकाशमें आना अत्यन्त आवश्यक है। कालिदासका मेघदूत ससारमें विख्यात हो गया है, किन्तु उसकी समस्यापूर्ति करते हुए भगवान् पार्श्वनाथका जीवन गुम्फित करने वाले भगवत् जिनसेनके पार्श्वभ्युदयका कितने लोगोंने दर्शन किया है? अब तक ऐसी महनीय रचना का हिन्दी अनुवाद

अथवा नेत्रदूत और पार्श्वान्मुदयका तुलनात्मक अध्ययन सद्गुरु रचनाएं प्रकाशित नहीं हुईं। सहृदय मार्मिक विद्वान् प्रो० पाठक^१ जित् पार्श्वान्मुदयको नेत्रदूतकी अपेक्षा विशेष कवित्वपूर्ण रचना संसारको समझ उद्घोषित करते हैं, उसके प्रति जैन सनाजकी उपेक्षा अथवा अन्य लोगों की अनासक्ति इस तथ्यको समझनेमें सहायता प्रदान करती है, जि नहत्स्वपूर्ण गंभीर तथा आनन्ददायी जैन साहित्यका अप्रचार क्यों हुआ तथा लोक उसकी गरिमासे क्यों अपरिचित रहा और अब भी अपरिचित है? पार्श्वान्मुदयकी नहत्ताको प्रकाशित करने वाला यह पद्य प्रत्येक उदार श्रीमान् एवं विद्वान्के लक्ष्यगोचर रहना चाहिये—

“श्रीयश्वात् साधुतः साधुः कमठात् खलतः खलः।

पार्श्वान्मुदयतः काव्यं न च क्वचन दृश्यते ॥”

साधुतामें भगवान् पार्श्वनाथके सद्गुरु अन्य नहीं दिखता है और दुष्टता करनेमें कमठके समान कोई और नहीं है। पार्श्वनाथ भगवान्के अन्युदयका वर्णन करने वाले पार्श्वान्मुदय काव्य सद्गुरु रचना अन्यत्र नहीं है।

महाकवि हरिचन्द्रका धर्मशर्माम्बुदय जैसा अनुपम रत्न अवतक सुत्तंपादित तथा अनूदित होकर जगत्के समक्ष नहीं आया। यही बात उनके जीवन्धरचम्पूके विषयने चरितार्थ होती है। संस्कृतजीके संसारने वाणकी यह सूक्ति सुप्रसिद्ध है कि हरिचन्द्र महाकविकी गद्य रचना श्रेष्ठ है—‘महारहरिचन्द्रस्य गद्यबन्धो नृपायते’। महाकवि अहंदासका पुरुषोत्तम अत्यन्त मनोहारिणी, पांडित्य एवं कवित्व पूर्ण रचना है। मुनिसुब्रतकाव्यकी रचना भी अत्यन्त सुन्दर है।

१. “The first place among Indian poets is allotted to Kalidas by consent of all. Jinasena the author of पार्श्वान्मुदय claims to be considered a better genius than the author of Cloud Messenger नेत्रदूत”—Prof. K. B. Pathak.

मनोहर एव गभीर अनुभवपूर्ण सुभाषित रत्नोसे अलंकृत तथा विगुह्य विचारोका प्रेरक क्षत्रचूडामणिकाव्यका रसास्वाद प्रत्येक सरस्वती-भक्तको लेना चाहिए। आचार्य वादीर्भासह का जीवधरस्वामीके चरित्रको प्रकाशित करने वाला 'गद्यचिन्तामणि' जैसा अपूर्व, गभीर, कवित्व एवं ज्ञानपूर्ण महाकाव्य जिसके अध्ययन गोचर हुआ है, उसे विदित होगा, कि 'कादम्बरी' ही गद्यजगत्की श्रेष्ठ कृति नहीं है, किन्तु गद्यचिन्तामणि और यगस्तिलकचम्पू नामकी जैन रचनाएँ भी हैं। इस प्रकाशमें कुछ भक्तोंका यह कीर्तन कि 'वाणोच्छिष्टमिदं जगत्' अतिशयोक्ति अथवा भक्तिपूर्ण उद्गार माना जायगा। महाकवि वीरनदिका चंद्रप्रभचरित्र यथार्थमें मुद्वागुके सदृश आनन्द तथा शान्ति प्रदान करता है। कविवर / हस्तिमल्लका मैथिलीकल्याण तथा विक्कान्तकौरव नामक नाटक नाट्य साहित्यमें महत्त्वपूर्ण हैं। यदि सहृदय साहित्यिक जैन काव्यरचनाओंका मनन तथा परिशीलन करे, तो उसे यह अनुभव होगा, कि जिस प्रकार तत्त्वज्ञानके क्षेत्रमें जैन ऋषियो तथा ज्ञानी जनो ने अपूर्व सामग्री प्रदान की है, उसी प्रकार साहित्य-संसारको भी उनकी देन अनुपम है।

जैन विद्वानोंने संस्कृत भाषा तक ही अपनी कल्याणदायिनी रचनाओंको सीमित नहीं किया, किन्तु अन्य भाषाओंमें भी उनकी रचनाएँ गौरवशालिनी हैं। प्रत्येक जीवनोपयोगी विषय पर जैन मुनीन्द्रोंने लोकहितार्थ प्रकाश डालनेका सफल प्रयत्न किया है। प्रोफेसर बूलरका कथन है कि 'जैनियोंने व्याकरण, ज्योतिष तथा अन्य ज्ञानके विषयोंमें इतनी प्रवीणता प्राप्त की है, कि इस विषयमें उनके शत्रु

१ "The Jains have accomplished so much importance in grammar, astronomy, as well as in some branches of letters that they have won respect even from their enemies. and some of their works are still of impor-

भी उनका सम्मान करते हैं। उनके कुछ शास्त्र नौ यूरोपीय विज्ञान के लिए अब भी महत्वपूर्ण हैं। जैन भाषाओं के द्वारा निर्मित नीच पर तामिल, तेलगू तथा कन्नड साहित्यिक भाषाओं की अवस्थिति है।

प्राकृत विमर्शविचक्षण रा० व० नरसिंहाचार्य एम० ए० अपने 'कर्णाटिकविचरिते' ग्रन्थमें लिखते हैं—'कन्नड-भाषा के आद्य कवि जैन हैं। अब तक उपलब्ध प्राचीन और उत्कृष्ट रचनाओं का श्रेय जैनियों को है।' कन्नड साहित्य के एक मर्मज्ञ विद्वान् लिखते हैं—“कन्नड भाषा के उच्च कोटि के साठ कवियों में पचास कवि जैन हुए हैं। इनमें से चालीस कवियों के समकक्ष कवि इतर संप्रदायों में उपलब्ध नहीं होते।” कविरत्नत्रय के नाम से विख्यात जैन रामायणकार महा कवि पं०, आन्तिनाथ पुराण के रचयिता महाकवि पुन्न एव अजितनाथपुराण के रचयिता कविवर रत्न जैन ही हुए हैं। महाकवि पं० तो कन्नड प्रान्त में इनकी अधिक नार्वजनिक वदना को प्राप्त करते हैं, जितनी कि अन्य भाषाओं के श्रेष्ठ कवियों को भी प्राप्त नहीं होती। जिनका संपर्क कर्णाटक आदि प्रान्तीय साहित्यिकों के साथ हुआ हो वे जानते हैं, कि श्रेष्ठ जैन रचनाकारों के प्रसाद से जैनैतर वन्धु भी जैन तत्त्वज्ञान के गभीर एवं महत्वपूर्ण तत्त्व से भी परिचित तथा प्रभावित रहते हैं। अध्यापक श्री रामास्वामी आयर का कथन है कि तामिल साहित्य को जो जैन विद्वानों की देन है, वह तामिल

tance to European science. The Kanarese literary language and the Tamil and Telgu rest on the foundations laid by the Jain monks.”

—'Indian Sects of the Jains'—p. 22.

१ “The Jain contribution to Tamil literature form the most precious possessions of the Tamilians. The largest portion of the Sanskrit derivations found in the Tamil language was introduced by the Jains. They

भाषियोंके लिये अत्यन्त मूल्यवान् निधि है। तामिल भाषामें जो संस्कृत भाषाके बहुतसे शब्द पाये जाते हैं, यह कार्य जैनियों द्वारा सम्पन्न किया गया था। उनमें ग्रहण किये गये संस्कृत भाषाके शब्दोंमें ऐसी परिवर्तन किया, कि वे तामिल भाषाकी ध्वनिगत नियमोंके अनुरूप हो जावे।

कन्नड साहित्य भी जैनियोंका अधिक ऋणी है। वास्तविक बात तो यह है, कि वे उस भाषाके जनक हैं। कन्नड भाषाके विषयमें श्री राइस का कथन विशेष उपयोगी है—“१२ वीं शतीके मध्य तक केवल जैन साहित्य ही पाया जाता है, तथा उसके पश्चात् भी बहुत काल तक जैन साहित्य प्रमुख रहा है। उसमें अधिक प्राचीन रचनाएँ एवं अत्यन्त उच्च बहुमूल्य ग्रन्थ भी सम्मिलित हैं।”

जैन साहित्यके महत्त्वको हृदयगम करने वाले एक महान् साहित्य-सेवीने हमसे एक बार कहा था, कि “जैन साहित्यके द्वारा जैनधर्म जीवित रहेगा।” इस साहित्यके प्राणपूर्ण रहनेका अन्यतम कारण यह भी है कि जैनसाहित्यके निर्माणमें तपोवनवासी, शान्त, निराकुल, परम नाट्विक प्रवृत्ति तथा आहारवाले, उदात्तचरित्र तथा महान् ज्ञानी मुनीन्द्रोंका पुण्य जीवन प्रधान कारण रहा है। सात्त्विक जीवनशाली

altered the Sanskrit, which they borrowed in order to bring it in accordance with Tamil euphonic rules. The Kanarese literature also owes a great deal to the Jains. In fact they were the originators of it.”

१ Until the middle of the 12th Cen. it is exclusively Jain and Jain literature continues to be prominent for long after. It includes all the more ancient and many of the most eminent of Kanarese writings” Vide Prof M. S. Ramawsami Ayanger’s article “The Jains in the Tamil Countries”—Jain Gazette P 166 Vol (XV)

तथा प्रतिभावान् व्यक्तियोंकी रचनाका रस, गभीरता और माधुर्य इतर व्यक्तियोंकी कृतियोंमें कैसे आ सकता है ?

भगवान् महावीर प्रभुकी दिव्य तथा सर्वांगीण सत्यको प्रकाशमें लाने वाली दिव्यध्वनिको अर्थतः ग्रहणकर श्रमणोत्तम गौतम गणधरने आचाराग आदि द्वादश अंगोंकी रचना की, उनका स्वरूप और विस्तार आदिके परिज्ञानार्थं गोम्मटसार जीवकाण्डकी ३४४ से ३६७ गाथा पर्यन्त विवेचनका परिशीलन करना चाहिये। उससे प्रमाणित होता है कि जिनेन्द्रकी वाणीमें महापुरुषोंका पुण्य चरित्र, सदाचरणका मार्ग, दार्शनिक चिन्तना तथा इस जगत्के आकार-प्रकार आदिका अनुयोग चतुष्टयके नामसे अत्यन्त विशद वर्णन किया गया है।

यहां यह शका सहज उत्पन्न होती है, कि साधकके लिए उपयोगी आत्मनिर्मलताप्रद आध्यात्मिक साहित्यका ही निर्माण आवश्यक था। अन्य विषयोंका विवेचन जैन महर्षियोंने किस लिए किया ? इसका समाधान यह है कि मनुष्यका मन चंचल बन्दर के समान है, जिसे कर्मरूपी बिच्छूने डँस लिया है और जिसने मोहरूपी तीव्र मदिरा का पान किया है। वह अधिक समय तक आध्यात्मिक जगत्में विचरण करने में असमर्थ है; अतः वह अमार्गमें स्वच्छद विहार कर अनर्थ उत्पन्न न करे, इस पवित्र उद्देश्यसे अन्य भी विषयोंका प्रतिपादन किया गया, जिनमें चित्त लगा रहे और साधक राग, द्वेषसे अपनी मनोवृत्तिको बचावे। जैनशासनके ग्रंथोंका अन्तिम लक्ष्य अथवा ध्येय आत्मनिर्मलता तथा विषय-विरक्ति है। इसीलिये साहित्यकी रचनाओंमें लोकरुचिका लक्ष्य करते हुए उसमें आकर्षणनिमित्त शृंगारादि रसोंका भी यथास्थान उचित उपयोग किया गया है, किन्तु वहां उस शृंगार तथा भोगको जीवनके लिए असार सामग्री बता आत्मज्योतिके प्रकाशमें स्वरूपोपलब्धिकी ओर प्रेरणा की गई है, ऐसी स्थितिमें वहां शृंगारादि रसोंकी मुख्यता नहीं रहती है। भदन्त

गुणभद्र स्वामीने आत्मानुशासनमे एक सुन्दर शिक्षा दी है^१—“बुद्धि-शाली व्यक्तिको उचित है कि अपने मनरूपी बन्दरको श्रुतस्कन्ध-द्वादशागरूप महान् वृक्षमें रमावे।” गणित, ज्योतिष आदि विषयोंमें चित्त लगनेपर मनकी चञ्चलता दूर होती है। वह शान्त एव निरुपद्रव हो जाता है। नवमी सदीमें रचित महावीराचार्यके गणितसार-संग्रहमें जैन दृष्टिसे गणितशास्त्रपर मार्मिक प्रकाश डाला गया है। गणित ग्रन्थके विशेषज्ञ प्रो० दत्त महागयने इस गणित ग्रन्थके विषयमें लिखा है^२—त्रिभुज (Rational triangle) के विषयमें विज्ञेय वातोंको प्रकाशमें लानेका श्रेय यथार्थमें महावीर आचार्यको है। आधुनिक इतिहासवेत्ता भूलसे यह श्रेय उक्त आचार्यके पञ्चाद्वर्ती लेखकोंको देते हैं। दर्शन और न्यायके क्षेत्रमें समन्तभद्र, सिद्धसेन, अकलक, हरिभद्र, विद्यानन्दि, माणिक्यनन्दि, प्रभा-चन्द्र, अनन्तवीर्य, अभयदेव, वादिदेव, हेमचन्द्र, मल्लिपेण, यशोविजय आदि की रचनाएँ इतनी महत्त्वपूर्ण हैं, कि उनका सम्यक् परिशीलन अध्येता को जैनशासनकी ओर आकर्षित किये बिना नहीं रहता। स्वामी समन्त-भद्रकी रचनाएँ अपनी लोकोत्तरता तथा असाधारणताके लिए विख्यात हैं। उनका देवागमस्तोत्र विश्वके समस्त चिन्तकोंके लिए चिन्तामणिके

१ ‘अनेकान्तात्मार्यप्रसवफलभारातिविनिते वच पण्णकीणे विपुल-नयशाखाशतयुते । समुत्तुगे सम्यक्प्रततमतिमूले प्रतिदिनं श्रुतस्कन्धे धीमान् रमयतु मनोमर्कटममुम् ॥’

—आत्मानुशासन । १७०

२ What is more important for the general history of mathematics, certain methods of finding solutions of rational triangles, the credit for the discovery of which should very rightly go to Mahavira, are attributed by modern historians, by mistake to writers posterior to him.

—Bulletin Cal Math. Soc XXI 116.

समान है। विद्यानन्दि सदृश अनेक चिन्तकोने उस स्तोत्रके अनुशीलन के फलस्वरूप जैनशासनको स्वीकार किया। उस ११४ श्लोक प्रमाण-स्तोत्रपर तार्किक तपस्वी अकलकदेवने अष्टशती टीका आठ सौ श्लोक प्रमाण बनाई। उसपर आचार्य विद्यानन्दिने आठ हजार श्लोक प्रमाण अष्टसहस्री नामकी विश्वातिशायिनी टीका बनाई। इस रचनाके विषय में स्वयं ग्रन्थकार ने लिखा है—

“श्रोतव्याष्टसहस्री श्रुतैः किमन्यैः सहस्रसह्यानैः।

विज्ञायते ययैव स्वसमय-परसमयसद्भावः॥”

‘यथार्थमे सुनने योग्य शास्त्र तो अष्टसहस्री है। उसे सुननेके अनन्तर हजारो शास्त्रोके श्रवणमें क्या सार है? इस एक ग्रन्थके द्वारा ही स्वसमय—अपने सिद्धान्त तथा पर समय—अन्य सिद्धान्तोका अवबोध होता है।’

भगवद्गीताकी आजके युगमें सुन्दर एवं तात्त्विक निरूपणके कारण बहुत प्रशंसा सुननेमें आती है, इसी दृष्टिसे यदि हम देवागमस्तोत्र पर विचार करे, तो निष्पक्ष भावसे हमें वहिनगीताके समान विशेष गौरव ज्येष्ठ बन्धु देवागमस्तोत्रको प्रदान करना न्याय होगा, कारण उसमें विविध दार्शनिक भ्रान्त धारणाओकी दुर्बलताओको प्रकट करते हुए समन्वयका असाधारण और अपूर्व मार्ग उपस्थित किया गया है। जैन आचार्य परंपरामें समन्तभद्र स्वामीके पाण्डित्य पर बड़ी श्रद्धा तथा सम्मानकी भावना व्यक्त की गई है। आचार्य वीरनन्दि कहते हैं—

“गुणान्विता निर्मलवृत्तमौक्तिका नरोत्तमैः कण्ठविभूषणीकृता।

न हारयष्टिः परमेव दुर्लभा समन्तभद्रादिभवा च भारती॥”

गुणान्वित—डोरायुक्त, निर्मल—एव गोल मुक्ताफल सयुक्त, पुण्यात्माओके द्वारा कण्ठमें धारण की गई हारयष्टि ही दुर्लभ नहीं है, किन्तु समन्तभद्रादि आचार्योंकी वाणी भी दुर्लभ है, कारण वह भी गुणान्वित—ओज, माधुर्य आदि गुणसम्पन्न है, वह भी निर्मलचरित्र मुक्तात्माओके

वर्णनसे युक्त है, महान् मुनीन्द्रो आदिने उस सरस वाणीसे अपने कण्ठको अलकृत किया है। इसी प्रकार तामिल रचनाओमें नीलकेशी नामका महान् विचारपूर्ण तथा दार्शनिक गुत्थियोको सुलझाकर अहिंसा तत्त्वज्ञान की प्रतिष्ठा स्थापित करनेवाला काव्य समयदिवाकर वामन मुनिकी टीका सहित राव बहादुर प्रोफेसर श्री ए० चक्रवर्ती एम० ए० मद्रासके द्वारा प्रकाशमे आया है। उसमे भी तुलनात्मक पद्धतिसे सत्यकी उपलब्धिका सुन्दर प्रयत्न किया गया है। श्रीचक्रवर्तीकी ३२० पेजकी भूमिका अग्रेजी मे छपी है। इससे तामिलसे अपरिचित व्यक्ति भी उसका रसास्वादन कर सकते हैं। जीवक-चिन्तामणि, त्रिपष्टिचरित्र, नन्नूल कनडीकी उज्ज्वल जैन रचनाएँ मद्रास विश्व विद्यालयने वी ए, एम ए के पाठ्यक्रममे रखी है।

जैन ग्रन्थकारोंने भापाको भाव प्रकाशन करनेका साधनमात्र माना। इस कारण इन्होंने सस्कृत को ही देववाणी-विद्वानोकी भापा-समझ अन्य भापाओके प्रति उपेक्षा नहीं की, प्रत्युत हर एक सजीव भापाके माध्यमसे बीतराग जिनेन्द्रदेवकी पवित्र देशनाका जगत्मे प्रसार किया। वैदिक पण्डित सस्कृतके सौन्दर्य पर ही मुग्ध थे, किन्तु जैनियोने पुरातन युगमे प्राकृत नामक जनताकी भापाको अपने उपदेशका अवलम्बन बना अत्यन्त पुष्ट, प्रसन्न तथा गभीर रचनाओ द्वारा उसके भण्डारको अलकृत किया।

ईसवीके प्रारम्भ कालमे पुष्पदन्त, भूतबलि, गुणधर, कुन्दकुन्द, यतिवृषभ आदि मुनीन्द्रोंने अपनी महत्त्वपूर्ण रचनाओके द्वारा प्राकृतभाषाके मस्तकको अत्यन्त समुन्नत किया है। पुष्पदन्त भूतबलि कृत खट्खडागमकी ४६००० श्लोक प्रमाण प्राकृत भाषामे सूत्र रचनाके प्रमेयकी अपूर्वता विश्वको चकित करनेवाली है। लगभग ६ हजार श्लोक प्रमाण प्राकृत सूत्रो पर बीरसेना-चार्यने बृहत्तर हजार श्लोक प्रमाण धवला टीका नामका सर्वांग सुन्दर भाष्य रचा। भूतबलि स्वामीका ४० हजार श्लोक प्रमाण महाबन्ध ग्रन्थ विश्व साहित्यकी अनुपम निधि है। गुणधर आचार्यने १८० गाथाओमे कषायप्राभूत

बनाया, जिसकी टीका जयधवला ६० हजार श्लोक प्रमाण वीरसेन स्वामी तथा उनके शिष्य भगवज्जिनसेनने की है। कुन्दकुन्द मुनीन्द्रने अध्यात्म नामक परा-विद्याके अमृतरससे आपूर्ण अनुपम ग्रन्थराज समयसारकी रचना की। उसके आनन्द-निर्झरके प्रभावसे जगत् का परितापसतप्त नहीं करता। उनकी यह शिक्षा प्रत्येक साधकके लिए श्वासोच्छ्वासकी पवनसे भी अधिक महत्त्वपूर्ण है और प्रत्येक सत्पुरुषको उसे सदा हृदयमें समुपस्थित रखना चाहिये, “मेरी आत्मा एक है। अविनाशी है। ज्ञान-दर्शन-शक्तिसम्पन्न है। मेरी आत्माको छोड़कर शेष सब बाहरी वस्तुएँ हैं। यथार्थमें वे मेरी नहीं हैं। उनका मेरी आत्माके साथ सयोग सम्बन्ध हो गया है।” मेरी आत्मा जब विनाश-रहित है, तब वज्रपात भी उसका कुछ बिगाड़ नहीं कर सकता है। शरीरके नाश होनेसे मेरी आत्माका कुछ भी नहीं बिगड़ता है। कारण, शरीर मेरी आत्मासे पृथक् है। मेरी आत्मा तो एक है, एक थी, और यथार्थतः एक ही रहेगी। जिसकी इस सिद्धान्त पर श्रद्धा जम चुकी है वह न मृत्युसे डरता है, न विपत्तिसे घबड़ाता है, और न भोगविषयोसे व्यामुग्ध ही बनता है। वह साधक एक यही तत्त्व अपने हृदय पटल पर उत्कीर्ण करता है—

“एगो मे सासदो आदा णाणदंसणलक्खणो ।

सेसा मे बाहिरा भावा सव्वे संजोगलक्खणा ॥”

प्राकृत भाषाके पश्चात् उद्भूत होनेवाली विभिन्न प्रातीय भाषाओकी मध्यवर्तिनी अपभ्रंश नामकी भाषामें भी जैन कवियोंने स्तुत्य कार्य किया है। अब तक इस भाषामें लिखे गए उपलब्ध बहुमूल्य ग्रन्थोंमें जैन रच-

१ श्वेताम्बर आगमग्रन्थोंकी विपुलराशि इसी भाषाके भण्डारका बहुमूल्य भाग है।

नाओकी ही विपुलता है। यह भाषा श्रुतिमधुर मालूम होती है। इसके विषयमे यह कथन यथार्थ है—“देसिल वञ्चना सब जन मिट्ठा” ।

इस भाषामे पुष्पदन्त महाकविका महापुराण अत्यन्त कीर्तिमान् है। ये पुष्पदन्त षट्खडागमके रचयिता पुष्पदन्त स्वामीसे भिन्न है। ये नवमी सदीमे हुए हैं, इनके पिता-माता पहिले गिवभक्त ब्राह्मण थे पश्चात् उन्होंने जैनधर्म स्वीकार किया था। अपने माता-पिताके द्वारा जैनधर्मको अगीकार करनेपर पुष्पदन्तने भी जैनगासनको स्वीकार किया होगा, ऐसा प्रतीत होता है। इनकी रचनामे शब्द, अर्थ, रसप्रवाह आदिकी दृष्टिसे अपूर्व सौंदर्य है। महाकविके महापुराणमे १२२ सधिया है। ग्लोकसंख्या लगभग २० हजार है। यदि राष्ट्र भाषामे इसका अनुवाद मूल सहित प्रकाशित किया जाय तो साहित्यरसिकोको महान् आनन्द प्राप्त होगा। कविके णायकुमारचरित और जसहरचरित भी प्रख्यात ग्रंथ हैं। रङ्गू कविकी दशलक्षण पूजा प्रसिद्ध है, वह बहुत रसपूर्ण है। कविने हरिवंशपुराण, रामपुराण, सिद्धचक्रचरित्र, सम्मत्त-गुणनिधान आदि लगभग चौबीस ग्रंथ पुराण, सिद्धान्त, अध्यात्म तथा छन्द गास्त्र आदिके सोलहवीं सदीमे बनाये थे। कनकामर मुनि रचित करकण्डुचरित्र भी एक सुन्दर रचना है। उसमे करकण्डुनरेशका आकर्षक चरित्र दिया है। यदि अपभ्रंश साहित्यका गहरा अध्ययन किया जाय तो भारतीय इतिहास और साहित्यके लिये बहुमूल्य और अपूर्व सामग्री प्राप्त हुए बिना न रहेगी,। अभी पं० राहुल जीने स्वयंभू कवि रचित पञ्चमचरितका मनन किया, तो उन्हें यह प्रतिभास हुआ, कि रामचरितमानसके निर्माता विख्यात हिन्दीकवि तुलसीदासजीकी रचना पर पञ्चमचरितका गहरा प्रभाव है। यह बात श्री राहुल-जीने सन् १९४५ की सरस्वतीमे प्रकट की है। इसी प्रकार न जाने कितनी अधिकारमे पड़ी हुई बातें प्रकाशमे आवेगी और कितनी भ्रान्त धारणाओका परिमार्जन न होगा? हिन्दी भाषामे भी बनारसीदास,

भैया भगवतीदास, भूधरदास, घानतराय, दौलतराम, जयचन्द, टोडरमल, सदासुख और भागचन्द आदि विद्वानोंने बहुमूल्य^१ रचनाएँ की हैं, जिनसे साधकको विशेष प्रकाश और स्फूर्ति प्राप्त हुए बिना न रहेगी।

हजारों अपूर्व अपरिचित ग्रंथोंके विषयमें परिज्ञान कराना एक छोटेसे लेखके लिये असंभव है। अतः हमने संक्षेपमें उस विशाल जैनवाङ्मयरूप समुद्रकी इस संक्षिप्त लेख रूप वातायन द्वारा अत्यन्त स्थूलरूपसे एक झलकमात्र दिखाना उचित समझा जिससे विशेष जिज्ञासाका उदय हो।

अब हम कुछ अवतरणों द्वारा इस बात पर प्रकाश डालेंगे कि, जैन रचनाओंमें कितनी अनुपम, सरस, शांत तथा स्फूर्तिपूर्ण सामग्री विद्यमान है।

अमृतचन्द्र सूरि अपने आध्यात्मिक ग्रन्थ नाटक समयसारमें लिखते हैं—^२‘जब तात्त्विक दृष्टि उदित होती है, तब यह बात प्रकाशित होती है कि आत्माका स्वरूप परभावसे भिन्न है, वह परिपूर्ण है, उसका न आरम्भ है और न अवसान है। वह अद्वितीय है, सकल्प-विकल्पके प्रपञ्चसे वह रहित है।’

आत्मा अमर है, इस विषयमें अमृतचन्द्र सूरिका कितना हृदयग्राही स्पष्टीकरण है? वे कहते हैं—^३‘प्राणोंके नाशका ही तो नाम मृत्यु

१ इनके परिचयके लिए इसी संस्थासे प्रकाशित ‘हिन्दी जैन साहित्यका संक्षिप्त इतिहास’ पुस्तक देखना चाहिए।

२ ‘आत्मस्वभावं परभावभिन्नमापूर्णमाद्यन्तविमुक्तमेकम्।

विलीनसंकल्पविकल्पजालं प्रकाशयन् शुद्धनयोऽभ्युदेति ॥”

—ना० स० १०।

३ ‘प्राणोच्छेदमुदाहरन्ति मरणं प्राणाः किलास्यात्मनो

ज्ञानं तत् स्वयमेव शाश्वततया नोच्छिद्यते जातुचित्।

तस्यातो मरणं न किञ्चन भवेत् तद्भीः कुतो ज्ञानिनो

निःशंकः सततं स्वयं स सहजं ज्ञानं सदा विन्दति ॥”—ना० स० ६।२७।

है। इस आत्माका प्राण ज्ञान है, जो अविनाशी रहनेके कारण कभी भी विनष्ट नहीं होता। इस कारण आत्माका भी कभी मरण नहीं होता। अतः ज्ञानी जनको किस बात का डर होगा? वह निर्भयतापूर्वक स्वयं सदा स्वाभाविक ज्ञानको प्राप्त करता है।

पूज्यपाद स्वामी कितनी उज्ज्वल तथा गभीर बात कहते हैं—
 'जो परमात्मा है, वही मैं हूँ, (आत्मपना दोनोंमें विद्यमान है) जो मैं हूँ, वही परमात्मा है। ऐसी स्थितिमें मुझे अपनी आत्माकी ही आराधना करना उचित है, अन्यकी नहीं।'

बुधजनजी लिखते हैं—

“मुझमें तुझमें भेद यों, ओर भेद कछु नाहि।

तुम तन तज परब्रह्म भए, हम दुखिया तन मांह ॥”—सतसई।

आत्मतत्त्वका साक्षात्कार किस अवस्थामें होता है, इस पर स्वामी पूज्यपाद कहते हैं—‘जब अन्तःकरण-जल राग-द्वेष, मोहादिकी लहरोसे चंचल नहीं रहता है, तब साधक आत्मतत्त्वका साक्षात्कार करता है। अन्यलोग उस तत्त्वको नहीं जानते हैं।

उनका यह भी कथन है कि—‘इस शरीरमें आत्म-दृष्टि या आत्म-चिन्तनाके कारण यह जीव शरीरान्तर धारण करनेके कारणको प्राप्त करता है। विदेहत्वकी उपलब्धि-शरीर रहित अपने आत्म-स्वरूपकी प्राप्ति-का बीज है आत्मामें ही आत्मभावना धारण करना।

१ “यः परमात्मा स एवाहं योऽहं स परमस्ततः ।

अहमेव मयोपास्यो नान्यः कश्चिदिति स्थितिः ॥”—समाधितन्त्र ३१ ।

२ “रागद्वेषादिकल्लोलैरलोलं यन्मनोजलम् ।

स पश्यत्यात्मनस्तत्त्वं तत्तत्त्वं नेतरो जनः ॥ ३५ ॥”

३ “देहान्तर्गतेबीजं देहेऽस्मिन्नात्मभावना ।

बीजं विदेहनिष्पत्तेः आत्मन्येवात्मभावना ॥ ७४ ॥”—स० त० ।

इष्टोपदेशमे कहा है—“तत्त्वका निष्कर्ष है—जीव पृथक् है और पुद्गल भी पृथक् है। इसके सिवाय जो कुछ भी कहा जाता है, वह इसका ही स्पष्टीकरण है।”

इस कारण आत्मज्ञानी ऋषि कहते हैं—^२“जिस उपायसे यह जीव अविद्यामय अवस्थाका परित्याग कर विद्यामय-ज्ञानज्योतिमय स्थितिको प्राप्त कर सके, उसकी ही चर्चा करो, दूसरोसे उसके विषयमें पूछो, उसकी ही कामना करो। इतना ही क्यों इसी विषयमें निमग्न भी हो जाओ।”

आत्माका स्वरूप वाणीके अगोचर है अतः शुद्ध तात्त्विक दृष्टिसे कहते हैं कि आत्माकी उपलब्धिके विषयमें प्रतिपाद्य एवं प्रतिपादकपने का अभाव है। आचार्य कहते हैं—^३“जो मैं अन्योके द्वारा शिक्षित किया जाता हूँ, अथवा जो मैं दूसरोको उपदेश देता हूँ। यथार्थमें यह अज्ञ चेष्टा है; कारण मैं विकल्पातीत वचन-अगोचर स्वभाव वाला हूँ।

पूज्यपाद स्वामीकी यह उक्ति बहुत मार्मिक तथा तत्त्वस्पर्शी है—^४ जो पदार्थ जीवका उपकारी होगा, अर्थात् जिससे आत्माको पोषण प्राप्त होता है, उससे शरीरकी भलाई नहीं होगी। जिससे शरीर का पोषण या हित होता है, उससे आत्माका हित नहीं होगा। कारण दोनोंके हितोमें परस्पर विरोधीपना है।”

१ “जीवोऽन्यः पुद्गलश्चान्य इत्यसौ तत्त्वसंग्रहः ।

यदन्यदुच्यते किञ्चित् सोऽस्तु तस्यैव विस्तरः ॥ ५० ॥”

२ “तद्भूयात् तत्परान् पृच्छेत् तदिच्छेत्तत्परो भवेत् ।

येनाविद्यामयं रूपं त्यक्त्वा विद्यामयं व्रजेत् ॥ ५३ ॥”—स० तं० ।

३ “यत्परैः प्रतिपाद्योऽहं यत्परान्प्रतिपादये ।

उन्मत्तचेष्टितं तन्मे यदहं निर्विकल्पकः ॥ १६ ॥”—स० तं० ।

४ “यज्जीवस्योपकाराय तद्देहस्यापकारकम् ।

यद्देहस्योपकाराय तज्जीवस्यापकारकम् ॥”—इ० उ० १६ ।

इस आध्यात्मिक सत्यका प्रयोग भारतीय राजनीतिके क्षेत्रमे भी ज्योति प्रदान करता था। भारतीय हित और विदेगियोके कल्याणमें परस्पर सघर्ष था। अत जिन वातोसे भारतकी भलाई होती थी, उनसे विदेगियोके स्वार्थका विघात होता था, तथा जिनसे विदेशियोकी स्वार्थपुष्टि होती थी, उनसे स्वदेशका अहित होना अवश्यम्भावी था। ज्ञानार्णवकार प्रत्येक आत्माको अपरिमित शक्ति, आनन्द तथा ज्ञानका अक्षय भण्डार बताते हुए कहते हैं—

“अनन्तवीर्यविज्ञान-ब्रह्मानन्दात्मकोऽप्यहम् ।”

आत्मविद्याकी उपलब्धिके विषयमे योगीश्वर पूज्यपादका कथन है—
‘जैसे जैसे स्वरूपके अवबोधका रस प्राप्त होने लगता है, वैसे वैसे प्राप्त हुए भी विषय-भोग अच्छे नहीं लगते।’ ब्रह्मज्ञानी चक्रवर्ती सम्राट् भरतेश्वरको आत्मचिन्तनमे जो रस प्राप्त होता था, वह राजकीय वैभव के द्वारा लेगमात्र भी नहीं प्राप्त होता था। तत्त्वका सम्यक् बोध होनेपर विवेकी जीवकी परिणतिमें एक नवीन स्फुरण होता है।^१ विश्वके लोकोत्तर

१ “यथा यथा समायाति सवितौ तत्त्वमुत्तमम् ।

तथा तथा न रोचन्ते विषयाः सुलभा अपि ॥”—इ० उ० ३७ ।

२ “प्रातरुन्मीलिताक्षः सन् संध्यारागारुणा दिक्षः ।

स मेनेऽर्हृत्पदांभोजरागेणैवानुरञ्जिताः ॥ ११६ ॥

प्रातरुद्यन्तमुद्धूतनैशान्वतमसं रविम् ।

भगवत्केवलार्कस्य प्रतिबिम्बममस्त सः ॥ ११७ ॥”

“प्रातरुत्थाय धर्मस्यैः कृतधर्मानुचिन्तनः ।

ततोऽर्थकामसंपत्तिं सहामात्यैर्न्यरूपयत् ॥ ४१, १२० ॥”

—महापुराण, जिनसेन

“एव धर्मप्रियः सम्राट् धर्मस्थानभिनन्दति ।

मत्वेति निखिलो लोकस्तदा धर्मे रति व्यधात् ॥ ४१, ११० ॥”

वैभवका अधिपति भरत प्रभातमे जगते ही प्राची दिशाको अरुण वर्ण-युक्त देख उसे जिनेंद्र चरण कमलकी लालिमासे अनुरजित सोचता था, और अपने प्रकाश द्वारा रात्रिके अन्धकारके उन्मूलनकारी सूर्यको देखकर उसे भगवान् वृषभनाथके कैवल्य सूर्यकी प्रतिविम्बसे कल्पना करता था। वह जागते ही धर्मजोके साथ धर्मके विषयमे अनुचितन करता था, पश्चात् अर्थ-काम-संपत्तिके विषयमे अमात्य वर्गके साथ विचार करता था। जहा वैभवकी वृद्धिमे साधारण मानव आत्माको पूर्णतया भूलकर कोलूके वैलकी जिन्दगीका अनुकरण करता है, वहां तत्त्वज्ञानी सम्राट् सदा धर्मकी प्रधान चिन्ता करते थे, कारण उसमे विचक्षणको विलक्षण आह्लाद प्राप्त होता है ; इसके सिवाय उस मगलमय धर्मकी शरणमे जानेसे सर्व कार्योंकी अनायास सिद्धि भी होती है। इसीलिये भरतेश्वरके विषयमे महापुराण-कार कहते हैं—

“तथापि बहुचिन्त्यस्य धर्मचिन्ताऽभवद् दृढा।

धर्मे हि चिन्तिते सर्वं चिन्त्यं स्यादनुचिन्तितम् ॥” ११४, ४१ ॥

प्रजापति नरेशकी धार्मिक अनुरक्तिके कारण जनतामे भी सदाचरण का विकास तथा धार्मिक जागृति अनायास होती थी। यदि यह दृष्टि जनता के भाग्यविधाताओके जीवनमे अवतरित हो जाय, तो आजका सकटमय तथा कलकपूर्ण संसार नवीन कल्याणभूमि बन सकता है।

अपभ्रंश भाषाके सुन्दर शास्त्र ‘परमात्मप्रकाश’ मे योगीन्द्रदेव लिखते हैं—‘शरीर-मन्दिरमे जो आदि तथा अन्तरहित एव केवलज्ञानरूप ज्योतिर्मय आत्मदेव विद्यमान है, वही यथार्थमे परमात्मा है।’

परमार्थ दृष्टिकी प्रधानतासे आचार्य कितनी मार्मिक बात कहते

१ “देहा देवलि जो वसइ, देउ अणाइ अणंतु।

केवलणाणफुरंततणु,सो परमप्पु णिभंतु ॥”—प० प्र० ३३।

है—^१‘आत्मन् । अन्य तीर्थोंकी यात्रा मत करो । अन्य गुरुकी सेवा भी अनावश्यक है । अन्य देवका चितन भी न करो ।^२केवल अपनी निर्मल आत्माका ही आश्रय लो ।’ आचार्य कहते हैं—^३‘यह आत्मा ही तो परमात्मा है । कर्मोदयके कारण वह आराध्यके स्थानमें आराधक बनता है । जब यह आत्मा अपनी ही आत्मामें स्वरूपका दर्शन करनेमें समर्थ होता है, तब यही परमात्मा हो जाता है ।’

राग अथवा स्नेहके कारण ही यह जीव अपने अनत, अक्षय आनद-के भण्डारसे वंचित हो दुःखमय ससारमें परिभ्रमण करता है । इस विषयको स्पष्ट करनेके लिये आचार्य तिलके उदाहरणको कितनी सुन्दरताके साथ उपस्थित करते हैं—

‘देखो ! तिलोका समुदाय स्नेह (तेल) के कारण जलसिचन, पैरोके द्वारा कुचला जाना, एव पुन पुन पेले जानेकी पीडाका अनुभव करता है । स्नेह शब्द ममता तथा तेल इन दो अर्थोंको द्योतित करता है । उनको ध्यानमें रखते हुए ही आचार्य महाराज समझाते हैं कि जैसे स्नेह के कारण तिलोका कुचला जाना तथा पेले जानेका कार्य किया जाता है, इसी प्रकार स्नेहके कारण यह जीव ससारकी अनत दुःखाग्निमें निरंतर जला करता है ।’

अपने कृत्योंके विपाकका उत्तरदायित्व प्रत्येक जीव पर है, अन्य व्यक्ति इसमें हिस्सा नहीं बताते, इस सिद्धान्तको स्पष्ट करते हुए कवि

१ ‘अण्णुजि तित्थु म जाहि जिय, अण्णु जि गुरुअ म सेवि ।

अण्णु जि देउ म चित्ति तुहु, अण्णा विमलु मुएवि ॥ ६६ ॥”

२ “एहु जु अण्णा सो परमण्णा, कम्मविसेसे जायउ जण्णा ।

जामइ जाणइ अण्णे अण्णा, तामइं सो जि बउ परमण्णा ॥ ३०५ ॥”

३ “जलसिचणु पयणिहलणु, पुणु पुणु पीलण दुक्खु ।

णेहहं लग्गवि तिलणियरु, जंति सहंतउ पिक्खु ॥ २४६ ॥”

कहते हैं—^१‘हे जीव ! पुत्र, स्त्री आदिके निमित्त लाखों प्राणियोंकी हिंसा करके तू जो दूष्कृत्य करता है, उसके फलको एक तू ही सहेगा ।’

आजके युगमें उदारता, समता, विश्वप्रेम आदिके मधुर शब्दोंका उच्चारण करते हुए अपनी स्वार्थपरताका पोषण बड़े बड़े राष्ट्र करते हैं, और करोड़ों व्यक्तियोंके न्यायोचित और अत्यन्त आवश्यक स्वत्वोका अपहरण करते हैं, उनको इस उपदेशके दर्पणमें अपना मुख देखना श्रेयस्कर है ।

कवि आत्माके लिए कल्याणकारी अथवा विपत्तिप्रद अवस्थाके कारणको बताते हुए साधकको अपना मार्ग चुननेकी स्वतंत्रता देते हैं और कहते हैं—

^२‘देखो ! जीवोंके बधसे तो नरकगति प्राप्त होती है, और दूसरोंको अभयपद प्रदान करनेसे स्वर्गका लाभ होता है । ये दोनों मार्ग पासमें ही बताए गये हैं । ‘जहि भावइ तहि लग्गु’—जो बात तुम्हें रुचिकर हो, उसीमें लग जाओ’ । कितना प्रशस्त और समुज्ज्वल मार्ग बताया है । जो जगत्को अभय प्रदान करेगा, वह अभय अवस्था तथा आनन्दका उपभोग करेगा । जो अन्यको कष्ट देगा, उसे विपत्तिकी भीषण दावाग्निमें भस्म होना पड़ेगा । जिसे कल्याण चाहिये, उसे पूर्वोक्त सदुपदेशको ध्यान में रखना चाहिये ।

लोग अपनी आत्माको भूल जाते हैं । ग्रन्थोका परिशीलन और तपःसाधनामें अपनेको कृतकृत्य समझते हैं । वे यह नहीं सोचते, कि

१ ‘मारिवि जीवहं लक्खड़ा, जं जिय पाउ करीसि ।

पुत्तकलत्तहं कारणइं, तं तुहं एक्कु सहीसि ॥ २५५ ॥”

—परमात्मप्रकाश ।

२ ‘जीव वर्धतहं णरयगइ, अभयपदाने सग्गु ।

बेपह जबला दरिसिया, जहि भावइ तहि लग्गु ॥ २५७ ॥”

बिना इकाईके अकेले गून्थोका भी कुछ मूल्य या महत्त्व होता है? इस दृष्टिको आचार्य महाराज कितनी स्पष्टताके साथ बताते हैं—

“जिसके हृदयमें निर्मल आत्माका वास नहीं होता, तत्त्वतः क्या शास्त्र, पुराण एवं तपश्चर्या उसे निर्वाण प्रदान कर सकती है?”

‘यथार्थमें निर्वाण प्राप्तिकी प्रथम सीढ़ी आत्मदर्शन है। आत्म-दर्शन, आत्म-अवबोध तथा आत्मनिमग्नताके द्वारा मुक्ति प्राप्त होती है।’

पाटुड़ दोहामें रानासिंह मुनि आत्मबोधको परमकला बताते हुए कहते हैं—

“अधरास्ट स्याही मिश्रित (ग्रन्थोको)को पढ़ पढ़कर तू क्षीण हो गया, किन्तु तूने इस परमकलाको नहीं जाना, कि तेरा उदय कहा हुआ और तू कहा लीन हुआ।’ जीवन अल्पकाल स्थायी है, अतः उपयोगी और कल्याणकारी बाङ्मयका ही अभ्यास करना चाहिये। इस विषयमें कवि कहते हैं—

“शास्त्रोका अन्त नहीं है, जीवन अल्प है और अपनी बुद्धि ठिकाने नहीं है। अतः वह बात सीखनी चाहिये, जिससे जरा और मरणके पजे नें छटकारा हो जाय।”

मोही प्राणीको पुनः प्रबुद्ध करते हुए कहते हैं—

१ “अप्पा णियमणि णिम्मलउ, णियमें बसइण जासु ।

सत्यपुराणं तव चरणु, मुखु जि करहिं किं तासु ॥ ६६ ॥”

—परमात्मप्रकाश ।

२ “सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः ।” त० सू० १।१ ।

३ “अक्खरचडिया मसि मिलिया पाढत्तो गम खीण ।

एक ण जाणी परमकला कहि उगउ कहि लीण ॥ १७३ ॥”

४ “अन्तो णतिय सुईणं कालो थोवो वय च दुम्मेहा ।

तं णवर सिक्खियच्चं जि जरमरणक्खयं कुणहि ॥ ६८ ॥”

१“देख भाई ! विषयसुख तो केवल दो दिनके हैं, और पुन. दुखकी परिपाटी-परंपरा हैं । अरे आत्मन् ! भूलकर भी तू अपने कंधेपर कुल्हाड़ी मत मार ।”

२अरे मूढ ! जगतिलक आत्माको छोड़कर अन्यका ध्यान मत कर । जिसने मरकत मणिको पहिचान लिया है वह क्या काचकी कोई गणना करता है ।

जो लोग विषयभोगको भोगते हुए आत्मत्वकी पूर्ण विकसित अवस्था मोक्षको चाहते हैं, वे असंभवकी उपलब्धिके लिये प्रयत्नशील हैं । कवि सरल किन्तु मर्मस्पर्शी शैलीसे समझाते हैं—^३“दो तरफ दृष्टि रखनेवाला पथिक मार्गमें नहीं बढ़ता है । दो मुखवाली सुई कंथा—जीर्णवस्त्रको नहीं सी सकती, इसी प्रकार इन्द्रियसुख और मुक्ति साथ-साथ नहीं होती ।”

भदन्त गुणभद्र एक हृदयग्राही उदाहरण द्वारा इस तत्त्वको समझाते हैं कि साधक का सच्चा विकास परिग्रहके द्वारा नहीं होता—

४“तराजूके नीचे ऊँचे पलड़े यह स्पष्टतया समझाते हुए प्रतीत होते

१ “विसयसुहा दुइ दिवहड़ा पुणु दुक्खहं परिवाड़ि ।

भुल्लउ जीव म वाहि तुहुं अण्णाखंधि कुहाडि ॥ १७ ॥”

२ “अण्णा मिल्लिवि जगतिलउ मूढ म भापहि अण्णु ।

जिं मरगउ परियाणियउ तहु किं रुच्चहु गण्णु ॥ ७१ ॥”

३ “वे पंथोहि ण गम्मइ बेमुह सुई ण सिज्जए कंथा ।

विणिण ण हुंति अयाणा इन्द्रियसोक्खं च मोक्खं च ॥ २१३ ॥”

—पाहुड़ दोहा ।

“दो मुख सुई न सीवे कंथा । दो मुख पन्थी चलै न पन्था ।

यों दो काज न होहि सयाने । विषय भोग अरु मोख पयाने ॥”

४ “अधो जिघृक्षवो यान्ति यान्त्यूर्ध्वमजिघृक्षवः ।

इति स्पष्टं वदन्तो वा नामोन्नामौ तुलान्तयोः ॥ १५४ ॥”

हैं, कि ग्रहण करनेकी इच्छा वालोकी अधोगति होती है और अग्रहणकी इच्छा वालोकी ऊर्ध्वगति होती है ।'

कितना मार्मिक सर्वोपयोगी उदाहरण है यह, तराजूका वजनदार पलड़ा नीचे जाता है, जो परिग्रहधारियोंके अधोगमनको सूचित करता है; और हल्का पलड़ा ऊपर उठता है, जो अल्पपरिग्रहवालोके ऊर्ध्व-गमनकी ओर संकेत करता है ।

गुणभद्र स्वामी उन लोगोको भी आत्मोद्धारका सुगम उपाय बताते हैं, जो तपश्चर्याके द्वारा अपने सुकुमार शरीरको क्लेश नहीं पहुँचाना चाहते हैं, अथवा जिनका शरीर यथार्थमे कष्ट सहन करनेमे असमर्थ है । वे कहते हैं—

‘तू कष्ट सहन करनेमे असमर्थ है, तो कठोर तपश्चर्या मत कर, किन्तु यदि तू अपनी मनोवृत्तिके द्वारा वश करने योग्य क्रोधादि शत्रुओको भी नहीं जीतता है, तो यह तेरी बेसमझी है ।’

वास्तवमे मानसिक विकारो पर विजय ही सच्चा विकास और कल्याण है । मानसिक पवित्रताका विगुद्ध जीवनके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है । महा-कवि बनारसीदासजी की वाणी कितनी प्रबोधपूर्ण है—

“समुझे न ज्ञान, कहे करम किए सो मोक्ष,
ऐसे जीव विकल मिथ्यात्तकी गहलमें ।
ज्ञान पक्ष गहे कहे आतमा अबन्ध सदा,
वरते सुखन्द तेउ डूवे हं चहलमें ॥
जयायोग्य करम करे पै ममता न धरे,
रहें सावधान ज्ञान ध्यानकी टहलमें ।

१ “करोतु न चिर घोरं तपः क्लेशासहो भवान् ।

चित्तसाध्यान् कषायादीन् न जयेद्यत्तदज्ञता ॥ २१२ ॥”

—आत्मानुशासन ।

तेई भव-सागरके ऊपर हूवै तरै जीव,
जिन्हको निवास स्यादवादके महलमें ॥”

भैया भगवतीदासजीके ये दोहे कितने सरल, सरस तथा शान्ति-
रस पूर्ण हैं । कैसा भी मोहाकुल व्यक्ति हो, इनके द्वारा चैतन्यकी स्फूर्ति
हुए बिना नहीं रहेगी । महाकवि आत्मदेवसे बात करते हुए ब्रह्मविलास-
मे कहते हैं—

“चल चेतन तहं जाइये, जहां न राग विरोध ।
निज स्वभाव परकाशिये, कीजे आत्म बोध ॥ १ ॥
तेरे बाग सुज्ञान है, निज गुण फूल विशाल ।
ताहि विलोकहु परम तुम, छांड़ि आल जंजाल ॥ २ ॥
अहो जगतके राय, मानहु एती बीनती ।
त्यागहु पर परजाय, काहे भूले भरममें ॥ ३ ॥
तुम तो पूनो चंद, पूरन जोति सदा भरे ।
पड़े पराए फन्द, चेतहु चेतन राय जु ॥ ४ ॥
निज चन्दाकी चांदनी, जिह घटमें परकास ।
तिहि घटमें उद्योत हूवय, होय तिमिरको नास ॥ ५ ॥
जित देखत तित चांदनी, जब निज नयननि जोत ।
नैन मिचत पेखै नहीं, कौन चांदनी होत ॥ ६ ॥
या मायासे राचके, तुम जिन भूलहु हंस ।
संगति याकी त्यागके, चीन्हों अपनी अंस ॥ ७ ॥”

कविका यह कथन कितना उपयोगी है—

“राग न कीजे जगत्में राग किए दुःख होय ।
देखहु कोकिल पींजरै, गह डारत हैं लोय ॥ ८ ॥
त्याग बिना तिरबो नही, देखहुं हिये विचार ।
तूंबी लेपहि त्यागती, तब तर पहुँचे पार ॥ ९ ॥

तन ऊपर जम जोर है, 'जिनसो' जमहुं डराय ।
 तिनके पद जो सेइये, जमकी कहा बसाय ॥ १० ॥
 मनासे तुम क्यों भए, 'मै' नासे सिघ होय ।
 'मै' नाही वह ज्ञानमें, मै न रूप निज जोय ॥ ११ ॥
 जैनी जाने जैन नै, जिन जिन जानी जै न ।
 जे जे जैनी जैन जन, जानै निज निज नैन ॥ १२ ॥
 चार माहि जौलो फिरे, धरे चारसो प्रीति ।
 तोलो चार लखे नहीं, चार खूट यह रीति ॥ १३ ॥
 जे लागे दस बीस सो, ते तेरह पचास ।
 सोलह वासठ कीजिये, द्याड चार को वास ॥ १४ ॥”

मोहकी प्रगाढ निद्रामे मग्न समारी प्राणीका कितना भावपूर्ण चित्र
 यहा अंकित किया गया है—

“काया चित्रशालामें करम परजक भारी,
 मायाकी सवारी सेज चादर कल्पना ।
 शयन करे चेतन अचेतनता नौद लिए,
 मोहकी मरोर यहै लोचनको ढपना ॥
 उदै बल जोर यहै श्वासको शब्द धोर,
 विषय सुखकारी जाकी दोर यहै सपना ।
 ऐसे मूढ़ दशामें मगन रहे तिहु काल,
 धावै भ्रम जालमें न पावे रूप अपना ॥”

ससारमे धन, वैभव, विक्रम, प्रभाव आदि सपन्न पुरुषकी पूजा होती
 है, और ऐसी विशेषता समलकृत व्यक्तिका सम्मान किया जाता है। आत्माका
 इससे कोई पारमार्थिक हित सपन्न नहीं होता। जीवका यथार्थ कल्याण उस
 सवर भावनासे होता है, जिसके द्वारा कर्म बन्धन नहीं होता। इसी कारण
 कविवर मुगल शासकको प्रणाम न कर ज्ञान सम्राट् की इन मार्मिक
 शब्दों द्वारा अभिवन्दना करते हैं—

“जगतके सानी जीव हैं रह्यो गुमानी ऐसो,
 आस्रव असुर दुःखदानी महा भीम है।
 ताको परिताप खंडिवेको परगट भयो,
 धर्मको धरैया कर्म रोगको हकीम है॥
 जाके परभाव आगे भागों परभाव सब,
 नागर नवल सुख-सागरकी सीम है।
 संवरको रूप धरै साधै शिवराह ऐसो,
 ज्ञानी पातशाह ताको मेरी तसलीम है॥”

इनकी रचना नाटक समयसार अध्यात्म अमृत रससे पूर्ण अनुपम कृति है। यह कविकी प्राणपूर्ण लेखनीका प्रसाद है कि ब्रह्मविद्याका प्रतिपादन गुप्त न होकर अत्यन्त सरस, आह्लादजनक तथा आकर्षक बना है। ग्रन्थके विषयमें त्वयं कविका कथन कितना अंतस्तलको स्पर्श करता है—

“मोक्ष चढ़वेको सोन, करमको करै बौन,
 जाके रस भौन बुद्धि लौन ज्यों घुलत है।
 गुनिनको गिरंथ निरगुनीनकों सुगम पंथ,
 जाको जस कहत सुरेश अकुलत है।
 याहीके सपक्षी सो उड़त ज्ञान-नागन मांहि,
 याहीके विपक्षी जगजालमें रलतु है।
 हाटक सो विमल विराट्क सो विसतार,
 नाटकके सुने हिए फाटक यों खुलतु है॥”

यह अभिमानी प्राणी बात बातमें अपनी नाककी सोचा करता है, वह यह नहीं सोचता कि वस्तुतः यह नाक थोड़ेसे मांसका पिंड है, जिसका आकार ‘तीन’ सरीखा दिखता है। ऐसी नाकके पीछे यह न तो सद्गुरुकी आज्ञाका ही आदर करता है, और न यह विचारता है, कि मेरा स्वभाव पद पद पर लड़ाई लेना नहीं है। वह तो अपनी कमरमें खड्ग बांधकर

अकडता हुआ 'नाक' को रक्षार्थ उद्यत रहता है। सुन्दर भावके साथ लालित्यप्रचुर पदावली ध्यान देने योग्य है—

“हृषीकी न भाक हिए, करमको टांक पिये,
ज्ञान दधि रह्यो मिरगांक जैसे धनमें।
लोचनकी ढाकसो न माने सद्गुरु हांक,
टोल पराधीन नूढ राक तिहूँ पनमें ॥
टांक इक मासकी उली-सी तामें तीन फांक,
तीनको सो आक लिखि राख्यो काहू तनमें।
तासो कहें 'नाक' ताके राखिवेको करै काक,
लाकमो खरग बाधि बांक धरै मनमें ॥”

यह जीव अनादिमे शरीरको अपना मान रहा है, उसे अत्यन्त सुबोध तथा हृदयग्राही उदाहरण द्वारा इन भव्य शब्दोंमें समझाते हैं—

“जैसे कोऊ जन गयो धोबीके सदन तिन
पह्यो परायो वस्त्र मेरो मानि रह्यो है।
धनी देखि कह्यो भैया यह तो हमारो वस्त्र,
चीन्हो पहचानत ही त्याग भाव लह्यो है ॥
तैसे ही अनादि पुद्गल सो संजोगी जीव,
संगके ममत्वसो विभाव तामें बह्यो है।
भेदज्ञान भयो जब आपा पर जान्यो तब,
न्यारो परभावसो सुभाव निज गह्यो है ॥”

अपनी हीन परिस्थितिके होते हुए बार बार विपदाओंके बादल घिरे देख जब साहसका वाद्य टूटता हो उस समय ब्रह्मविलासका यह हितोपदेश बड़ा पथ्यकारी होगा—

“वहांकी कमाई 'भैया' पाई तू यहां आय,
अब कहा सोच किए हाथ कछू परिहै।

तब तो विचारि कछू कियो नांहि बंध समै,
 याको फल उदै आयो हम कैसे करिहैं।
 अब कहा सोच किए होत हैं अज्ञानी जीव,
 भुगते ही बने कृत्य कर्म कहं टरिहैं।
 अबकै संहालके विचार काम ऐसो कर,
 जातै चिदानन्द फंद फेरिमें न परिहैं॥”

एकान्त पक्षको सत्पथ मान कर उसे अपना मत मानने वालो को मतवारा समझते हुए कवि ‘शान्त रसवारे’का समर्थन करते हुए कहते हैं—

“एक मतवारे कहैं अन्य मतवारे सब,
 मेरे मत-वारे पर वारे मत सारे हैं।
 एक पंच-तत्त्ववारे एक एक-तत्त्व वारे,
 एक भूम-मतवारे एक एक न्यारे हैं॥
 जैसे मतवारे बकै तैसे मत-वारे बकै,
 तासों मतवारे तकै बिना मतवारे हैं।
 शान्ति-रसवारे कहैं मतको निवारे रहै,
 तेई प्रान प्यारे लहै, और सब वारे हैं॥”

एक समय जिनेन्द्र भक्तिमे तल्लीन एक कविको इस प्रकार की समस्या पूर्ति दी गई, जिसमे अकबरकी स्तुतिके प्रभावसे नही बचा जा सकता था। उस चालाकीके फन्देसे बचते हुए कविने अपने पवित्र आदर्शकी किस प्रकार रक्षा की इसका परिज्ञान इस पद्यसे होगा—

“जिय बहुतक वेष धरे जगमें
 छबि भा गई आजु दिगम्बर की।
 चिन्तामणि जब प्रगट्यो हियमें,
 तब कौन जरूरत डम्बर की॥
 जिन तारन-तरन हिं सेय लिए,
 परवाह करै को जम्बर की।

जिहि आस नहीं परमेसुरकी,
मिलि आस करो सु अकव्वर की ॥”

दुनियामे ऐना कीन है, जो झूलेसे परिचित न हो ? कवि वृन्दावन एक ऐसे विलक्षण तथा विचाल लोक-व्यापी झूलेका वर्णन करते हैं, जिसमें सभी ससारी घूमते हैं। एक तत्त्वज्ञानी ही झूलेके चक्करसे बचा है—

“नेह ओ मोहके खंभ जामं लगे, चौकडी चार डोरी सुहावे ।
‘चाहकी पाटरी जास पै हं परी, पुण्य ओ पाप ‘जी’ को झुलावे ॥
मात राजू अघो सात ऊँचें चलै, सर्व ससारकी सो भमावे ।
एक सम्यक ज्ञानि ही झूलना सों, कूदिके ‘वृन्द’ भव पार जावे ॥”

—छन्दशतक ७६ ।

इम झूलेका वर्णन कविने झूलना छन्दमे ही किया है यह और मनोहर बात है ।

भैया, भगवतीदासजी सुबुद्धि रानीके द्वारा चैतन्यरायको समझाते हैं कि अमूल्य मनुष्यभक्तों को प्राप्तकर आत्माका अहित नहीं करना चाहिये । कितना नरस तथा जीवनप्रद सवाद है—

“सुनो राय चिदानन्द, कहो जु सुबुद्धि रानी
कहूँ कहा बेर बेर नैकु तोहि लाज है ।
कैसी लाज ? कहो, कहाँ, हम कछु जानत न
हमें इहां इन्द्रिनिको विषै सुख राज है ॥”

इम पर सुबुद्धि देवी पुन कहती है—

“अरे मूढ़, विषय सुख सेये तू अतन्ती बार
अजहूँ अधायो नाहि, कामी शिरताज है ।
मानुष जनम पाय, आरज सुखेत आय,
जो न चेतै, हंसराय तेरो ही अकाज है ॥”

अपने स्वरूपको तनिक भी स्मरण न करनेवाले आत्माको कितनी ओजपूर्ण वाणीमे सजान करनेका प्रयत्न किया गया है । ‘भैया’ कहते हैं—

“कौन तुम ? कहां आए, कौने बौराए तुमाह,
काके रस राचे, कछु सुध हूँ धरतु हो ।
तुम तो सयाने पै सयान यह कौन कीन्हों,
तीन लोक नाथ हूँ के दीनसे फिरतु हो ॥”

वड़े मधुर शब्दोमे आत्माको समझाते हुए ‘ज्ञानमहल’के भीतर बुलाते हैं और समझाते हैं, कि ऐसे अपूर्व स्थलको छोड़कर भूलमे भी बाहर पाव मत धरना—परपदार्थमे आसक्ति नही करना ।

“कहां कहां कौन संग लागे ही फिरत लाल
आबो क्यों न आज तुम ज्ञानके महलमें ।
नेकहु विलोकि देखो, अन्तर सुदृष्टि सेती
कैसी कैसी नीकि नारि खड़ी है टहलमें ॥”

यहा क्षमा, करुणा आदि देवियोको ज्ञानके महलमे अवस्थित बताया है । उनकी सुन्दरता एव महत्ता अपूर्व है । कवि कहते हैं—

“एकन तै एक बनी सुन्दर सुरुष घनी,
उपमा न जाय गनी रातकी चहलमें ।
ऐसी विधि पाय कहूँ, भूलि हूँ न पाय दीजै,
एतो कह्यो वाम लीजे वीनती सहलमें ॥”

कविवर बनारसीदास साधना-प्रेमीसे छह माह पर्यन्त एकान्तमे बैठकर चित्तको एक ओर करनेकी प्रेरणा करते हुए कहते हैं :-

“तेरो घट सर तामै तू ही है कमल वाकौ
तू ही मधुकर है सुवास पहिचानु रे ।
प्रापति न हूँ है कछू ऐसै तू विचारतु है
सही हूँ है प्रापति सरूप यों ही जानु रे ॥”

जब समाधिकी अवस्था उत्पन्न होती है तब भेद बुद्धि नही रहती । कहते हैं—

“राम रसिक अरु राम रस कहन सुननेके दीय ।

जब समाधि परगट भई, तब दुविधा नहि कोय ॥”

भक्तिके क्षेत्रमें भक्तामर, कल्याणमन्दिर, एकीभाव, विपापहार आदि स्तोत्रोंके रूपमें बड़ी पवित्र और आत्मजागृतिकारिणी रचनाएँ हैं। साहित्यकी दृष्टिसे भी भक्तिसाहित्य बहुत महत्वपूर्ण है।

भक्तामरके मृगपति भीति निवारक पद्यका श्री हेमराजपाडेने कितना सजीव अनुवाद किया है—

“अति मद भक्त गयन्द कु भयल नलन विदार ।

मोती रक्त समेत डारि भूतल मंगार ॥

वाकी दाढ विशाल, वदनमें रसना लोल ।

भीम भयानक रूप देखि जन थरहर डोल ॥

ऐसे मृगपति पग तल, जो नर आयो होय ।

शरण गए तुव चरणकी बाधा करे न कोय ॥ ३६ ॥”

जिनेन्द्रदेवकी आराधनाके प्रभावमें अग्निकृत उपद्रव भी नष्ट हो जाता है। इस विषयमें कविवर कहते हैं—

“प्रलय पवनकर उठी आग जो तास पटन्तर ।

वर्म फूलिग शिखा उत्तंग पर जल निरन्तर ॥

जगत् समस्त निगलके भस्म कर देगो सानो ।

तडतडात दव-अनल जोर चहुँ दिशा उठानो ।

सो इक छिन में उपशम, नाम नीर तुम लेत ।

होय सरोवर परिन में चिकसित कमल समेत ॥ ४० ॥”

इससे समुद्र सम्बन्धी विपत्ति भी दूर हो जाती है। माननुष आचार्य भक्तिके रसमें तल्लीन हो कितने हृदय-स्पर्शी उद्गार व्यक्त करते हैं—

“अम्भोनिधौ क्षुभितभीषणनक्रचक्रपाठीन्प्रीठभयदोल्बणवाडवाग्नौ ।

रंगतरंग-शिखर-स्थितयानपात्रास्त्रासं विहाय भवतः स्मरणाद् व्रजन्ति ॥”

इसे हेमराजजी इन शब्दोंमें उपस्थित करते हैं.—

“नक्र चक्र मगरादि मच्छ करि भय उपजावै ।
जामें बड़वा-अग्नि दाहतै नीर जलावै ॥
पार न पावै जास थाह नहिं लहिए जाकी ।
गरजै अति गंभीर लहरकी गिनती न ताकी ॥
सुख सौ तिरै समुद्रको जे तुम गुन सुमराहि ।
लोल कलोलनके शिखर, पार मान ले जाहि ॥ ४४ ॥”

मानतुग मुनिवरने कितने सुन्दर सानुप्रास पद्य द्वारा जिनेन्द्रकी महिमा बताई है —

“नात्यद्भुतं भवनभूषण भूतनाथ, भूतैर्गुणैर्भुवि भवन्तमभिष्टुवन्तः ।
तुल्या भवन्ति भवतो ननु तेन किं वा भूत्याश्रितं य इह नात्मसमं करोति ॥ १० ॥”

इस पद्यमे ‘भकार’ की एकादश वार आवृत्ति विशेष ध्यान देने योग्य है । हिन्दी अनुवादमे मूलके सौन्दर्यका प्रतिबिम्ब तो न आ सका । उसमें उसका भाव इस प्रकार बताया है—

“न हि अचंभ जो होहिं तुरन्त । तुमसे तुम गुण वरणत सन्त ॥
जो अश्रनीको आप समान । करै न सो निन्दित धनवान ॥”

आचार्य मानतुग जिनेन्द्रदेवको बुद्ध, शकर, विधाता, पुरुषोत्तम शब्दोंसे सबोधित करते हुए अपने गुणानुराग को इन गंभीर शब्दों द्वारा स्पष्ट करते हैं—

“बुद्धस्त्वमेव विबुधाचितबुद्धिबोधात्
त्वं शङ्करोऽसि भुवनत्रयशङ्करत्वात् ।

धातासि धीर शिव-मार्ग-विधेर्विधानात्

व्यक्तं त्वमेव भगवन् पुरुषोत्तमोऽसि ॥ २५ ॥”

कविरत्न श्री गिरिधर शर्माने इसे इस रूपमें लिखा है—

“तू बुद्ध है विबुध पूजित बुद्धिवाला

कल्याण कर्तृवर शंकर भी तुही है ।

तू मोक्षमार्ग विधिधारक है विधाता
हे व्यक्त नाथ पुरुषोत्तम भी तूही है ॥”

कल्याणमन्दिर स्तोत्रमे कहा है—

“त्वं तारको जिन ! कथं भविता त एव त्वामुद्वहन्ति हृदयेन यदुत्तरन्तः ।
यद्वा दृतिस्तरति यज्जलमेव नूनमन्तर्गतस्य मरुतः स किलानुभावः ॥१०॥”

यहा कवि भगवान् से कहता है ‘आप तारक नहीं है, क्योंकि मैं अपने
चित्तमे आपको विराजमान कर स्वयं आपको तारता हूँ। इसी बातको
वनारसीदासजी हिन्दी पद्यानुवादमे इस प्रकार समझाते हैं—

“तू भविजन तारक किमि होहि ?
ते चित धारि तिरहि ले तोहि ॥
यह ऐसैं कर जान स्वभाव ।
तिरहि मसक ज्यो गर्भित वाव ॥ १० ॥”

इसका समाधान पद्यके उत्तरार्ध द्वारा करते हैं कि, जैसे पवनके
प्रभावसे मशक जलमे तिरती है, उसी प्रकार आपके नामके प्रभावसे जीव
तरता है ।

एकीभावस्तोत्रमे जिनेन्द्रकी भक्ति-गगाका बड़ा मनोहर चित्रण
किया है । नयरूप हिमालयसे यह गगा उदित हुई है और निर्वाणसिन्धुमे
मिल जाती है । वादिराज सूरि कहते हैं—

“प्रत्युत्पन्ना नयहिमगिरेरायता चामृताब्धेः

या देव त्वत्पदकमलयोः सङ्गता भक्तिगङ्गा ।

चेतस्तस्या मम / रुचिवशादाप्लुतं क्षालितांहः-

कल्मषं यद्भवति किमियं देव सन्देहभूमिः ॥१६॥”

भूधरदासजी हिन्दी अनुवादमे इसे इस प्रकार स्पष्ट करते हैं—

“स्याद्वाद-गिरि उपज मोक्ष सागर लौं धाई ।

तुम चरणाम्बुज परस भक्ति-नांगा सुखदाई ॥

मो चित निर्मल थयो न्होन रुचि पूरब तामें ।

अब वह हो न मलीन कौन जिन संशय यामें ?”

धनञ्जय महाकवि अपने विषापहारस्तोत्रमें युक्तिपूर्वक यह बात बताते हैं कि परिग्रहरहित जिनेन्द्रकी आराधनासे जो महान् फल प्राप्त होता है, वह धनपति कुबेर से भी नहीं मिलता है। जलरहित शैलराजसे ही विशाल नदियां प्रवाहित होती हैं। जलराशि समुद्रसे कभी भी कोई नदी नहीं निकलती। कविवर कहते हैं—

“तुङ्गात्फलं यत्तदकिञ्चनाच्च प्राप्यं समृद्धान्न धनेश्वरादेः ।

निरम्भसोऽप्युच्चतमादिवाद्रेनैकापि निर्याति धुनी पयोधेः ॥ १६ ॥”

इसका हिन्दी अनुवाद इस प्रकार है—

“उच्च प्रकृति तुम नाथ संग किंचित् न धरन तैं ।

जो प्रापति तुम थकी नांहि सो धनेसुरन तैं ॥

उच्च प्रकृति जल बिना भूसिधर धुनी प्रकासैं ।

जलधि नीर तैं भरचो नदी ना एक निकासैं ॥ १६ ॥”

महाकवि कहते हैं, जिनेन्द्र भगवान्की महत्ता स्वतः सिद्ध है, अन्य देवोंके दोषी कहे जाने से उनमें पूज्यत्व नहीं आता। सागरकी विशालता स्वाभाविक है। सरोवरकी लघुताके कारण सागर महान् नहीं बनता। कितना भव्य तर्क है! वास्तविक बात भी है, एकमें दोष होने से दूसरेमें निर्दोषत्व किस प्रकार प्रतिष्ठित किया जा सकता है? कविकी वाणी कितनी रसवती है!—

१ “पापवान् व पुण्यवान् सो देव बतावैं ।

तिनके औगुन कहैं, नांहि तू गुणी कहावैं ॥

निज सुभावतैं अम्बुराशि निज महिमा पावैं ।

स्तोक सरोवर कहे कहा उपमा बड़ि जावैं ॥”

“स नीरजाः स्यादपरोऽघवान् वा तदोपकीर्त्यैव न ते गुणित्वम् ।
स्वतोऽम्बुराशेर्महिमा न देव स्तोकापवादेन जलाशयस्थ ॥”

—विषापहार ११ ।

कविवर वृन्दावन, मनरगलाल, वस्तावर, रामचन्द्र आदिने चौवीस तीर्थकरोकी पूजा द्वारा पवित्र भक्तिका प्रदर्शन किया है। भगवान् चन्द्रप्रभ अष्टम तीर्थकरको वैराग्य प्राप्त हुआ है। वे अब मुनिपद स्वीकार कर रहे हैं। उन्हें मुनि अवस्थामे चन्द्रपुरीमे महाराज चन्द्रदत्तने दुग्धका आहार कराया था। भगवान् स्फटिककी शिलापर विराजमान हो तपोवनमे श्रेष्ठ ध्यानमे निमग्न हो गए थे। भगवान्का शरीर नमन्तमन्त्राचार्यने ‘चन्द्रमरीचिगीरम्’ कहा है। इस शुभ्रताको सूचित करनेवाली सावन-मामग्रीने कवि वृन्दावनजीको कितनी मनोहर कल्पनाकी प्रेरणा प्रदान की, यह सहृदय भक्तजन विचार सकते हैं। कवि कहते हैं—
“लक्षि कारण हूँ जगत् उदास । चिन्त्यो अनुप्रेक्षा सुख निवास ॥४॥
तित लौकान्तिक बोध्यो नियोग । हरि शिविका सजि धरियो अभोग ।
तापं तुम चढ़ि जिन चन्द्राय । ता छिनकी शोभा को कहाय ॥५॥
जिन श्रंग सेत, सित चमर डार । सित छत्र शीस गल गुलकहार ।
मित रतन जडित भूषण विचित्र । सित चन्द्र चरण चरचै पवित्र ॥६॥
सित तन-द्युति नाकाधीश आप । सित शिविका कांधे धरि सुचाप ।
सित सुजस सुरेश नरेश सर्व । सित चितमें चिन्तित जात पर्व ॥७॥
सित चन्द्रनगर तँ निकसि नाथ । सित वनमें पहुँचे सकल साथ ।
सित शिलाशिरोमणि स्वच्छ छाह । सित तप तित धारयो तुम जिनाह ॥८॥
सित पयको पारण परम सार । सित चन्द्रदत्त दीनो उदार ।
सित करमें सो पय धार देत । मानो बांधत भव-सिन्धु सेत ॥९॥
मानो सुपुण्य धारा प्रतच्छ । तित अचरज पन सुर किय ततच्छ ।
फिर जाय गहन सित तप करन्त । सित केवल ज्योति जग्यो अनन्त ॥१०॥”

—वृन्दावन चौवीसी पूजा ।

भगवान् शान्तिनाथ का स्तवन करते हुए कविकुलचूडामणि स्वामी समन्तभद्र शान्तिका लाभ कर शान्तिके नाथ बनने का मार्ग बताते हैं—

“स्वदोषशान्त्या विहितात्मशान्तिः शान्तेर्विधाता शरणं गतानाम् ।
भूयाद् भवक्लेशभयोपशान्त्यै शान्तिर्जिनो मे भगवान् शरण्यः ॥”

—वृ० स्वयंभू ८० ।

“वे शान्तिनाथ भगवान् मेरे लिये शरण हैं, जिनने अपनी आत्मा में विद्यमान दोषोंका ध्वंस करके आत्म-शान्ति प्राप्त की है, जो शरण में आने वाले जीवोंको शान्ति प्रदान करते हैं। वे शान्तिनाथ भगवान् ससार के संकट तथा भीतिकी उपशान्ति करें।”

कितनी सुन्दर बात आचार्य महाराजनें बताई है, कि यथार्थ शान्ति की उद्भूति आत्मनिर्मलता द्वारा प्राप्तव्य है। वह शान्ति बाहरी वस्तु नहीं है। प्रकाण्ड तार्किक होते हुए भी स्वामी समन्तभद्रकी कविता में मधुरता तथा सरसताका अपूर्व सम्मिश्रण पाया जाता है। महाकवि हरिचन्द्र अपने धर्मशर्माभ्युदय में लिखते हैं—

“वाणी भवेत् कस्यचिदेव पुण्यं: शब्दार्थसन्दर्भविशेषगर्भा ।

इन्दुं विनाऽन्यस्य न दृश्यते द्युत् तमोधुनाना च सुधाधुनी च ॥” १, १६।

शब्द तथा भावकी रचनाविशेषसे समन्वित वाणी पुण्योदयसे किसी विरले भाग्यशाली पुण्यात्माको प्राप्त होती है। अन्धेरेको दूर करने वाली तथा अमृतके निर्झरसे समन्वित (शीतल तथा शान्ति प्रदान करने वाली) ज्योति चद्रके सिवाय अन्यत्र नहीं पाई जाती।

भगवान् महावीरकी तर्कशैली से अभिवन्दना करते हुए स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—“भगवन् । आपके शासनके प्रति तीव्र विद्वेष भाव धारण करने वाला भी यदि विचारक दृष्टि तथा मध्यस्थ भाव सपन्न हो आपके शासनकी परीक्षा करे, तो उसके एकान्त पक्ष-अभिनिवेशरूप सींग खण्डित हो जावेंगे अर्थात् वह एकान्त पक्षका अभिमान छोड़ेंगा और वह अभद्र (मिथ्यात्वी) होते हुए भी आपके शासनका श्रद्धालु हो

समन्तभद्र (सम्यग्दृष्टि) हो जायगा। 'अभद्र भी समन्तभद्र होगा' यदि वह समदृष्टि तथा उपपत्ति चक्षु-विचारक दृष्टि सपन्न हुआ। कितने युक्ति, प्राण तथा सत्यसमर्थित शब्द है।

“काम द्विषन्नप्युपपत्तिचक्षुः समीक्षतां ते समदृष्टिरिष्टम् ।

त्वयि ध्रुवं खण्डितमानशृगो भवत्यभद्रोऽपि समन्तभद्रः ॥”

—युक्त्यनुशासन ६३ ।

‘प्रचेतस’ नामक दिगम्बर मुनिराजकी महिमाको महाकवि हरिचन्द्र कितनी विलक्षण एवं विचक्षण-प्रिय पद्धतिसे प्रकाशित करते हुए कहते हैं—

“युष्मत्पदप्रयोगेण पुरुषः स्याद्यदुत्तमः ।

अर्थोऽयं सर्वथा नाथ लक्षणस्याप्यगोचरः ॥”

—ध० शर्मा० ५३ ।

युष्मत्—‘पद’—आपके चरणारविन्दके प्रसादसे ‘पुरुष उत्तम’ हो जाता है। युष्मत् ‘पदके’ प्रयोगसे ‘उत्तम पुरुष’ बनानेकी विशेषता आपमे है। यह बात व्याकरण शास्त्रकी परिधिके भी बाह्य है। व्याकरण शास्त्र तो ‘युष्मत् पदके’ प्रयोगसे मध्यम पुरुषको बताता है। यहा कविने ‘युष्मत् पद’ और ‘पुरुष स्याद्यदुत्तम’ शब्दों द्वारा रचनामे एक नवीन जीवन डाल दिया ।

प्राय सभी विद्वान् विधाताको इसलिये उलाहना देते हैं, कि उसने खलराजके निर्माण करनेकी अज्ञ-चेष्टा क्यों की? महाकवि हरिचन्द्र विधाताके अपवादको अपनी कल्पना-चातुरी-द्वारा निवारण करते हैं। वे कहते हैं कि विधाताको विशेष प्रयत्न द्वारा खल जगत्का निर्माण करना पडा। इससे सत्पुरुषोका महान् उपकार हुआ। बताओ सूर्यकी महिमा अन्धकारके अभावमे और मणिकी विशेषता काचके असद्भावमे क्या प्रकाशित होती? कवि कहते हैं—

“खलं विधात्रा सृजता प्रयत्नात् किं सज्जनस्योपकृतं न तेन ।

ऋते तमांसि द्युमणिर्मणिर्वा विना न काचैः स्वगुणं व्यनक्ति ॥”

—ध० श० १, २२।

दुनिया कहती है ‘खल’का कोई उपयोग नहीं होता, किन्तु महाकवि ‘खल’ शब्दके विशिष्ट अर्थ पर दृष्टि डालते हुए उसे महोपयोगी कहते हैं—

“अहो खलस्यापि महोपयोगः स्नेहद्रुहो यत्परिशीलनेन ।

आकर्णभापूरितमात्रमेताः क्षीरं क्षरन्त्यक्षतमेव गावः ॥”

—ध० श० १, २६।

आश्चर्य है, खलका (खलीका) महान् उपयोग होता है। खल स्नेह-द्रोही-प्रेम रहित (खली स्नेह-तैल रहित होती) होता है। इस खल-(खली) का प्रसाद है, जो गाए पूर्णपात्र पर्यन्त लगातार क्षीररस प्रदान करती है। कविने ‘खलमे’ दुर्जनके सिवाय खलीका अर्थ सोचकर कितनी सत्य और सुन्दर बात रच डाली। इस प्रकारका विचित्र जादू हरिचन्द्रकी रचनामे पद पदपर परिदृश्यमान होता है।

बुढ़ापेमे कमर झुक जाती है, कमजोरीके कारण वृद्ध पुरुष लाठी लेकर चलता है। इस विषयमे कविकी उत्प्रेक्षा कितनी लोकोत्तर है, यह सहृदय सहज ही अनुभव कर सकते हैं—

“असम्भृतं मण्डनमङ्गयष्टेर्नष्टं क्व मे यौवनरत्नमेतत् ।

इतोव वृद्धो नतपूर्वकायः पश्यन्नधोऽवो भुवि बम्भूमीति ॥”

—धर्मशर्माभ्युदय ५६।४।

मेरे शरीरका स्वाभाविक आभूषण यौवनरत्न कहा खो गया इसीलिये ही मानो आगे से झुके हुए शरीर वाला वृद्ध नीचे नीचे पृथ्वीको देखता हुआ चलता है।

तार्किक पुरुष जब काव्य-निर्माणमे प्रवृत्ति करते हैं तब किन्हीं बिरलों को मनोहारिणी, स्निग्ध रचना करनेका सौभाग्य होता है। स्वामी

समन्तभद्र मद्दश दार्शनिकता, तार्किकता और कवित्वका मनोहर सम्मिश्रण वडे पुण्यमे प्राप्त होता है। आचार्य सोमदेवने जीवनभर तर्कशास्त्रका अभ्यास किया और पश्चात् यगस्तिलकचम्पू-जैसी श्रेष्ठ रचना प्रारम्भ की, तब यह शका हुई कि भला शुष्क तार्किक क्या काव्य बनाएगा ? इनके समाधानमे सोमदेव सूरि लिखते हैं—

“आजन्म-समभ्यस्तात्, शुष्कात्तर्कान्नुणादिव ममास्या ।

मत्तिसुरभेरभवदिदं सूचितपयः सुकृतिना पुण्यैः ॥”

—यश० ति० १-१७ ।

मेने जीवनभर अपनी बुद्धिरूपी कामधेनुको शुष्क तर्करूप तृण खिलाया है। मत्पुरुषोके पुण्यमे उसमे यह सूक्तिरूप दुग्धकी उद्भूति हुई है।

इन बुद्धिरूप कामधेनुने यगस्तिलकचम्पू नामक विश्ववन्दनीय अनुपम रचना सोमदेव जैसे तार्किकसे प्राप्त करा दी ।

तार्किक प्रभाचन्द्रकी कल्पनामे भी जीवन है। दुष्टोके उपद्रवमे मत्पुरुषोकी कृतिपर मदा पानी फिर जाया करता है। अतः कही सज्जन लोग अपने पुण्यकार्यमे विरत न हो जावे इससे प्रभाचन्द्र प्रेरणा करते हुए कहते हैं—‘ज्ञानवान् पुरुष दुर्जनोके घिरावके कारण उद्विग्न होकर अपने आरब्धकार्यको नहीं छोड़ देते हैं, किन्तु वे उस दुर्जनसे स्पर्धा करते हैं। चन्द्र मदा कमलके विकासको दूर कर उसे मुकुलित किया करता है, किन्तु इसका सूर्यपर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, वह पुनः पुनः प्रतिदिन पद्म-विक्रामनकार्यको किया करता है।’ कितनी सुन्दर शैलीसे मत्पुरुषोको साहस प्रदान करते हुए सन्मार्गमे लगे रहनेकी प्रेरणा की है—

“त्यजति न विदवानः कार्यमुद्विज्य धीमान्

खलजनपरिवृत्तेः स्पर्धते किन्तु तेन ।

किमु न वितनुतेऽर्कः पद्मबोधं प्रबुद्धः

तदपहृतिविधायी शीतरश्मिर्यदीह ॥”—प्रमेयक० पृ० २ ।

सुभाषित एवं उज्ज्वल शिक्षाओकी दिशामे जैनवाङ्मयसे भी बहुमूल्य सामग्री प्राप्त होती है। क्षत्रचूड़ामणि काव्य ग्रंथमे प्रत्येक पद्य सुन्दर सूक्ति से अलंकृत है। ग्रन्थकारकी कुछ शिक्षाएँ बहुत उपयोगी है। वे कहते हैं—

“विपदस्तु प्रतीकारो निर्भयत्वं न शोकिता ।” ३, १७ ।

विपत्तिको दूर करनेका उपाय निर्भीकता है; शोक करना नहीं। कोई कोई व्यक्ति वस्तुध्वंसकर्ताकी शक्ति और बुद्धिकी प्रशंसा करते हैं, और निर्माताको अल्पश्रेय प्रदान करते हैं, उनके भ्रमका निवारण करते हुए कवि कहते हैं—

“न हि शक्यं पदार्थानां भावनं च विनाशवत् ।” २, ४६ ।

वस्तुको नष्ट कर देना—कार्यको बिगाड़ देना जैसा सरल है, वैसा उस कार्यको बनाना सरल नहीं है।

ससार-समुद्रमे विपत्तिरूपी मगरादि विद्यमान है। उस समुद्रमे गोता लगानेवाला मृत्युके मुखमे प्रवेश करता है। समुद्रके तीर पर ही रहनेवालोकी भलाई है। कवि कहते हैं—

“तीरस्थाः खलु जीवन्ति न हि रागाब्धिगाहिनः ।” ८, १ । ,

यहा तटस्थवृत्तिको कल्याणकारी बताया है। नम्रता तथा सौजन्यका प्रदर्शन सत्पुरुषोके हृदय पर ही प्रभाव डालता है, दुष्ट व्यक्ति तो नम्रताको दुर्बलताका प्रतीक समझ और अधिक अभिमानको धारण करता है—

“सतां हि नम्रता शान्त्यै खलानां दर्पकारणम् ।” ५, १२ ।

गरीबीके कारण कीर्तियोग्य भी गुण प्रकाशमे नहीं आते। अकिंचन की विद्या भी उचितरूपमे शोभित नहीं हो पाती।

“रिक्तस्य हि न जागर्ति कीर्तनीयोऽखिलो गुणः ।

हन्त किं तेन विद्यापि विद्यमाना न शोभते ॥” ३, ७ ।

साधारणतया मनोवृत्ति अकृत्यकी ओर झुकती है, यदि छोटी शिक्षा और मिल जाय, तो फिर क्या कहना है—

“प्रकृत्या स्यादकृत्ये धीर्दुःशिक्षाया तु किं पुनः ॥” ३, ५० ।

ईर्ष्या, मात्सर्यके द्वारा अवर्णनीय क्षति होती है। भारतवर्षके अध-पातमे शासकोका पारस्परिक मात्सर्यभाव विशेष कारण रहा है। कविवर कहते हैं—

“मात्सर्यात् किं न नश्यति ।” ४, १७ ।

शिष्ट जन परस्पर सम्मिलनके अवसर पर पारस्परिक कुशलताकी चर्चा करते हैं। इस सम्बन्ध में भूधरदासजी कहते हैं—

“जोई दिन कटै सोई आव मे अवश्य घटै,
बूँद बूँद रीतै जेसे अजुली की जल है ।
देह नित छीन होत, नैन तेजहीन होत,
जोवन मलीन होत, छीन होत बल है ॥
आवै जरा नेरी, तकै अंतक-अहेरी आवै,
परभौ नजीक जात नरभौ विफल है ।
मिलकै मिलापी जन पूछत है कुशल मेरी,
ऐसी दशा माहीं मित्र ! काहे की कुशल है ?”

—जैनशतक ३७ ।

धनादिका लाभ होने पर अपने स्वास्थ्य आदिकी उपेक्षा करते हुए लोग आनन्दित होते हैं, कुशल-क्षेम समझते हैं। जीवन्धरचम्पूमे हरिचन्द्र कवि कहते हैं—असि कृपि शिल्प वाणिज्य आदि पट् कर्मोंके द्वारा सच्ची कुशलता-क्षेम वृत्ति नहीं मिलती है। उसके द्वारा अनेक प्रकारकी लालसा-लता विस्तृत होती है। सच्ची कुशलता निर्वाणमे है। आत्मस्वरूप अनन्त आनन्दमे कुशलता है। वह आत्माके ही द्वारा साध्य है।

कितना भावपूर्ण पद्य है—

“कुशल न हि कर्मषट्कजातं विविधाशा-व्रतति-प्ररोहकन्दम् ।
अपवर्गजमात्मसाध्यमाहुः कुशलं सौख्यमनन्तमात्मरूपम् ॥”

सोमदेवसूरि बूढ़ापेके कारण धवल हुए केशोके विषयमे बताते हैं—
 'ये केश तुम्हे तपश्चर्याका पाठ पढाने आये है। ये मुक्तिलक्ष्मीके दर्शनके झरोखेके मार्गतुल्य है। चतुर्थ पुरुषार्थ (मोक्ष) रूपी वृक्षके अकुर समान है। परमकल्याणरूप निर्वाणके आनन्दरसके आगमनद्योतक अग्रदूत है।' आचार्यने इन केशोमे कितनी विलक्षण तथा पवित्र कल्पना की है और शिक्षा भी दी है—

१. "मुक्तिश्रियः प्रणयवीक्षणजालमार्गाः

पुंसां चतुर्थपुरुषार्थतरुप्ररोहाः ।

निःश्रेयसामूतरसागमनाग्रदूताः

शुक्लाः कचा ननु तपश्चरणोपदेशाः ॥"

—यशस्ति० २, १०४, पृ० २२५ ।

लोकविद्या अथवा व्यवहारकुशलताके बारेमे वे कहते हैं—

"लोकव्यवहारज्ञो हि सर्वज्ञोऽन्यस्तु प्राज्ञोऽप्यवज्ञायते एव ।" ६५, १८४।

लोकव्यवहारका ज्ञाता सर्वज्ञ सदृश माना जाता है। अन्य व्यक्ति महान् ज्ञानी होते हुए भी तिरस्कृत होता है।

आचार्य कहते हैं—

"उत्तापकत्वं हि सर्वकार्येषु सिद्धीनां प्रथमोऽन्तरायः ॥"

सम्पूर्ण कार्योंकी सफलतामे आद्य विघ्न है शान्तताका अभाव, अर्थात् मिजाजका गरम हो जाना।

ससारमे शत्रुओकी वृद्धि करनेकी औषधि अन्यकी निन्दा करना है—

"न परपरिवादात्परं सर्वविद्वेषणभेषजमस्ति ॥" १२, १७७ ।

वाणीकी कठोरता शस्त्रप्रहारसे भी अधिक भीषण होती है। कहते हैं—

"वाक्पाण्ड्यं शस्त्रपातादपि विशिष्यते ।" २७, १७६ ।

प्रिय वाणी वाला मयूर जैसे सर्पोका उच्छेद करता है, उसी प्रकार मधुरभापी नरेश शत्रुका विनाश करता है।

“प्रियवद. शिखीव द्विषत्सर्पानुच्छादयति ॥” १२८, १४४ ।

गस्त्रोपजीवियोंके विषयमें आचार्य कहते हैं—

“शस्त्रोपजीविनां कलहमन्तरेण भक्तमपि भुक्तं न जीर्यति ।” १०३, १३७ ।

गस्त्रद्वारा जीविका करनेवालोंका कलहके बिना खाया हुआ अन्न तक हजम नहीं होता है ।

“चिकित्सागम इव दोष-विशुद्धिहेतुर्दण्डः ।” १, १०२ ।

जैसे वैद्यकशास्त्र शरीरके विकारोंको दूर करता है, उसी प्रकार दण्ड द्वारा दोषोंका भी अभाव होता है ।

आचार्य सोमदेवका कथन है—

“अपराधकारिषु प्रशमः यतीनां भूषण न महीपतीनाम् ॥”

—नी० वा० ३७, पृ० ७८ ।

अपराधी व्यक्तियोंके प्रति शान्त व्यवहारसाधुओंके लिये अलंकार रूप है, नरेशोंके लिए नहीं । शासन-व्यवस्थाके लिए अपराधीको उचित दण्ड देना चाहिये । महाराज पृथ्वीराजने मुहम्मदगोरीको पुन पुन. छोड़नेमें भूल की । यह सूत्र बताता है कि यतिका धर्म भूपतिने स्वीकार करके जो अकर्तव्यतत्परता दिखाई, उससे पृथ्वीराजको दुर्दिन दिखे और देगकी मस्कृतिको अभिभूत होनेका अवसर आया ।

राजद्रोहियों अथवा दुष्टोंका तनिक भी विश्वास नहीं करना चाहिये । कारण—

“अग्निरिव स्वाश्रयमेव दहन्ति दुर्जनाः ।”

—नी० वा० ।

आचार्य कितने महत्त्वकी शिक्षा देते हैं—

‘न महताप्युपकारेण चित्तस्य तथानुरागो यथा विरागो भवत्यल्पेनाप्युपकारेण’

महान् उपकार करनेसे चित्तमें उतना अनुराग नहीं होता, जितना विराग अल्प भी अपकार या क्षति पहुंचने से होता है । सोमदेव सूरीका कथन है कि प्राणघातकी अपेक्षा कीर्तिका लोप करना अधिक दोषपूर्ण है—

“यशोधनः प्राणिवधाद् गरीयान् ।”

—यशस्तिलक ।

भगवज्जिनसेन बाहुबलि स्वामीके द्वारा युद्धमे तत्पर भरतेश्वरके दूतसे युद्धके लिये अपनी उत्कण्ठा व्यक्त करते हुए कहते हैं—

“कलेवरमिदं त्याज्यम् अर्जनीयं यशोधनम् ।

जयश्रीविजये लभ्या नाल्पोदको रणोत्सवः ॥”

—महापु० पर्व ३५, १४४ ।

यह शरीर तो त्याज्य है। यदि मृत्यु होती है तो कोई भय की बात नहीं है, यशोधनकी प्राप्ति तो होगी। यदि विजय हुई तो जयश्री प्राप्त होगी। इस प्रकार यह रणोत्सव महान् परिणामवाला है।

स्वाधीनताके विषयमें वादीर्भसिंहसूरिका कथन चिरस्मरणीय है—

“जीवितात्तु पराधीनात्, जीवानां मरणं वरम् ॥”

—क्षत्रचूडामणि १, ४० ।

पाण्डित्यप्रदर्शनके क्षेत्रमे भी जैन ग्रन्थकारोंने अपूर्व कार्य किया है। महाकवि धनंजयका राघवपाण्डवीय—द्विसंधान अनुपम पाण्डित्यपूर्ण कृति है। प्रत्येक श्लोकमे श्लिष्टार्थके बलपर रामायण और महाभारतकी कथा वर्णित की गई है। रचना अत्यन्त मधुर, सरस तथा कवित्वपूर्ण है। सप्त-संधान काव्यमे भगवान् ऋषभदेव, शान्तिनाथ, नेमिनाथ, पार्श्वनाथ, महावीर, राम तथा कृष्ण इन ७ महापुरुषोंका चरित्र निबद्ध है। प्रत्येक श्लोक के सात सात अर्थ पाये जाते हैं। इसी प्रकार २४ तीर्थंकरोंके चरित्रयुक्त चतुर्विंशतिसंधान नामका काव्य है। स्वामी समन्तभद्रके स्तोत्रकाव्य जिनशतक एकाक्षरी द्व्यक्षरी आदि चित्रालकारभूषित अपूर्व रचना

१ “लोके पराधीनं जीवितं विनिन्दितम् । निजबलविभवसमार्जित-
मृगेन्द्रपदसंभावितस्य मृगेन्द्रस्येव स्वतंत्रजीवनमविनिन्दितमभिवन्दि-
तमनवद्यमतिह्यधमिति ॥”—जी० च० का० ।

हैं जो रचनाकारके भाषापर अप्रतिम अधिकारको सूचित करता है। एक जैन आचार्यने चित्रालंकारका उदाहरण देते हुए एक पद्य बनाया है, जिसका मर्म बड़े बड़े पांडित्यके अभिमानी अवतक न जान सके। वह पद्य यह है—

“का ख गो घ ङ चच्छी जो झ टाठडढणतु ।

था द घन्य प फ व भा मा या रा ला व श ष सः ॥”

बौद्ध धर्मका मूल सिद्धान्त ‘सर्व क्षणिकम्’ है, जैन धर्मने पर्याय दृष्टिसे पदार्थको क्षणिक माना है, इस क्षणिकताका आचार्य पद्मनंदिने शरीरको लक्ष्यकर कितना वास्तविक तथा सजीव वर्णन किया है—

“यद्येकत्र दिने न भुक्तिरथवा निद्रा न रात्रौ भवेत्

विद्रात्यम्बुजपत्रवद्हनतोऽभ्याशस्थितात् यद्भ्रुवम् ।

अस्त्रव्याधिजलादितोऽपि सहसा यच्च क्षयं गच्छति

भ्रातः कात्र शरीरके स्थितिमतिर्नाशोऽस्य को विस्मयः ॥”

अरे भाई ! यदि एक दिन भी भोजन नहीं प्राप्त होता है, अथवा रात्रिको नीद नहीं आती है तो यह शरीर अग्नि समीपमें कमलपत्रके समान मुरझा जाता है; अस्त्र, रोग, जल आदि के द्वारा जो सहसा विनाशको प्राप्त होता है, ऐसे शरीरमें स्थिरताकी वृद्धि कैसी ? इसके नाश होने पर भला क्या आश्चर्यकी बात है ?

भगवान् पार्श्वनाथके पिता महाराज विश्वसेनने उनसे गृहस्थाश्रममें प्रवेश करनेको कहा, उस समय उनके चित्तमें सच्चे स्वाधीन बनने की पिपासा प्रबल हो उठी और उनने अपने को इन्द्रियो तथा विषयोका दास बनाना अपनी दुर्बलता समझी, अतः उन्होने निर्वाणके लिये कारण रूप जिनेन्द्रमुद्रा धारण की। वारिदाज सूरिने पार्श्वनाथचरित्रमें भगवान्को मनोभावोको इस प्रकार चित्रित किया है—

“दोषदृष्ट्या यदि त्याज्यो विषयस्तद्ग्रहेण किम् ?

प्रक्षालनाद्धि पङ्क्त्य दूरादस्पर्शनं वरम् ॥ १३-११ ॥”

यदि सदोष दृष्टिवश विषय त्यागने योग्य है, तब उनको ग्रहण करने-
मे क्या प्रयोजन है? कीचड़मे अपने अगको डालकर धोनेकी अपेक्षा उस
पकको न छूना ही सुन्दर है।

जिस विनयकी ओर आज लोगोका उचित ध्यान नहीं है, उस विनयकी
गुस्ताको आचार्य श्री इन शब्दो द्वारा प्रकाशित करते हैं—

“विणएण विप्पहीणस्स, हवदि सिक्खा निरत्थिया सव्वा ।

विणञ्चो सिक्खाफलं, विणयफलं सव्वकल्लाणं ॥”

—मूलाचार पृ० ३०४।

—विनय विहीन व्यक्तिकी सपूर्ण शिक्षा निरर्थक है। शिक्षाका फल
विनय है और विनयका फल सर्वकल्याण है।

शील धारणकी ओर उत्साहित करते हुए वे कहते हैं—

“सीलेणवि मरिदव्वं णिस्सीलेणवि अरवस्स मरिदव्वं ।

जइ दोहिवि मरियव्वं वरं हु सीलत्तणेण मरियव्वं ॥५।६५॥”

शीलका पालन करते हुए मृत्यु होती है, और शील शून्य होते
हुए भी अवश्य मरना पडता है। जब दोनो अवस्थाओमे मृत्यु अवश्य-
भाविनी है, तब शील सहित मृत्यु अच्छी है।

निवृत्तिके समुन्नत शैलपर पहुचनेमे असमर्थ व्यक्ति किस प्रकार
प्रवृत्ति करे, जिससे वह पापपंकसे लिप्त नहीं होता है, इसपर जैन गुरु
इन शब्दोमे प्रकाश डालते हैं—

“जदं चरे जदं चिट्ठे जदमासे जदंसये ।

जदं भुजेज्ज भासेज्ज, एवं पावं ण वज्झइ ॥”

सावधानी पूर्वक चलो, सावधानी पूर्वक चेष्टा करो, सावधानी पूर्वक
बैठो, सावधानी पूर्वक शयन करो, सावधानी पूर्वक भोजन करो, सावधानी
पूर्वक भाषण करो, इस प्रकार पापका बन्ध नहीं होता।

लोग सोचा करते हैं, राज्य विद्यामे ही नैपुण्य प्राप्त करना श्रेयस्कर है, धर्म विद्यामे श्रम करना विगेष उपयोगी बात नहीं है। वस्तुतः यह महान् भ्रम है। भगवज्जिनसेन सदृश आचार्य कहते हैं—

“राजविद्यापरिज्ञानादैहिकेऽर्थे दृढा मतिः ।

धर्मशास्त्रपरिज्ञानान्मतिलोकद्वयाश्रिता ॥ ४२-२८ ॥”

राजविद्याके परिज्ञानसे इस लोकके पदार्थोंके विषयमे बुद्धि मजबूत होती है, किन्तु धर्मशास्त्रके परिज्ञानसे इस लोक तथा परलोकके सम्बन्ध मे दृढ बुद्धि होती है।

मूलाचारमे कितनी उज्ज्वल भावना व्यक्त की गई है—

“जा गदी अरिहताणं णिट्ठिदट्ठाणं च जा गदी ।

जा गदी वीदमोहाणं सा मे भवदु सरसदा ॥ ६६॥”

अरहतोकी जो गति है, निष्ठितार्थों—मिद्धोकी जो अवस्था है तथा वीतमोह आत्माओकी जो स्थिति है, वह मुझे सर्वदा प्राप्त हो।

जैन शासन मे आचार्यका पद महान् साधनाके उपरान्त प्राप्त होता है; सदाचरण उसकी नीव रहती है। श्री वीरसेन स्वामीका यह पद्य कितना भावपूर्ण है—

“तिरयण-खग-विहाए-णुत्तारिय मोह-सेण-सिर-णिवहो ।

आइरिय-राय पसियउ परिपालिय-भविय-जिय-लोओ ॥”

वे आचार्य महाराज प्रसन्न हो, जिनने आत्म दर्शन, आत्मबोध और आत्म निमग्नता रूप रत्नत्रय स्वरूप तलवारके प्रहारसे मोह सैन्यके मस्तक समूहका सहार किया है तथा भव्य जीवोकी परिपालना की है।

‘तत्त्वज्ञान तरणिणी’मे लिखा है कि शुद्धचिद्रूप अर्थात् अपनी निर्मल आत्माके स्मरण करनेमे धनव्यय, ढेगाटन, दासता, भय, पीडा आदि कष्टों का पूर्ण अभाव है, फिर भी आश्चर्य है कि विज्ञ वर्ग उस ओर क्यों नहीं ध्यान देते ? उनके ये शब्द कितने मर्मस्पर्शी हैं—

“न क्लेशो न घनव्ययो न गमनं देशान्तरे प्रार्थना
 केषाञ्चिन्न बलक्षयो न च भयं पीडा परस्यापि न ।
 सावद्यं न च रोगजन्मपतनं नैवात्र सेवा नहि
 चिद्रूपस्मरणे फलं बहु कथं तन्नाद्रियन्ते बुधाः ॥ ४-१ ॥”

ममताके त्याग करनेसे रागद्वेष आदि दोष दूर होते हैं अतः समता
 तत्त्व का प्रेमी ममता का त्याग करे, तो कल्याण हो। वे कहते हैं—

“रागद्वेषादयो दोषा नश्यन्ति निर्ममत्वतः ।

साम्प्रार्थी सततं तस्मात् निमर्भत्वं विचिन्तयेत् ॥ १०-२० ॥”

जिस प्रकार मेघमंडल पर सूर्यकी किरणे पड़कर अपनी मनोरम छटा
 से जगत्को प्रमृदित करती है, उसी प्रकार सत्कविकी कल्पनाकी किरणों
 द्वारा पदार्थका स्वरूप बड़ा आकर्षक, आनन्दप्रद तथा आदर्श प्रदर्शक
 बन जाता है।

सम्राट् भरतके प्रधान सेनापति जयकुमारने भगवान् वृषभनाथके
 चरणोंका अनुसरण कर दिगम्बरत्वकी दीक्षा धारण कर ली। इस घटनाको
 अपनी महाकविसुलभ कल्पनासे सजाते हुए जिनसेन स्वामीके शिष्य
 गुणभद्राचार्य कहते हैं—चक्रवर्ती सम्राट् भरतेश्वर ने देखा कि आदि
 भगवान्का शासन विश्वव्यापी बन गया है, उनके महान् भारको धारण
 करनेके योग्य यह जयकुमार अच्छा पात्र है, यह सोचकर भरतराजने
 जयकुमारको प्रभुचरणोमें समर्पित किया। कैसी सुखद, सुन्दर तथा
 सुश्राव्य कल्पना है यह। महाकविकी वाणीका विज्ञान रसास्वाद करे—

“एष पात्रविशेषस्ते संवोढुं शासनं महत् ।

इति विश्वमहोशेन देवदेवस्य सोऽर्पितः ॥ २५।४७ ॥”

साधुत्व स्वीकार करनेके पूर्व प्रतापी सेनापति जयकुमारने महा-
 कवि जिनसेनको एक बड़ा दोष दिखता था, कि उसके श्री, कीर्ति, वीर-
 लक्ष्मी तथा सरस्वती ये अत्यन्त प्रिय चार स्त्रियां हैं। कीर्ति तो ऐसी
 विचित्र है, कि वह गृहलक्ष्मी न बनकर त्रिभुवनमें विचरण करती है, लक्ष्मी

अत्यन्त वृद्धा है। (कारण उसके वैभवका पार नहीं है)। सरस्वती भी अधिक जीर्ण है—(शास्त्राभ्यासी होनेके कारण उसका श्रुताभ्यास बहुत बढ़ा चढ़ा है)। वीरश्री शत्रुओंका क्षय होनेके कारण शान्त सदृश (उसमें चैतन्यपना नहीं मालूम पड़ता) दिखती है। यह व्याज स्तुति है। जिनसेन स्वामीके शब्द सुनिए—

‘अयमेकोऽस्ति दीपोऽस्य चतस्रः सन्ति घोषितः ।

श्रीः कीर्तिर्वीरलक्ष्मीश्च वाग्देवी चातिवल्लभा ॥ ३१६ ॥

कीर्तिर्वह्निश्चरा लक्ष्मीरतिवृद्धा सरस्वती ।

जीर्णतरापि शान्तेव लक्ष्यते क्षतविद्विषः ॥” —महापु० ४३।३२० ।

स्पृहा—आकाशा ही सच्चे सुखकी उपलब्धिमें बाधक है अतः निस्पृहत्वमें ही कल्याण है इन विषयको सुभाषितरत्नसदोहमें आचार्य अमृतगति इन मुन्दर शब्दोंमें समझाते हैं—

“किमिह परम सौख्यं निस्पृहत्वं यदेतत्

किमय परमदुःखं तस्पृहत्वं यदेतत् ॥ १४ ॥”

सर्वत्र यही कहा जाता है कि चरित्रका सुधार करना चाहिये। उस चरित्र का स्वल्प जानना आवश्यक है। अमृतगति स्वामी कहते हैं—कषाय-क्रोधादिविकारो पर विजय प्राप्त करना ही चरित्र है। क्रोध, मान, माया, लोभ, भय, घृणा, काम, तृष्णा आदिके अधीन रहते हुए चरित्रका दर्शन नहीं होता।

“कषायमुक्तं कथितं चरित्रं कषायवृद्धावपघातमेति ।

यदा कषायः शानमेति पु सस्तदा चरित्रं पुनरेति पूतम् ॥२३३॥”

कविका कथन है कि सन्तसमागम के द्वारा तमोभाव नष्ट होता है, रजोभाव दूर होता है, सात्त्विक वृत्तिका आविष्कार होता है, विवेक उत्पन्न होता है, सुख मिलता है, न्याय वृत्ति उत्पन्न होती है, धर्ममें चित्त लगता है तथा पापबुद्धि दूर होती है अतः साधुजनकी सगति द्वारा क्या नहीं मिल सकता है ?

“हंति ध्वान्तं हरयति रजः सत्त्वमाविष्करोति
 प्रज्ञां सूते वितरति सुखं न्यायवृत्तिं तनोति ।
 धर्मो बुद्धिं रचयति तिरां पापबुद्धिं धुनीते
 पुसां नो वा किमिह कुरुते संगतिः सज्जनानाम् ॥४६८॥”

ससारमे पुण्यका ही ठाठ दिखता है, जिसके पास पुण्य की सपत्ति है, वह सर्वत्र जयशील होता है ; किन्तु बिना पुण्यके महनीय कुलादिमे जन्म लेते हुए भी विपत्तिपूर्ण जीवन बिताना पडता है; इसीसे कहा है, कि शूर तथा विद्वान् होते हुए भी पाडवोंको वनमे भटकना पडा, अतः शौर्य और पाडित्यके स्थानमे भाग्य बडा चाहिए—

“भाग्यवन्तं प्रसूयेथाः मा शूरान्मा च पण्डितान् ।

शूराश्च कृतविद्याश्च वने सीदन्ति पाण्डवाः ॥”

इस विषयमे सुभाषितरत्नसंदोहमे कहा है—

‘पुरुषस्य भाग्यसमये पतितो वज्रोपि जायते कुसुमम् ।

कुसुममपि भाग्यविरहे वज्रादपि निष्ठुरं भवति ॥

बान्धवमध्येऽपि जनो दुःखानि समेति पापपङ्केन ।

पुण्येन वैरिसदनं यातोऽपि न मुच्यते सौख्यम् ॥”

पुरुषके भाग्य जगनेपर वज्रपात भी पुण्य सदृश हो जाता है, किन्तु अभाग्य होने पर कुसुम भी कठोर हो जाता है ।

पापोदयसे अपने बधुओके मध्यमे रहता हुआ भी यह दु खी होता है तथा पुण्योदयसे शत्रुके घरमे भी सुखको प्राप्त करता है ।

उस पुण्य, जिसके बल पर भाग्यका सितारा चमकता है, के अर्जनका उपाय महात्माओने जिनेन्द्र पूजा, सत्पात्रदान, अष्टमी, चतुर्दशी रूप पर्व-कालमे उपवास तथा शीलका धारण करना कहा है—

“दानं पूजां च शीलं च दिने पर्वण्युपोषितम् ।

धर्मश्चतुर्विधः सोऽयमाप्नोति गृहमेधिनाम् ॥”—महापु० १०४।४१ ।

पुण्य प्रवृत्तियोको प्रबुद्ध करनेसे ससारका अभ्युदय ही उपलब्ध होगा, अमर जीवन और अविनाशी आनन्दकी उपलब्धि तो विभावका परित्याग कर स्वभावकी ओर प्रवृत्ति करनेसे होगी। तत्त्वज्ञानतरंगिणीका यह कथन वस्तुतः यथार्थ है—

“दुष्कराण्यपि कार्याणि हा शुभान्यशुभानि च ।

वह्नि विहितानीह नैव शुद्धात्मचिन्तनम् ॥”

मैंने अनेक दुःखसाध्य शुभ तथा अशुभ कार्य किए, किन्तु खेद है अपनी विगुद्ध आत्माका कभी चिन्तन न किया। यदि यह आत्मा परा-वलम्बनको छोड़कर अपनी आत्म-ज्योतिकी ओर दृष्टि कर ले, तो यह अनाथ न रह त्रिलोकीनाथ बन जाय। यह उक्ति कितनी सत्य है—

“तीन लोकका नाथ तू, क्यों बन रहा अनाथ ? ।

रत्नत्रय निधि साथ ले, क्यों न होय जगनाथ ? ॥”

विवेकी मानवकी प्रवृत्तियोका चरम लक्ष्य अमृतत्वकी उपलब्धि है; जैन महापुरुषोंने उसको लक्ष्य करके ही अपनी रचनाओका निर्माण किया है, कारण उस लक्ष्यके सिवाय अन्य तुच्छ ध्येयोकी पूर्ति द्वारा क्या परम साध्य होगा? इसीसे उपनिषद्कार ने कहा है—

“येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्याम् ?”

एक वीतराग ऋषिके गव्दोमे सच्चा विद्वान् तो वह है, जो अपने इसी गरीरमे परम आनन्दसपन्न तथा राग-द्वेपरहित अर्हन्तको जानता है।” महापुरुष परमात्मपदको अपनेसे पृथक् अनुभव नहीं करते। हमने चारित्र्य चक्रवर्ती आचार्य श्री शान्तिसागर महाराजसे यह बात अनेक बार सुनी है, कि हमारा भगवान् वाहर नहीं है, हृदयके भीतर बैठा है। जिसमे ऐसी

१ जिसके द्वारा मुझे अमृतत्व नहीं मिले, उससे मुझे क्या करना है ?

२ “परमात्मादसम्पन्न रागद्वेषविवर्जितम् ।

अर्हन्तं देहमध्ये तु यो जानाति स पंडितः ॥”

आत्म दर्शनकी सामर्थ्य उत्पन्न हो जाती है, वही वस्तुतः ज्ञानवान् कहे जानेका पात्र है। वही सच्चा साधक तथा मुमुक्षु है। उसे साध्यको प्राप्त करते अधिक काल नहीं लगता।

इद्रने भगवान् वृषभदेवके मुनि दीक्षा लेने पर जो चमत्कारजनक स्तुति की थी, उसे व्याजस्तुति अलकारसे सुसज्जित कर आचार्यं जिनसेन कितने मनोहर शब्दों द्वारा व्यक्त करते हैं—

प्रभो, आपकी विरागता समझमे नहीं आती; राज्यश्री से तो आप विरक्त हैं, तपोलक्ष्मीमे आसक्त हैं तथा मुक्ति रमाके प्रति आप उत्कण्ठित हैं।

आपमे समानदर्शीपना भी कैसे माना जाय; आपने हेय और उपादेयका परिज्ञान कर सपूर्ण हेय पदार्थोंको छोड़ दिया और उपादेय को ग्रहण करनेकी आकाक्षा रखते हैं।

आपमे त्याग भाव भी कैसे माना जाय; पराधीन इन्द्रियजनित सुखका आपने परित्याग किया और स्वाधीन सुखकी इच्छा करते हैं, इससे तो यही ज्ञात होता है कि आप थोड़े आनन्दको छोड़कर महान् सुखकी कामना करते हैं।

भागचंद, दौलतराम, भूधरदास, घानतराय आदि कवियोंने अपने भक्ति तथा रसपूर्ण भजनोके द्वारा ऐसी सुन्दर सामग्री दी है, कि एक

१ “राज्यश्रियां विरक्तोऽसि संरक्तोऽसि तपःश्रियाम्।

मुक्तिश्रियां च सोत्कण्ठो गतैवं ते विरागता ॥ २३७ ॥

ज्ञात्वा हेयमुपेयं च हित्वा हेयमिवाखिलम्।

उपादेयमुपरिदत्तोः कथं ते समदर्शिता ॥ २३८ ॥

पराधीनं सुखं हित्वा सुखं स्वाधीनमीप्सतः।

त्यक्त्वाल्पां विपुलां चर्द्धिं वाञ्छतो विरतिः क्व ते ॥ २३९ ॥”

—महापुराण पर्व १७।

ही पद्यके पढनेसे साधककी आत्मा आनन्दित हो उठती है। इस अवसर पर हमे भूधरदासजीका भजन स्मरण आता है, जिसमे कविने जीवनकी चरखेसे तुलना की है। कितना मार्मिक भजन है यह—

(१)

“चरखा चलता नाहीं, चरखा हुआ पुराना ॥टेका॥
पग-खूँटे दृय हालन लागे, उर मदरा खहराना ॥
छोदी हुई पांखड़ी पसली, फिर नहीं मनमाना ॥ १ ॥
रसना तकलीने बल खाया, सो अब कैसे खूँटे ।
तबद-सूत सूधा नाहि निकसे, घड़ी घड़ी फल टूटे ॥ २ ॥
आयु-मालका नही भरोसा, अग चलाचल सारे ।
रोग इलाज मरम्मत चाहै, वेद बाढई हारे ॥ ३ ॥
नया चरखला रंगा-चंगा, सबका चित्त चुराव ।
पलटा वरन गए गुन अगले, अब देखै नाहि भावै ॥ ४ ॥
मौटा महीं कातकर भाई, कर अपना सुरभेरा ।
अन्त आगमें ईधन होगा, ‘भूधर’ समझ सदेरा ॥ ५ ॥”

×

×

×

उनका यह पद भी कितना प्रबोधक है, जिसमे कविवर प्रभुकी भक्तिके लिए प्रेरणा करते हैं —

(२)

“भगवन्त भजन क्यों भूला रे,
यह संसार रैनका सुपना तन धन बारि बबूला रे ॥ भगवन्त० ॥
इस जीवनका कौन भरोसा, पावक में तृण पूला रे ।
काल कुदर लिए सिर ठाड़ा, क्या समझे मन फूला रे ॥ २ ॥
स्वारथ साधे पांच पांव तू, परमारथको लूला रे ।
कहँ कैसे सुख पैंहे प्राणी, काम करे दुःखमूला रे ॥ ३ ॥

मोह पिशाच छल्यो मति मारै, निज कर कंध वसूला रे ।

भज श्रीराजमतीवर 'भूधर' दे दुरमति शिर धूला रे ॥ ४ ॥”

×

×

×

आत्माको सवार मानकर उसे सावधान करते हुए कहते हैं, शरीर-
रूपी घोड़ा बड़ा दुष्ट है, इसे सम्हालकर रखो, अन्यथा यह घोखा देगा ।
विनयविजयजी कहते हैं—

(३)

“घोरा झूठा है रे, मत भूलै असवारा ।

तोहि मुधा ये लागते प्यारा, अन्त होयगा न्यारा ॥ घोरा झूठा ० ॥

चरै चीज अरु डरै कैदसो, ऊबट चले अटारा ।

जीन कसै तब सोया चाहै खानेकोँ होशियारा ॥ २ ॥

खूब खजाना खरच खिलाओ, छो सब न्यामत चारा ।

असवारीका अवसर आवै, गलिया होय गँवारा ॥ ३ ॥

छिनु ताता छिनु प्यासा होबे, सेव करावन हारा ।

दौर दूर जंगलमे डारै, झूरै धनी विचारा ॥ ४ ॥

करहु चौकड़ा चातुर चौकस, छो चाबुक दो चारा ।

इस घोरेको 'विनय' सिखावो, ज्यौ पावो भव पारा ॥ ५ ॥”

×

×

×

कविवर बनारसीदासजीका यह पद कितना अनमोल है—

(४)

“रे मन ! कर सदा सन्तोष,

जातै मिटत सब दुख-दोष । रे मन ० ॥ १ ॥

बढ़त परिग्रह मोह बाढ़त, अधिक तृषणा होति ।

बहुत इंधन जरत जैसे अगनि ऊंची जोति ॥ रे मन ० ॥ २ ॥

लोभ लालच मूढ-जनसो, कहत कंचन दान ।

फिरत आरत नहि विचारत, धरम धनकी हान ॥ रे मन ० ॥ ३ ॥

नारकिनके पाद सेवत सकुच मानत सक ।

ज्ञानकरि दूर्भ 'वनारसि' को नृपति को रक ॥ रे मन० ॥ ४ ॥”

×

×

×

वे इन पदमे क्लिने पवित्र भावोको प्रगट करने हैं—

(५)

“दुविधा कब जेहं या मन की । दु० ॥

कब निजनाथ निरजन सुमिरौं, तज सेवा जन जन की । दु० ॥ १ ॥

कब रुचि सौं पीवै दृगचातक, बूँद अखय पद धन की ।

कब शुभ ध्यान धरौं समता गहि, कहूँ न ममता तनकी ॥ २ ॥

कब घट अन्तर रहै निरन्तर, दिढता सुगुरु वचन की ।

कब सुख लहौं भेद परमारथ, मिटै धारना धनकी ॥ ३ ॥

कब घर छाडि होहु एकाकी, लिये लालसा बनकी ।

ऐनी दशा होय कब मेरी, हौं बलि बलि वा छनकी ॥ ४ ॥”

×

×

×

कवि भागचंदजीका यह पद कितना अनमोल है—

(६)

“जीव ! तू तो भ्रमत सदीव अकेला ।

कोई सग न साथी तेरा ॥ टेक ॥

अपना सुख दुःख आपहि भुगतै होत कुटुम्ब न भेला ।

स्वार्थ भयँ सब बिछुरि जातहँ, विघट जात ज्यो मेला ॥ १ ॥

रक्षक कोई न पूरन है जब, आयु अत की बेला ।

फूटत पार वधत नहीं जैसे, दुद्धर-जल का ठेला ॥ २ ॥

तन धन जोवन विनसि जात ज्यो, इंद्रजालका खेला ।

भागचंद इमि लखकर भाई, हो सतगुरुका चेला ॥ ३ ॥”

×

×

×

अजर-अमर-पदकी हृदयसे आकाक्षा करनेवाला साधक यही चितन करता है, कि अब मेरी अविद्या दूर हो गई। जिन-शासनके प्रसादसे सम्यक्-ज्ञानज्योति प्राप्त हो गई। अब मैंने अपने अनतशक्ति, ज्ञान तथा आनन्दके अक्षय भंडाररूप आत्मतत्त्वको पहचान लिया, अतः शरीरके, नष्ट होते हुए भी मैं अमर ही रहूँगा। कितना उद्बोधक तथा शान्तिप्रद यह पद्य है—

(७)

“अब हम अमर भए न मरेंगे।

या कारन मिथ्यात दियो तज, क्यों कर देह धरेंगे ॥ टेक ॥

रागद्वेष जग बन्ध करत है, इनको नाश करेंगे।

मरचौ अनन्त काल तें प्राणी, सो हम काल हरेंगे ॥ १ ॥

देह विनासी हों अविनासी, अपनी गति पकरेंगे।

नासी नासी हम थिरवासी, चोखे हो निखरेंगे ॥ २ ॥

मरचो अनन्तबार बिन समझौ, अब दुःख-सुख विसरेंगे।

‘आनन्दघन’ ‘जिन’ ये दो अक्षर, नहिं सुमरे सो मरेंगे ॥ ३ ॥”

इस प्रकार जैनवाङ्मयका परिशीलन और मनन करने पर अत्यन्त दीप्तिमान् तत्त्व-रूप निधियोकी प्राप्ति होगी। तार्किक अकलंक जैन-वाङ्मयरूप समुद्रको ही विश्वके रत्नोका आकर मानते हैं। आज अज्ञान, पक्षपात, प्रमाद आदिके कारण विश्व इन रत्नोके प्रकाशसे वंचित रहा। आशा है कि अब सुज्ञजन सद्बिचारोकी खानि जैनवाङ्मयका स्वाध्याय करेंगे। आत्मसाधनाकी अगाध सामग्री जैनशास्त्रोमे विद्यमान है। इस वाङ्मयका सम्यक् अनुशीलन करनेवाले भगवती भारतीकी सदा अभि-वन्दना करते हुए हृदयसे कहेंगे—

“तिलोयहि मंडण धम्मह खाणि। सया पणमामि जिणदहवाणि ॥”

१ यह भजन गांधीजीकी भजनावलिमें भी संग्रहीत किया गया है।

विश्वसमस्याएँ और जैनधर्म

आज यन्त्रवाद (Industrial Revolution) के फलस्वरूप विश्वमें अनेक अघटित घटनाओं और विचित्र परिस्थितियोंका उदय हुआ है। उसके कारण उत्पन्न हुई विपत्तियोंसे व्यथित अन्तःकरण विश्व-शान्ति तथा अभिवृद्धि निमित्त धर्मका द्वार खटखटाता है और कहता है कि हमें उच्च तत्त्वज्ञान और गभीर अनुभवपूर्ण दार्शनिक चिन्तनाओंवाले धर्मकी अभी उतनी जरूरत नहीं है, जितनी उस विद्याकी, जो कलह, विद्वेष, अशान्ति, उत्पीड़न आदि विपत्तियोंसे बचाकर कल्याणका मार्ग बतावे। जो धर्म मर्दुमगुमारीकी विगिष्ट वृद्धिके आधारपर अपनी महत्ता और प्रचारको गौरवका कारण बताते हैं, उनके आराधकोंकी बहुसंख्या होते हुए भी अशान्तिका दौरदौरा देख विचारक व्यक्ति उन धर्मोंसे प्रकाश पानेकी कामना करता है, जिसकी आधारशिला प्रेम और शान्ति रही है, और जिसकी वृद्धिके युगमें दुनियाका चरित्र सुवर्णाक्षरोमें लिखने लायक रहा है। ऐसे जिज्ञासु विश्वकी वर्तमान समस्याओंके बारेमें जैनशासनसे प्रकाश प्राप्त करना चाहते हैं। अतः आवश्यक है कि इस सम्बन्धमें जैन तीर्थंकरोंका उज्ज्वल अनुभव तथा शिक्षण प्रकाशमें लाया जाय।

धर्म सर्वांगीण अभ्युदय तथा शान्तिका विश्वास प्रदान करता है, अतः मानना होगा, कि प्रस्तुत समस्याओंकी गृथी सुलझानेकी सामर्थ्य धर्ममें अवश्य विद्यमान है। इतिहास इस बातको प्रमाणित करता है, कि चन्द्रगुप्त मौर्यसदृश जैन-नरेशोंके शासनमें प्रजाका जीवन पवित्र था। वह पापसे अलिप्त-प्राय रहती थी। वह समृद्धिके शिखरपर समासीन थी। वर्तमान युगमें भी इस वैज्ञानिक धर्मके प्रकाशमें जो लोग अपनी जीवन-चर्या व्यतीत करते हैं, वे अन्य समाजोंकी अपेक्षा अधिक समृद्ध, सुखी तथा

समुन्नत हैं। यह बात भारत सरकारका रेकार्ड बतायगा, जिसके आधारपर एक उत्तरदायी सरकारी कर्मचारीने कहा था कि—“फौजदारीका अपराध करनेवालोमे जैनियोकी सख्या प्रायः शून्य है।”

आज लोगो तथा राष्ट्रोका झुकाव स्वार्थपोषणकी ओर एकान्ततया हो गया है। ‘समर्थको ही जीनेका अधिकार है, दुर्बलोको मृत्युकी गोदमे सदाके लिए सो जाना चाहिये’, यह है इस युगकी आवाज। इसे ध्यानमे रखते हुए शक्ति तथा प्रभाव सम्पादनके लिए उचित-अनुचित, कर्तव्य-अकर्तव्यका तनिक भी विवेक बिना किए बल या छलके द्वारा राष्ट्र कथित उन्नतिकी दौड़के लिए तैयारी करते हैं। हम ही सबसे आगे रहे, दूसरे चाहे जहा जावे, इस प्रतिस्पर्धा (नही नही, ईर्ष्यापूर्ण दृष्टि) के कारण उच्च-सिद्धान्तोकी वे उसी प्रकार घोषणा करते हैं, जैसे पचतत्रका वृद्ध व्याघ्र अपनेको बड़ा भारी अहिंसाव्रती बता प्रत्येक पथिकसे कहता था—‘इदं सुवर्ण-कङ्कणं गृह्यताम्’। जिस प्रकार एक गरीब ब्राह्मण व्याघ्रके स्वरूपको भुला चक्करमे आ प्राणोसे हाथ धो बैठा था, वै से ही उच्च सिद्धांतोकी घोषणा करने वालोके फन्देमे लोग फँस जाते हैं, और अकथनीय विपत्तियोको उठाते हैं। आश्रितोका शोषण, अपनी श्रेष्ठताका अहंकार, घृणा, तीव्र प्रतिहिंसाकी भावना आदि बाते आजके प्रगतिगामी यां उन्नतिशील राष्ट्रो के जीवनका आधार हैं। पारस्परिक सच्ची सहानुभूति, सहयोग, सेवा आदि बाते प्रायः वाचनिक आश्वासनका विषय बन रही हैं। सर्वभक्षी भौतिकवादका अधिक विकास होनेके कारण पहले तो इनकी आखे विज्ञान के चमत्कारके आगे चकाचौध युक्त-सी हो गई थी, किन्तु एक नही, दो महायुद्धोने विज्ञानका उन्नत मस्तक नीचा कर दिया। जिस बुद्धिवैभवपर पहले गर्व किया जाता था, आज वह लज्जाका कारण बन गई। अणुबम (atom bomb) नामकी वस्तु इस प्रगतिशील विज्ञानकी अद्भुत देन है, जिसने अल्पकालमे लाखो जापानियोको स्वाहा कर दिया। लाखों बच्चे, स्त्री, असमर्थ पशु, पक्षी, जलचर आदि अमेरिकाकी राजकीय

महत्वाकांक्षाकी पुष्टिकी लालसानिमित्त क्षणभरमे अपना जीवन खो बैठे। कितना बड़ा अन्धेर है! कुछ जननायकोके चित्तको सतुष्ट करनेके लिए अन्य देग अथवा राष्ट्रके वच्चो, महिलाओ आदिके जीवनका कोई भी मूल्य नहीं है। वे क्षणमात्रमे मौतके घाट उतार दिए जाते हैं। यह कृत्य अत्यन्त सभ्योके द्वारा मपादित किया जाता है।

सम्राट् अगोकने अपनी कर्लिंगविजयमे जब लाखसे ऊपर मनुष्योकी मृत्युका भीषण दृश्य देखा, तो उस चण्डाशोककी आत्मामे अनुकम्पाका उदय हुआ। उम दिनसे उसने जगत् भरमे अहिंसा, प्रेम, सेवा आदिके उज्ज्वल भाव उत्पन्न करनेमे अपना और अपने विशाल साम्राज्यकी शक्ति का उपयोग किया। अगोकके गिलालेखकी सूचना न० १३ मे अपने बगजोके लिए यह स्वर्ण शिक्षा दी थी—“वे यह न विचारे कि तलवारसे विजय करना विजय कहलानेके योग्य है। वे उसमे नाश और कठोरताके अतिरिक्त और कुछ न देखे। वे धर्मकी विजयको छोडकर और किसी प्रकारकी विजयको सच्ची विजय न समझे। ऐसी विजयका फल इहलोक तथा परलोकमे होता है।” किन्तु आजकी कथा निराली है। होरेशिमा द्वीपमे विपुल जनमहार होते हुए भी अमेरिकाकी आखोका खून नहीं उतरा और न वहा पश्चात्तापका ही उदय हुआ। पश्चात्ताप हो भी क्यों, किसके लिए? आत्मा है क्या चीज? जबतक श्वास है, तब तक ही जीवन है। जो अपने रग तथा राष्ट्रीयताके हैं, उनका ही जीवन मूल्यवान् है, दूसरोका जीवन तो घासपातके समान है। यह तत्त्वज्ञान कहो, या इस नशेके कारण बड़े राष्ट्र मानवताके मूल तत्त्वोका तनिक भी आदर करनेको तैयार नहीं होते। जहा तक विवाद (debate) का प्रसंग है, वे मानवता, कशणा, विश्वप्रेमकी ऐसी मोहक चर्चा करेंगे, और अपने कामोमे इतनी नैतिकता दिखावेगे, कि नीति-विज्ञानके आचार्य भी चकित होंगे, किन्तु अवसर पडने पर उनका आचरण उनके असली रूपको प्रकट कर देता है। रामायणमे वर्णित वकराजने पम्पा सरोवरके समीप रामचन्द्रजी सदृश महापुरुषको

अपने चरित्रके बारेमें भ्रमाविष्ट कर दिया था, और वे उसे परम धार्मिक सोचने लगे थे। पीछे उनका भ्रम दूर हुआ था, इसी प्रकार आधिभौतिक विज्ञानके द्वारा जगत्की विचित्र अवस्था हुई है। महाकवि अकबरने बहुत ठीक कहा है—

“इल्मी तरक्कियोसे जबां तो चमक गई।

लेकिन अमल है इनके फरेबो दगाके साथ ॥”

प्रख्यात वैज्ञानिक प्रो० एम० पीलाइनने बृटिश एसोसिएशनके समक्ष दिए गए अपने एक भाषणमें यह बात स्वीकार की है, कि यूरोपमें ‘उन लोगोका नेतृत्व है, जो हमें यह बात सिखलाते हैं, कि केवल भौतिक पदार्थ ही सत्य है।’ इन भौतिकवादियोंके द्वारा संचालित धार्मिक सस्थाओंमें भी प्रायः कृत्रिमता, स्वार्थपोषण, ‘स्ववर्गका श्रेष्ठत्व-स्थापन, कूटप्रवृत्ति आदि विकृतियोंका विशेष सद्भाव पाया जाता है। वे प्रायः अपने सदृश कृत्रिम तथा कूटवृत्तिके धारकोको उच्चताके आसनपर आसीन करते हैं, किन्तु जिनसे यथार्थ प्रकाश प्राप्त होता है, उनको ये अन्धकारमें रखते हैं।

यन्त्रवादके विशेष प्रचारके कारण पहलेकी अपेक्षा वस्तुओंकी उत्पत्ति अधिक विपुल परिमाणमें हो गई है, किन्तु फिर भी इस समृद्धिके मध्य गरीबीका कष्ट (Poverty amid prosperity) बढ़ता ही जाता है। लाखों टन गेहूँ तथा अन्य बहुमूल्य खाद्य सामग्री अनेक देशोंमें इसलिए जला दी जाती है या नष्ट कर दी जाती है, कि बाजारका निर्धारित भाव नीचे न खिसकने पावे और उनके विशेष उद्देश्योंमें बाधा न आवे। विदेशों की बात जाने दो, पहले बंगाल सरकारने लाखों बगालियोंको दानेके कण-कणके लिए तरसाते हुए मृत्युकी भेट हो जाने दिया था, किन्तु सगृहीत विपुल धान्यराशिका उपयोग नहीं होने दिया, भले ही हजारों मन धान्य सड़कर नष्ट हो गया। आजकी राजनीतिकी चाल ही ऐसी विचित्र है, कि उसके आगे अपने स्वार्थ तथा मान (Prestige) पोषणके सिवाय अन्य नैतिक तत्त्वोंका कोई स्थान नहीं है। हजरत मसीहने जो यह

बताया है, कि 'This world is a bridge, pass thou over it, but build not upon it !' 'यह जगत् एक पुलके सदृश है। उमर होकर तुम चले जाओ, इसपर मकान मत बांधो'—उसे विस्मृत करनेमें ही आजका यूरोप, अमेरिका अपनेको कृतार्थ मान रहा है। धनसंचय करना ही उसका एकमात्र कार्य है। यही उसका ईश्वर है, भगवान् है, परमात्मा है। धनके द्वारा शान्ति प्राप्त करना अमम्भव है। महर्षि गुणभद्र कहते हैं—

“रे धनेधनसंभार प्रक्षिप्याशाहुताशने ।

ज्वलन्त मन्यते भ्रान्त शान्त सधुक्षणे क्षणे ॥”

—आत्मानुशासन ८५ ।

‘अरे भाई, आना-अग्निमें धनरूपी ईश्वन डालकर जलनेके क्षणमें प्रदीप्त देवते हुए भूमवज तुम उसे शान्त हुआ समझते हो ।’

भगवान् कुन्धुनाथने चक्रवर्तीके महान् साम्राज्यका परित्याग किया था, और वे विषय-मुक्तमें विमुख हुए थे। इस विषयमें स्वामी समन्तभद्र बड़ी महत्त्वपूर्ण बात बताते हैं—

“तृष्णाक्षिपः परिदहन्ति न शान्तिरासा-

मिष्टेन्द्रियार्थविभवैः परिवृद्धिरेव ।

स्थित्यव कायपरितापहरं निमित्त-

मित्यात्मवान्विषयसौख्यपराङ्मुखोऽभूत् ॥”

—वृ० स्वयम्भू० ८२ ।

‘तृष्णाग्नि जीवोको सदा जलाती है। इन्द्रियोके प्रिय भोगोके द्वारा इन ज्वालाओंकी शान्ति न होकर वृद्धि होती है। यह बात कुन्धुनाथ स्वामीने अनुभव द्वारा निश्चित की, तब उन्होंने शरीरके सतापका निवारण करनेमें निमित्त रूप विषय-मुखोके प्रति विमुखवृत्ति अंगीकार की ; कारण वे आत्मवान् थे। आजका आत्मविहीन पश्चिम तथा उसके प्रभावमें पड़े हुए अन्य देश भोग और विषयोकी आराधना करनेमें मग्न है इसकी पूर्तिके

निमित्त उन्हें कोई भी पाप या अनर्थ करनेमें तनिक भी सकोच नहीं होता। अपने और अपनोके आरामके लिए वे सारे ससारको भी दुखके ज्वाला-मुखीमें भस्म होते देखकर आनन्दित रह सकते हैं। वे यह नहीं सोचते कि इस अन्धाराधनाका परिणाम कभी भी सुखद नहीं हुआ है। आत्माको सस्कृत बनाना (Soul Culture) उन्हें पसन्द नहीं है। उन्हें इसके लिए अवकाश नहीं है। स्व० रवीन्द्रनाथ ठाकुरने एक अमेरिकन से कहा था—“आप लोगोके पास अवकाश नहीं है। कदाचित् है भी, तो आप उसका उचित उपयोग करना नहीं जानते। अपने जीवनकी दौड़में तुम इस बातको सोचनेके लिए तनिक भी नहीं रुकते कि, तुम कहा और किस लिए जा रहे हो। इसका यह फल निकला, कि तुम्हारी उस सत्य-दर्शनकी शक्ति चली गई।”

कारलाईल जैसा विद्वान् कहता है “Know thyself”—अपनी आत्माको जानो”के स्थानमें अब यह बात सीखो “Know thy work and do it”—अपने कामको जानो और उसे पूरा करो। अध्यात्मवादी यह कभी नहीं कहता कि अपने कर्तव्यपालनमें प्रमाद करो। उसका यह कथन अवश्य है, कि शरीरके साथ आत्माकी भी सुधि लेते रहो। स्वामी (आत्मा) की चिन्ता न कर सेवक (शरीर) की गुलामीमें ही अपनी शक्तिका व्यय करना उचित नहीं है। अधिक कार्यव्यस्त व्यक्तिसे शान्त भावसे पूछो कि इस जबरदस्त दौड़धूपको कब तक करोगे ? शान्ति-

१. Rabindranatha Tagore said to me, “You Americans have no leisure; or if you have, you know not how to use it. In the rush of your lives, you do not stop to consider, where you are rushing to nor what is it all for. The result is that you have lost the vision of the Eternal.”

—Vide James Bisset Pratt-India & its Faiths p. 473.

पूर्वक जीवन क्यों नहीं विनाते ? तो वह कहेगा, मुझे इसमें ही आनन्द मालूम पड़ता है। हा, यदि वह व्यक्ति अन्त निरीक्षण (Introspection) का अभ्यास रखे, तो वह यह स्वीकार करेगा, कि कोल्हूके वेलके समान जीवन विवेकी मानवके लिए गौरवकी वस्तु नहीं कहा जा सकता। गान्धीजीने अमेरिकाको एक महत्त्वपूर्ण मन्देश दिया था—“वह (अमेरिका) धनको उसके सिंहासन या तख्ते पर दृढ़कर ईश्वरके लिए थोड़ी जगह खाली करे।” गान्धीजीने यह भी कहा,—“मेरा खयाल है कि अमेरिकाका भविष्य उजला है। लेकिन अगर वह धनकी ही पूजा करता रहा, तो उसका भविष्य काला है।” उनका यह वाक्य कितना मुन्दर है, “लोग चाहें जो कहें, धन आखिर तक किसीका सगा नहीं रहा। वह हमेशा बेवफा (बेईमान) दोस्त साबित हुआ है”—(हरिजन-सेवक १०-११-४६, ३६६)

विश्वशान्ति-स्थापनके विषयमें गभीर विचार करते हुए श्री वैरिस्टर चपतरायजीने अपनी पुस्तक “The Change of Heart” (P. 57) में लिखा है, कि वास्तविक शान्तिकी कामना करनेवाले जिनशामनभक्त तथा अन्य अल्प व्यक्ति हैं। शान्तिभग करनेवाले अपरिमित सन्ध्या वाले हैं। उनमेंसे एक वर्ग (१) उन धर्मान्धो (Fanatics) का है, जो मोचते हैं कि अपने रक्तपातपूर्ण कार्यों द्वारा अपने ईश्वरकी प्रसन्नताको प्राप्त करेंगे, और ईश्वरसे क्षमा भी प्राप्त कर लेंगे। उस ईश्वरमें बड़े-बड़े पुरस्कार पानेकी इन भक्तोंकी आशा है। साम्प्रदायिक विद्वेष प्रज्वलित करनेवाले तथा अमानुषिक कृत्यों द्वारा इस भूतलपर नारकीय दृश्य उपस्थित करनेवाले इन मजहबी दीवानोंके द्वारा विश्वमें यथार्थ ऐक्य तथा शान्तिका दर्शन दुर्लभ बन जाता है। इनके सिवाय दूसरा वर्ग (२) शिकारीकी भावना (Hunter's Spirit) के नगेमें चूर है। वे दूसरोंकी संपत्ति या भूमि-रक्षणमें सहायता इसी आधारपर देते हैं, कि तुम यह स्वीकार करो कि वल ही सच्चा है (Might is right)। तुम उनको बलशाली स्वीकार करो।

उनकी धारणा है कि ससारमे दुर्बल मनुष्योका सहार करके ही वे योग्य बनते हैं।

शान्तिके उपासकोकी सख्या या प्रभाव इतना अल्प है, कि वे आजके कूटनीतिज्ञोके छल-प्रपचके विरुद्ध कुछ भी महत्त्वपूर्ण कार्य नहीं कर सकते। धन और सत्ताके बलपर सत्यका द्वार प्रायः अवरुद्ध रहा करता है। वे सत्ताधीश शिकारीकी मनोभावनावाले कही भी जाते हैं और दूसरोकी दुर्बलताओसे लाभ उठा प्रजातन्त्र, जनतन्त्र, साम्राज्यवाद, साम्यवाद आदि मोहक सिद्धान्तोके नामपर बड़े-बड़े देशोको हजम कर लेते हैं, जैसे व्याघ्र गायको स्वाहा कर देता है। ऐसी व्याघ्रवृत्तिवाले राष्ट्रों या उनके नेताओ के कारण विश्वशान्तिपरिषद् League of Nations प्रायः विनोदजनक ही रही। बड़े-बड़े सम्मेलन पवित्र उद्देश्योके सरक्षण तथा वृहत् मानवजातिमे वन्धुत्व स्थापनार्थ किए जाते हैं, किन्तु शिकारी-भावना-समन्वित प्रमुख पुरुषोके प्रभाववश अधेके रस्सी बँटने और बकरी द्वारा बँटी रस्सीके चरे जाने जैसी समस्या हुआ करती है।

पश्चिममे विज्ञानने ईश्वरके अस्तित्वको माननेमे अस्वीकृति व्यक्त की, जड़तत्त्वको ही सब कुछ बताया ; इस शिक्षणके कारण धार्मिक द्वन्द्वो की तो समाप्ति हो गई, किन्तु पूर्वके देशोने धार्मिक अत्याचारोके कार्योंको अधुण जारी रखा है। पश्चिममे धर्मान्विताके अन्त होनेका यह परिणाम नहीं हुआ, कि विगुद्ध धार्मिक दृष्टिवाले सत्पुरुषोका विकास हुआ हो। विश्वविद्यालयोकी शिक्षाने ऐसे अनाध्यात्मिक व्यक्तियोकी नवीन सृष्टि की, जो अपना सानन्द अस्तित्व तथा समृद्धिको चाहते हैं। इसमे बाधा आती हो, तो उसे निवारण करनेके लिए वे कितने भी मनुष्योको धर्ममन्दिरमे भेजनेको तैयार हैं। पशुओको तो वे बेजवान होनेके कारण बेजान मानते हैं। वास्तव दृष्टिसे देखा जाय, तो आत्मतत्त्व अविनाशी है। इससे आदर्श की रक्षा करते हुए मृत्युके मुखमे प्रवेश करना कोई बुरा नहीं है। सोमदेवसूरि कहते हैं—

“कण्ठगतैरपि प्राणैर्नाशुभं कर्म समाचरणीय कुशलमतिभिः ॥”

—नी वा० ३७, २० ।

उत्कृष्ट बुद्धिवाले व्यक्तियोंको कण्ठगत प्राण होनेपर भी निन्दनीय कार्य नहीं करना चाहिए ।

यह है भारतीय पवित्र आदर्श । जडवादी प्राणरक्षाके नामपर जगत् भरके सहारको उद्यत होता है, तो आदर्शवादी आध्यात्मिक अपने ध्येयकी रक्षार्थ जीवनका भी मोह नहीं करता है । भोगासक्त ससारको महर्षि कुन्द-कुन्दकी चेतावनी ध्यानमें रखनी चाहिए ।

“एक्को करेदि पावं विसयणिमित्तेण तिव्वलोहेण ।

णिरयतिरियेसु जीवो तस्स फल भुज्जे एक्को ॥ १५ ॥”

—बारहअणुवेक्खा ।

यह जीव, पाच इन्द्रियोंके विषयोंके अधीन हो तीव्र लालसापूर्वक पापोंको अकेला करता है और ‘अकेला’ ही उनका फल भोगता है ।

महाकवि वाल्मीकि अपने जीवनके पूर्व भागमें महान् लुटेरा डाकू था । एक बार उसकी दृष्टिमें उपरोक्त तत्त्व लाया गया, कि तुम्हारा इकैतीसे प्राप्त धन सब कुटुम्बी सानन्द उपभोग करते हैं, किन्तु वे इस पापमें भागीदार नहीं होंगे, फल तुम्हें ही अकेले भोगना पड़ेगा । वाल्मीकि ने अपने कुटुम्बमें जाकर परीक्षण किया, तो उसे ज्ञात हुआ, कि पापका बँटवारा करनेको माल उड़ानेवाले कुटुम्बी लोग तैयार नहीं हैं । इसने डाकू वाल्मीकिके हृदय-चक्षु खोल दिए और उसने डाकूका जीवन छोड़कर ऐसी सुन्दर जिन्दगी बना ली, कि अवतक जगत् रामायणके रचयिताके रूपमें उस महाकविको स्मरण करता है ।

इस युगके साम्राज्यवादी, डिक्टेटर अथवा भिन्न-भिन्न राजनैतिक विचारधारा वालोंको भी यह नग्न सत्य हृदयगम करना चाहिए, कि आज परिस्थिति अथवा विशेष साधनवश उनके हाथमें सत्ता है, बल है और इससे वे मनमाने रूपमें गिकारीके समान दीन-हीन, अशिक्षित अथवा

असभ्य कहे जानेवाले मनुष्योंकी स्वतंत्रताका अपहरण करे, उन्हें अनैतिक बना सदाके लिए अधकूपमें डाले रखे, ताकि वे फिर उच्च गौरवपूर्ण राष्ट्रके रूपमें अपना सिर न उठावे, उनका धन अपहरण करे, उनकी सस्कृतिको चौपट करे और एक प्रकारसे उनका जीवन पशुतापूर्ण बनावे ; किन्तु इन अनर्थोंका दुष्परिणाम भोगना ही पड़ेगा। प्रकृतिका यह अवाचित नियम, 'As you sow, so you reap'—'जैसा बोओ, तैसा काटो' इस विषयमें तनिक भी रियायत न करेगा। कथित ईश्वरका हस्तक्षेप भी पापपङ्कसे न बचावेगा। वैज्ञानिक धर्म तो यही शिक्षा देता है, कि अपने भाग्यनिर्माणकी शक्ति तुम्हारे ही हाथमें है, अन्यका विश्वास करना भ्रमपूर्ण है। अभी तो राजनैतिक जगत्के विघातागण अपने आपको साख्य के पुरुष समान पवित्र समझते हैं और यह भी सोचते हैं, कि अपने राष्ट्रहित के लिए जो कुछ भी कार्य करते हैं वह दोष उनसे लिप्त नहीं होता। जैसे प्रकृतिका किया गया समस्त कार्य पुरुषको बाधा नहीं पहुँचाता। यह महान् भ्रमजाल है। कर्तृत्व और भोक्तृत्व पृथक्-पृथक् नहीं है। कारण भुक्ति-क्रियाकर्तृत्व ही तो भोक्तृत्व है। जगत्का अनुभव भी इस बातका समर्थन करता है।

जैनशासन सबको पुरुषार्थ और आत्मनिर्भरताकी पवित्र शिक्षा देता हुआ समझाता है, कि यदि तुमने दूसरोंके साथ न्याय तथा उचित व्यवहार किया, तो इस पुण्याचरणसे तुम्हें विशेष शान्ति तथा आनन्द प्राप्त होगा। यदि तुमने दूसरोंके न्यायोचित स्वत्वोंका अपहरण किया, प्रभुताके मदमें आकर असमर्थोंको पादाक्रान्त किया, तो तुम्हारा आगामी जीवन विपत्ति की घटासे घिरा हुआ रहेगा। इस आत्मनिर्भरताकी शिक्षाका प्रचार होना आवश्यक है। यदि प्रभुताके मद-मत्त व्यक्तिकी समझमें यह आ गया, कि पशु-जगत्के नियमोंका हमें स्वागत नहीं करना चाहिए तो कल्याणका मार्ग प्रारम्भ हो जायगा। ज्ञानवान् मानवका कर्तव्य है कि वह अपने जीवनकी चिन्तनाके साथ अपने असमर्थ अथवा अज्ञानी वन्धुओंको बिना किसी भेद-

भावके समुन्नत करनेका प्रयत्न करे। चालाकी, छल और प्रपञ्च करनेवाला स्वयं अपनी आत्माको धोखा देता है। अन्य धर्मगुरुओंके समान जैनशासन इतना ही उपदेश देकर कृतकृत्य नहीं बनता है कि 'तुम्हें दूसरोका उपकार करना चाहिए। वुरे कामका फल अच्छा नहीं होगा।' जैनधर्म जब विज्ञान (Science) है, तब उसमें प्रत्येक बातका स्पष्ट तथा सुव्यवस्थित वर्णन है। उसमें यह भी बताया है, कौनसे कार्य वुरे हैं, उनसे बचनेका क्या उपाय है आदि। आज जो पश्चिममें धनकी पूजा (Mammon-worship) हो रही है, उसके स्थानमें वहा करुणा, सत्य, परिमित परिग्रहवृत्ति, अचीर्य, ब्रह्मचर्यकी आराधना होनी चाहिए। विद्याधन जैसे देनेसे बढ़ता है, इसे लेनेवाला और देनेवाला आनन्दका अनुभव करता है, इसी प्रकार करुणा और प्रेमका प्रसाद है। करुणाकी छायामें सब जीव आनन्दित होते हैं। दूसरे प्राणीको मारकर मांस खाना, शिकार खेलना आदि करुणाके विधातक है। मांसाहार तो महापाप है। मांसाहारीकी करुणा या अहिंसा ऐसी ही मनोरजक है, जैसे अन्धकारसे उज्ज्वल प्रकाश की प्रादुर्भूति होना। जब तक बड़े राष्ट्र या उनके भाग्यविधाता मांस-भक्षण, शिकार, मद्यपान, व्यभिचार, अनुचित उपायोसे दूसरोकी संपत्तिका अपहरण करना आदि विकृतियोंसे अपनी और अपने देशकी रक्षा नहीं करते, तब तक उज्ज्वल भविष्यकी कल्पना करना कठिन है। हिंसादि पापोंमें निमग्न व्यक्ति दूसरोके दुःखोंके निवारणकी सच्ची बात नहीं सोच पाता। असात्त्विक आहारपानसे पशुताका विकास होता है। सुखका सिन्धु वहा ही दिखाई पड़ता है, जहा करुणाकी मन्दाकिनी वहा करती है।

कोई व्यक्ति तर्क कर सकता है कि आजके युगमें उपरोक्त नैतिकता के विकासकी चर्चा व्यर्थ है, कारण उसका पालन होना असम्भव है। ऐसी बातके समाधानमें हम यह बताना चाहते हैं, कि यदि कुछ समर्थ व्यक्ति अपने अन्तःकरणमें पवित्र भावोंके प्रसारकी गहरी प्रेरणा प्राप्त कर लें, तो असम्भव भी सम्भव हो सकता है। अकेले गान्धीजीने अपनी

अन्तरात्माकी आवाजके अनुसार देशमे अहिंसात्मक उपायसे राजनैतिक जागरणका कार्य उठाया था, आज स्वतंत्र भारतवर्ष तथा विश्व भी यह अनुभव करता है, कि उस व्यक्तिके देशमे कितनी शक्ति और चेतना उत्पन्न की। आवश्यकता है जीवन उत्सर्ग करनेवाले सच्चे, सहृदय, विचारशील सत्पुरुषों की। पवित्र जीवनके प्रभावसे पशु-जगत्मे भी नैसर्गिक क्रूरता आदि नहीं रहने पाती, तब तो यहा मनुष्योंके उद्धारकी बात है, जो असंभव नहीं कही जा सकती।

आज जो दुनियामे रंगभेद, राष्ट्रभेद आदिकृत विषमताओंका उदय है, वह अन्य कालमे दूर हो सकता है, यदि समर्थ मानवसंसारमे ऋषिवर उमास्वामीकी इस शिक्षाका प्रसार हो सके। पूँजीवादकी समस्या भी सुलभ सकती है, यदि सम्पत्तिशालियोंके हृदयमे यह बात जम जाय कि—
 “बह्मराम्भपरिग्रहत्वं नारकस्यायुषः”—‘बहुत आरम्भ और परिग्रहके कारण नरकका^१ जीवन मिलता है।’ इससे अर्थको ही भगवान् मान भजन करनेवालोंको अपना भविष्य ज्ञात कर जीवन-परिवर्तनकी बात हृदयमें उद्दिष्ट होगी। “श्रुत्पारम्भपरिग्रहत्वं मानुषस्य”—‘थोड़ा आरम्भ और थोड़ा परिग्रह मनुष्यायुका कारण है।’ छल प्रपचके जगत्मे निरन्तर विचरण करनेवाले राजनीतिज्ञोंको आचार्य बताते हैं—“माया तैर्यग्योनस्य”—‘मायाचारके द्वारा पशुका जीवन प्राप्त होता है।’ कूटनीतिज्ञ अपने षड्यन्त्रोंको बहुत छिपाया करते हैं, इस आदतके फलस्वरूप पशु-जीवन मिलता है, जहा जीव अपने दुःख-सुखके भावोंको वाणीके द्वारा व्यक्त करनेमे असमर्थ होता है। इतना अधिक छिपानेकी शक्ति बढ़ती है।

पवित्राचरण, जितेन्द्रियता, सयम (Self Control) के द्वारा सुरत्वकी उपलब्धि होती है। आचार्य उमास्वामीके कथनसे यह स्पष्ट

१ ‘आरंभ’ हिंसन कार्यको कहते हैं। ‘परिग्रह’ समत्वभावको कहते हैं।

होता है, कि आज पाप-पकमे निमग्न प्राणी अपनी अमर आत्माको नीच पर्यायमे ले जाता है, जहा दुख ही दुख है। आज जो वर्गकी श्रेष्ठता, (Race-Superiority) अथवा रंगभेद (Colour Distinction) की ओटमे अभिमान और घृणाके बीज दिखते हैं, उसका फल सूत्रकार बताते हैं—

“परात्मनिन्दाप्रशसे सदसद्गुणोच्छादनोद्भावने च नीचैर्गोत्रस्य ॥”

—त० सू० ६।२५

दूसरेकी निन्दा, अपनी प्रशंसा करना, दूसरेके विद्यमान गुणोको ढाकना और अपने झूठे गुणोका प्रकट करना इन कार्योंके द्वारा यह जीव निन्दनीय तथा तिरस्कारपूर्ण अवस्थाको प्राप्त करता है।

आज जो अनेक राष्ट्रोंमें घृणा, जातिगन अहंकार आदि विकार समा गए हैं वे उन राष्ट्रोंका इतना भीषण विनाश करेगे, जितना लाखों अणुबमका प्रयोग भी नहीं करेगा। आत्मगत दोषोंके द्वारा जीव इतने गहरे पतनके गर्तमें गिरता है, कि जहामे विकासका मार्ग ही गणनातीत कालके लिए रूक जाता है।

सत्ताधीन सफलताके मदमें मस्त हो आश्रित व्यक्तियों और देशोंको अपने मनके अनुसार नचाता है, उन्हें कष्ट पहुँचाता है। उनका चिरस्थायी नैतिक पतन हो, इस उद्देश्यसे वह उन्हें पापपूर्ण व्यसनोमें फँसाता है और कहता है कि हम क्या करे, इनने स्वयं पापोंको आमंत्रित किया है। ऐसे घूर्तोंके चरित्रपर सोमदेवसूरि प्रकाश डालते हुए कहते हैं—

“स्वव्यसनतर्पणाय घूर्तैर्दुरीहितवृत्तयः क्रियन्ते श्रीमन्तः ॥”

—नो० वा० ३८, २०

‘घूर्त लोग अपनी आपत्तिके निवारणार्थ श्रीमानोंको पापमार्गमें आसक्त कराते हैं।’ पुरातन भारत और अंग्रेजी भारतके चित्रोंके सन्तुलनसे पता चल सकता है कि घूर्त लोग किस प्रकार स्वार्थपुष्टिनिमित्त महान् नैतिक राष्ट्रोंको कुमार्गरत करते हैं। जो देश अपने प्रामाणिक व्यवहारके

लिए प्रसिद्ध रह आया है, जहा झूठ, चोरी आदि बड़े पातक माने जाते हैं, जहा सत्यके पीछे जीवनभर सकटका सहर्ष स्वागत करनेको लोग तैयार रहते थे, वहा ही भारतीय जीवनमे मर्यादातीत अप्रामाणिकताका प्रवेश हो गया। यह अग्रेजोकी स्वशासनकालीन कूटनीतिका परिणाम है। न्यायालयकी विशेष पद्धतिके द्वारा सारे राष्ट्रमे बेईमानी, छल, प्रपच करनेकी प्रकारान्तरसे शिक्षा प्रदान की गई थी। अर्थ-प्रदानके द्वारा अनर्थ का पोषण हुआ। विविध भातिकी अनैतिकताका विषवृक्ष सफल हो अपने कटुफल देने लगा, यह कूटनीतिका मोहक सस्करण ही है। किसी राष्ट्रको दीन हीन दुःखी बना शोषणनीति द्वारा विषय-विलासितामे मग्न होने वालो को यह सूत्र प्रकाश प्रदान करता है, कि दूसरोको दुःखी करनेसे, शोकाकुल करनेसे तथा उनके प्राणघात आदिसे यह जीव अपने लिए विपत्तिका बीज बोता है—

“दुःखशोकतापाक्रन्दनवधपरिदेवनान्यात्मपरोभयस्थानान्यसद्वेद्यस्य ।”

—त० सू० ६, ११ ।

आज महायुद्धके पर्यवसान होनेपर पराजित राष्ट्रोंके प्रति अमानुषिक व्यवहार होने लगा और ऐसा प्रयत्न किया जा रहा है, कि वे बहुत समय तक अपना मस्तक गौरवपूर्वक न उठा सके। शासक और शासितोंके कल्याणका उपाय इसमे नहीं है, कि परस्परमे विद्वेषाग्नि सदा प्रज्वलित रहे। मनुष्यताकी पुकार तो यह है, कि उनके साथ मानवोचित व्यवहार हो और उनकी आत्माको सद्गुणोंकी ओर प्रगति करनेमे न केवल स्वतंत्रता हो, बल्कि प्रेरणा और सहायता भी हो। दुष्टतापूर्ण वृत्तिका प्रदर्शन करनेपर तो दण्डका प्रहार आवश्यक है। उसका ध्येय दुष्टताका विनाश हो, न कि व्यक्तिका उन्मूलन कार्य। सोमदेव सूरि दण्डके प्रयोगके विषयमे एक बातसे सतर्क करते हैं कि यदि दण्ड प्रयोगमे विवेकसे काम न लिया, तो लाभके स्थानमे अलाभ होगा।

“दुष्प्रणीतो हि दण्डः कामक्रोधाभ्यामज्ञानाद्वा सर्वविद्वेषं करोति ॥” ६।१०४।

‘काम, क्रोध अथवा अज्ञानवश दण्डका अनुचित प्रयोग सर्वत्र विद्वेषके भावोको उत्पन्न करता है।’ स्वतंत्र भारतके शासन-सूत्रधारोको इस अमूल्य सूत्रको हृदयगम करना चाहिए।

जहाँ परस्पर नदभावना, सहानुभूति, सच्चा प्रेमका निर्झर न बहे, वहाँ तो एक प्रकारसे नरकका राज्य समझना चाहिए। समाज या राष्ट्रके भाग्यविधाताका कर्तव्य है कि वह जनताकी अधोमुखी वृत्तियोंपर नियंत्रण रखे और उसमें सद्भावनाओका प्रकाश फैलावे। शासकका कार्य खटमल की भाँति गोपण नहीं है। उसका कर्तव्य मेघमालाके समान अमृतवर्षा करके इस भूतलको सर्वप्रकारसे सपन्न और समृद्ध करनेमें है। आज गोपण नीतिका बोलवाला दिखाई पड़ता है। शासक शासितोका गोपण करता है, धनी निर्धनीका, मिलमालिक मजदूरोंका गोपण करनेमें मग्न है। उन्हें सोचना चाहिए कि इस अल्पस्थायी मनुष्य जीवनमें अधिक धनकी तृप्णा द्वारा हमारा कल्याण नहीं है, कारण मरनेके बाद कुछ भी साथ नहीं जाता। अतः अपने आश्रितजनोको कमसे कम जीवनकी आवश्यक सामग्री अवश्य प्राप्त कराना चाहिए। सच्चा आनन्द केवल अपना पेट भरनेमें नहीं है, बल्कि अपने आश्रित सभी लोग सुखी हों, और उन्हें कोई कष्ट नहीं है, ऐसी स्थिति उत्पन्न करनेमें है। जैनशास्त्रकारोंने कहा है, जो गृहस्थ दान नहीं देता है, उसका घर श्मशान तुल्य है। यदि शक्तितत्त्वं त्याग (दान) का तत्त्व धनिकोके अन्तःकरणमें प्रतिष्ठित हो जाय, तो अर्थवान् और अर्थविहीनोका सघर्ष दूर होकर मधुर सम्बन्धोंकी स्थापना हो सकती है।

इस जीवनसंग्राममें सदा अपराजित जीवन रहे, इसलिए योग्य गृहस्थ उन वीरोकी कुछ समय तक एक चित्त हो, वदना तथा गुणानुचितन करता है, जिनने भौतिक दुर्बलताओपर विजय प्राप्त की है, साथ ही काम, क्रोध, लोभ, मान, मोहादि रिपुओको भी पराजित किया है। इस आदर्शकी आराधनासे आत्मा व्यामुग्ध नहीं बनता है। दान देनेसे सहानुभूति तथा सहयोगका सच्चा भाव सजग रह समाजको मंगलमय

बनाता है। तीव्र स्वार्थभावना पतनकी ओर प्रेरणा करती है। हृदयमे यदि प्राणीमात्रके प्रति “समता सर्वभूतेषु” की भावना प्रतिष्ठित हो जाय, तो आन्तरिक साम्यकी अवस्थितिमे बलपूर्वक स्थापित किए गए कृत्रिम साम्यवादकी ओर कौन झुकेगा ? आजके युगमे सहयोग, परस्पर सहायता, सहानुभूति, ऐक्य, उदारता, प्रेम, प्रामाणिकता, सतोष, स्पष्टवादिता, निर्भीकता, स्वस्त्रीसन्तोष, सयम सदृश सद्गुणोंकी यदि अभिवृद्धि हो जाय, तो विश्वमे बहुतसे विषमता तथा विषाद उत्पन्न करनेवाले विवादोंका अवसान हुए बिना न रहे। राज्य शासनकी कोई भी पद्धति हो, उसके भीतर यदि पूर्वोक्त प्रवृत्तिका पोषण होता है, तो वह श्रेष्ठ है। शासन पद्धति साध्य नहीं, साधन है। साध्य है शान्ति, समृद्धि तथा मनुष्य जीवनकी सफलता। उन्नतिके लिए विविध धर्मग्रन्थ अहिंसा, सत्य, शील आदिका उल्लेख करते हैं, किन्तु वे यह स्पष्टतया नहीं बताते, कि इन सिद्धान्तोंका सम्यक् परिपालन किस प्रकार संभव है ?

हजरत मसीहके प्रेमका अर्थ बराबर समझमे नहीं आता, जब वे मनुष्यको तो यह कहते हैं कि अगर कोई तुम्हारे एक गालपर चपत मारे, तो तुम अपना दूसरा गाल उसके समक्ष कर दो, किन्तु वे स्वयं जीवित मछलियोंको अपने भक्तोंको खिलाते हुए यह नहीं-सोचते, कि इन हतभाग्य जीवधारियोंको मारे जानेमे प्राणान्त व्यथा होगी। ब्रह्मचर्य और शीलकी महत्ताका एक बार सीतादेवीके चरित्रमे दर्शन करनेके उपरान्त जब हमे पाण्डवोंके चरित्रमे द्रौपदीको पंचभर्तारोंके रूपमे सती बताया जाता है, तब हमे पातिव्रत्य धर्मका अविरोधी स्वरूप हृदयगम करनेमे कठिन्यका अनुभव होता है। ऐसी ही कठिनतापूर्ण सदाचारकी विभिन्न प्रवृत्तियां समक्ष आती हैं। जैनशासनका सुव्यवस्थित वर्णन ऐसे सफटोसे परे है। उसमे इस बातका पूर्णतया स्पष्ट विवेचन किया गया है, कि अहिंसा, सत्य, अचौर्य, ब्रह्मचर्य तथा अपरिग्रह वृत्तिका पोषण करनेकी चर्या किस प्रकार है और किस प्रकारकी प्रवृत्तिसे इसका विनाश होता है। गृहस्थ अवस्थामे

कमसे कम कितनी प्रवृत्ति करे और किस क्रमिक विकासपूर्ण पद्धतिसे आगे बढ़े ? महान् साधक श्रमणके पदको प्राप्त कर कैसे चर्या करे ? जैन आचार ग्रन्थोमे इम विषयपर विगद विवेचन किया गया है। उदाहरणार्थ अपरिग्रह व्रतको देखिये। साधारण गृहस्थका कर्तव्य है कि अपनी आवश्यकतानुसार धनधान्य, वर्तन, वस्त्र, मकानादिकी मर्यादा बाधकर शेष पदार्थों के प्रति किसी प्रकारका ममत्व या तृष्णा न करे। उसका ममत्व मर्यादित पदार्थों तक ही सीमित हो जाता है। इस व्रतको निर्दोष पालनेके लिए पाच अतीचारो-दोषो (Transgressions) का रक्षण आवश्यक है। इस विषयके महत्वपूर्ण ग्रन्थ रत्नकरडश्रावकाचारमे स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

“अतिवाहनातिसंग्रहविस्मयलोभातिभारवहनानि।

परिमितपरिग्रहस्य च विक्षेपो पञ्च कथ्यन्ते ॥”—६२

प्रयोजनसे अधिक सवारी रखना, आवश्यक पदार्थोंका अधिक संग्रह करना, दूसरेके वैभवको देखकर विस्मय धारण करना। जिससे यह व्यक्त होता है, कि धन दीलतके प्रति तुम्हारे हृदयमे मोह है, अन्यथा अधिक परिग्रहके कारण विशेष सुखी समझना चाहिए था। बहुत लोभ करना, बहुत भार लादना ये पाच अतीचार-दोष परिग्रहपरिमाणव्रतके कहे गए हैं।

इस परिग्रहपरिमाणव्रतके स्वरूपमे यह बताया है कि अपनी आवश्यकता तथा मनोवृत्तिके अनुसार धन, धान्यादिकी मर्यादा बाध लेनेसे चित्त लालचके रोगसे मुक्त हो जाता है। मर्यादाके बाहरकी संपत्तिके बारेमे “ततोऽधिकेषु निस्पृहता” का भाव रखना आवश्यक कहा है।

अहिंसाके विषयमे बताया है कि वह प्राथमिक साधक यह प्रतिज्ञा करे कि मैं सकल्प पूर्वक मनसा, वाचा, कर्मणा, कृत, कारित, अनुमोदना द्वारा किसी भी त्रस जीव (mobile creature) का प्राणघात न करूँगा, तब उसे स्थूल हिंसाका त्यागी कहेंगे। इस परिभाषासे मास भक्षण, गिकार खेलना आदिका त्याग इस अहिंसकके लिए अनिवार्य

है। उसके पच अतीचार इस प्रकार कहे गए हैं, १ छेदना, २ दुर्भावपूर्वक बाधना, ३ पीडा देना, ४ बहुत बोझा लादना, ५ आहार देनेमें त्रुटि करना या आहार न देना। इनके द्वारा अहिंसात्मक दृष्टिका पोषण होता है। रत्नकरडश्रावकाचार, सागारधर्मामृत आदि ग्रन्थोंसे यह विषय स्पष्टतया तथा व्यवस्थित रूपसे समझा जा सकता है। इस विषयका प्रतिपादन पूर्णतया मनोवैज्ञानिक है। जैनियोंमें जो अहिंसात्मक वृत्तिका यथाशक्ति पालन है, उसका कारण वैज्ञानिक शैलीसे प्रकाश डालनेवाले सत्साहित्य का स्वाध्याय, प्रभाव तथा प्रचार है।

इन अहिंसा आदि व्रतोंके श्रेष्ठ आराधक दिगम्बर जैन महामुनि आचार्य श्री शान्तिसागर महाराजसे मैंने एक बार पूछा था—“महाराज, इस युगमें उन्नति तथा शान्तिका उपाय क्या है?” आचार्य महाराजने जो समाधान किया था, यथार्थमें विश्वकी विकट समस्याओंका सरल सुधार उसीमें निहित है। महाराजने कहा—“बिना पाप और पापबुद्धिका त्याग किए, न व्यक्तिका सुधार हो सकता है, न समाजका, न राष्ट्रका, और न विश्वका। जिस जिस जीवने हिंसा, झूठ, चोरी, कुशील तथा अधिक तृष्णाका यथाशक्ति परित्याग किया है, उसका उतना कल्याण हुआ है। जिनने हिंसादि पापोंकी ओर प्रवृत्ति की है, वे दुःखी हुए हैं।” वास्तवमें जगत्का सच्चा कल्याण आचार्य महाराजके कथनानुसार “पाप तथा पापबुद्धिके परित्यागमें है।” महर्षि कुन्दकुन्दका कितना पवित्र उपदेश है—

“जिणवयणमोसहमिणं विसयसुहविरयणं अमियभूयं ।

जरभरणवाहिहरणं खयकरणं सव्वदुक्खाणं ॥”—दर्शनप्राभृत

‘जिन भगवान्की वाणी परमौषधि रूप है। यह विषय-सुखका त्याग कराती है। यह अमृत रूप है। जरा-भरण व्याधिको दूर करती है तथा सर्व दुःखोंका क्षय करती है।’

यह जिनेन्द्र वाणी विश्वकी संपत्ति है। प्रत्येक व्यक्तिको यह अधिकार है, कि इस अभयप्रद अमृतवाणी जिनवाणीके रसास्वादन द्वारा

अपने जीवनको मगलमय बनावे। यह वीतरागका शासन पहले समस्त भारतमे वन्दनीय था। यह राष्ट्रधर्म रह चुका है। सांप्रदायिक सकटों तथा धर्मान्धोंके लोमहर्षण करनेवाले अत्याचारोंके कारण इसके आराधकोकी सख्या कम हुई। इन अत्याचारोंके कारण और स्वरूपपर प्रकाश डालना आवश्यक नहीं प्रतीत होता।

आज विज्ञान प्रभाकरके प्रकाशके कारण जो सांप्रदायिकताका अन्धकार न्यून हुआ है, उससे इस पवित्र विद्याके प्रसारकी पूर्ण अनुकूलता प्रतीत होती है। जिनवाणीकी महत्ताको हृदयगम करनेवाले व्यक्तियोंका कर्तव्य है कि इस आत्मोद्धारक तत्त्वज्ञानके रसास्वादन द्वारा अपने जीवन को प्रभावित^३ करे, और जगत्को भी इस ओर आकर्षित करे, ताकि सभी लोग अपना सच्चा कल्याण कर सकें। इस कार्यमे निराशाके लिए स्थान नहीं है। सत्कार्योंका प्रयत्न सतत चलता रहना चाहिए। जितने जीवोंको सम्यक्ज्ञानकी ज्योति प्राप्त होगी, वह ही महान् लाभ है। कम से कम “श्रेयः यत्नवतोऽस्त्येव”—प्रयत्न करनेवालोंका तो अवश्य कल्याण है। हमें सगठित होकर ससारके प्राणमे यह कहना चाहिए—

जिनवाणी सुधा-सम जानिके नित पीजो धीधारी ।

१ आधचरितम्, Indian Antiquary, Saletore's Medieval Jainism. Dr. Von Glasenapp's Jainismus, Smith's History of India, आदि पुस्तकोंसे इस बातका परिज्ञान हो सकता है।

२ “आत्मा प्रभावनीयः रत्नत्रयतेजसा सततमेव ।

दानतपोजिनपूजाविद्यातिशयैश्च जिनधर्मः ॥”—पु० सि० श्लोक ३० ।

—रत्नत्रयके तेज द्वारा अपनी आत्माको प्रभावित करे तथा दान, तपश्चर्या, जिनेन्द्रदेवकी पूजा एवं विद्याकी लोकोत्तरताके द्वारा जिन-शासनके प्रभावको जगत्में फैलावे ।

कल्याणपथ

जबसे भारतने अहिंसात्मक संग्राम द्वारा स्वातंत्र्य प्राप्त किया है, तबसे सर्वत्र अहिंसाके महत्त्वकी महिमा सुनाई पड़ती है। विश्व मैत्रीकी आधारशिलापर अवस्थित जैन विचारशैलीसे जगत् मार्ग-प्रदर्शन प्राप्त करना चाहता है। विश्वके अप्रतिम विद्वान् जार्ज बर्नाडिशा जैन तत्त्वज्ञानपर अत्यन्त अनुरक्त प्रतीत होते हैं। जैन-अहिंसाके आदेशको गिरोधार्य कर 'शा' महाशय निरामिषभोजीका जीवन व्यतीत करते हैं। कुछ समय पूर्व उनने श्री देवदास गांधीसे कहा था, कि "जैनधर्मके सिद्धान्त मुझे अत्यन्त प्रिय हैं। मेरी आकांक्षा है, कि मृत्युके पश्चात् मैं जैन परिवारमे जन्म धारण करूँ।" जैन विचारोका गांधीजीके जीवनपर गहरा प्रभाव रहा है। उनकी अहिंसात्मक साधनाके प्रति अपूर्व निष्ठाको देख,^१ पश्चिमके बड़े-बड़े विद्वान् गांधीजीको जैनधर्मका अनुयायी मानते हैं। सी० एफ० एण्ड्रूज महाशयने एक बार बताया था, कि जब राष्ट्रके पथ-प्रदर्शनमे वापूका मार्ग तिमिर-तिरोहित बन जाता था, और वे आत्मप्रकाशके लिए लम्बे-लम्बे उपवासोका आश्रय लेते थे, उस समय वे प्रायः जैनशास्त्रोके सम्यक्

१. "His parents were the followers of the Jain school .. p. 9 . Before leaving India his mother made him take the three vows of Jain, which prescribe abstention from wine, meat and sexual intercourse. p. 11, Vide "Mahatma Gandhi by Roman Rolland."

"M. K. Gandhi's mother was under Jain influence" p. 101 vide George Catlin's book on "In the path of Mahatma Gandhi."

अनुशीलनमें निरत देखे जाते थे, जिसके प्रसादसे वे अपनी अहिंसात्मक साधनाके क्षेत्रमें सफलतापूर्वक उत्तीर्ण होते रहे हैं।

अपने असहयोग-आन्दोलनको आरंभ करनेके कुछ समय पूर्व महावीर जयंतीके समारंभका अध्यक्ष बन वापूने अहमदाबादमें कहा था, “जैनधर्म अपने अहिंसा-सिद्धान्तके कारण विश्व-धर्म होनेके पूर्णतया उपयुक्त है”। सन् १९४७ में एशिया महासम्मेलनके सदस्योंके समक्ष प्रकाण्ड विद्वान् डा० कालिदास नाग पूर्व मंत्री रायल एशियाटिक सोसाइटी बंगालने बड़े महत्त्वपूर्ण विचार प्रस्तुत किए थे, कि ‘आजकी राजनीति संरक्षणात्मक नियमोंसे पूर्णतया पृथक् होकर मानवजातिके ध्वंसकी धमकी दे रही है। हम कुछ वर्षों या युगों पर्यन्त और धोखा दे सकते हैं, किंतु हम इतिहासके निर्मम निर्णयसे नहीं बच सकते हैं। अनेक महान् राष्ट्र, राज्य तथा साम्राज्य पराजित हो चुके अथवा वे पुरातन विनष्ट वस्तुओंकी श्रेणीमें समाविष्ट हो गए हैं। यदि हम यह आशा करते हैं तथा चाहते हैं कि हमारा विनाश न हो, और हम मानव-सभ्यताके समुदायको कुछ समर्पण करें, तो हमें जैन

१. “Politics totally divorced from the laws of survival is threatening man-kind with utter extinction. We may go on bluffing for a few years or decades more, but we cannot escape the relentless verdict of the history. Many great nations, kingdoms and empires have already vanished or have encumbered the gallery of dead antiquities. But if we hope and aspire to continue and to contribute to the stock of human civilization, we must agree with the Jain pioneers and accept non-violence as the basic principle of our existence.”

“International University of Non-violence, An Appeal”
p. 3.

महापुरुषोसे सहमत होना होगा और अपने अस्तित्वके हेतु अहिंसाको अपना मौलिक सिद्धान्त स्वीकार करना होगा।”

इस प्रसंगमें भारतीय गणतन्त्र शासनके माननीय अध्यक्ष डा० राजेन्द्र-प्रसादजी द्वारा २४ जनवरी सन् १९४६ को दिया गया सन्देश बड़ा उद्बोधक है कि “जैनधर्मने ससारको अहिंसाकी शिक्षा दी है। किसी दूसरे धर्मने अहिंसाकी मर्यादा यहां तक नहीं पहुँचाई। आज ससारको अहिंसाकी आवश्यकता महसूस हो रही है, क्योंकि उसने हिंसाके नग्न-ताण्डवको देखा है और आम लोग डर रहे हैं, क्योंकि हिंसाके साधन आज इतने बढ़ते जा रहे हैं और इतने उग्र होते जा रहे हैं, कि युद्धमें किसीके जीतने या हारनेकी बात इतने महत्त्वकी नहीं होती, जितनी किसी देश या जातिके सभी लोगों को केवल निस्सहाय बना देने की ही नहीं, पर जीवनके मामूली सामानसे भी वंचित कर देनेकी होती है।” इसलिए वे कहते हैं,

“जिन्होंने अहिंसाके मर्मको समझा है वेही इस अंधकारमें कोई रास्ता निकाल सकते हैं”। राजेन्द्रबाबूके ये शब्द बड़े विचारपूर्ण हैं, “जैनियोका आज मनुष्य समाजके प्रति सबसे बड़ा कर्त्तव्य यह है कि वह इसपर ध्यान दे और कोई रास्ता ढूँढ़ निकालें।”

प्रमुख पुरुषोके ऐसे आंतरिक उद्गारोसे यह बात स्पष्ट हो जाती है, कि मानवताके परित्राणार्थ भगवती अहिंसाकी प्रशान्त छायाका आश्रय लिए बिना अब कल्याण नहीं है। वास्तविक सुख, शाश्वतिक शान्ति और समृद्धिका उपाय क्रूरतापूर्ण प्रवृत्तिका परित्याग करनेमें है। वैज्ञानिक आविष्कारोके प्रसादसे हजारों मीलकी दूरीपर अवस्थित देश अब हमारे पड़ोसी सदृश हो गए हैं, और हमारे सुख-दुःखकी समस्याएँ एक दूसरेके सुख दुःखसे सम्बन्धित और निकटवर्तिनी बनती जा रही हैं। एक राष्ट्र दूसरे राष्ट्रसे पूर्णतया पृथक् रहकर अब अपना अद्भुत आलाप छोड़ते नहीं रह सकता है। ऐसी परिस्थितिमें हमें सबके कल्याणकी,—दूसरे गन्दोमें जिसे सर्वोदयका मार्ग कहेंगे,—ओर दृष्टि देनी होगी। इस सर्वोदयमें

सर्व जीवोका सर्वांगीण उदय अर्थात् विकास विद्यमान होगा। 'सर्व' शब्द का अमिधेय 'जीवमात्र' के स्थानमे केवल 'मानव समाज' मानना ऐसा ही सकीर्णता और स्वार्थभावपूर्ण होगा, जैसा ईसाके "Thou Shalt not kill" इस वचनका 'जीववध निषेधके' स्थानमे केवल 'मनुष्य वध निषेध' किया जाना। करीब १७०० वर्ष पूर्व जैनाचार्य समन्तभद्रने भगवान् महावीरके अहिंसात्मक शासनको 'सर्वोदय तीर्थ' शब्द द्वारा सकीर्तित किया था। यह सर्वोदय तीर्थ 'स्वयं अविनाशी होते हुए भी सर्व विपत्तियोका विनाशक है'। इस अहिंसात्मक तीर्थमे अपार सामर्थ्यका कारण यह है कि उसे अनन्तशक्तिके भण्डार तेज पुंज आत्माका बल प्राप्त होता है, जिसके समक्ष ससारका केन्द्रित पशुबल नगण्य बन जाता है। आज क्रूरताकी वारुणी पीकर मूर्छित और मरणासन्न ससारको वीतराग प्रभुकी करुणारस-सिक्त सजीवनीके सेवनकी अत्यन्त आवश्यकता है। हिंसात्मक मार्गसे प्राप्त अभ्युदय और समृद्धि वर्षाकालीन झुट्ट जन्तुओके जीवन सदृश अल्पकाल तक ही टिकती है और शीघ्र ही विनष्ट हो जाती है। करुणामय मार्गके अवलम्बनसे शीघ्र जयश्री प्राप्त होती है। इस सम्बन्धमे महाकवि शेक्सपियरका यह कथन बड़ा महत्त्वपूर्ण है कि "जब किसी साम्राज्यकी प्राप्तिके लिए क्रूरतापूर्ण और करुणामय उपायोका आश्रय लिया जाय, तब ज्ञात होगा, कि मृदुताका मार्ग शीघ्र ही विजय प्रदान कराता है।"

इस युगमे हम गणनातीत नकली वस्तुओको देखते है, इसी प्रकार आज यथार्थ दयाके देवताके स्थानमे मक्कारीपूर्ण कृत्रिम अहिंसाको देखते है, जिसका अन्त करण हिंसात्मक, पाप पुंज प्रतारणाओका क्रीडा-स्थल

१ "सर्वपिदामन्तकरं निरन्तं सर्वोदयं तीर्थमिदं तवैव।"—युक्त्यनुशासन

२ "When lenity and cruelty play for a kingdom, the gentler gamster is the soonest winner"—King Henry V Act III, c VI.

है। ऐसे अद्भुत अहिंसावादी मधुर-पद-विन्यासमें प्रवीण, सुन्दर पक्ष सुसज्जित, प्रियभाषी मयूरके समान मनोज्ञ मालूम पड़ते हैं, किन्तु स्वेष्ट सामग्रीके समक्ष आते ही, इनकी हिसन वृत्तिका विश्वको दर्शन हो जाता है। ऐसी प्रवृत्तिसे क्या कभी मधुर फलकी प्राप्ति हो सकती है? कहते हैं, 'किसीने एक वृक्षके लहलहाते हुए सुनहरी रंगके पुष्पोपर मुग्ध हो उस वृक्षकी इस आशासे आराधना आरम्भ की, कि फल कालमें वह रत्न-राशिको प्राप्त करेगा, किन्तु अन्तमें ढन-ढन ध्वनि देनेवाले फलोकी उपलब्धिने उसका भ्रम दूर कर दिया। इसी प्रकार आजकी हिंसात्मक प्रवृत्ति-वालोकी, उनकी चित्तवृत्तिके अनुसार अहिंसाकी अद्भुत रूप-रेखाको देखकर, भीषण भविष्यका विश्वास होता है। हिंसा गर्भिणी नीतिके उदर से उत्पन्न होनेवाली विपत्तिमालिकाके द्वारा विश्वकी शोचनीय स्थिति विवेकी व्यक्तियोंको जागृत करती है।

कहते हैं, इस युगका धर्म समाज सेवा है, और मानवताकी आराधना ही वास्तविक ईश्वरोपासना है। इस विषयमें यदि सूक्ष्म दृष्टिसे चिंतन किया जाय, तो विदित होगा कि यथार्थ मानवता केवल बाणीकी वस्तु बन गई है और उसका अन्त करणसे तनिक भी स्पर्श नहीं है। पं० जवाहर-लाल नेहरूकी स्पष्टोक्ति महत्त्वपूर्ण है कि "आजके जगत्ने बहुत कुछ उपलब्धि की है, किन्तु उसने उद्घोषित मानवताके प्रेमके स्थानमें घृणा और हिंसाको अधिक अपनाया है तथा मानव बनानेवाले सद्गुणोंको

१ "सुवर्णसदृशं पुष्पं फलं रत्नं भविष्यति ।

आशया सेव्यते वृक्षः फलकाले ढण्ढनायते ॥"

२. "The world of today has achieved much but for all its declared love for humanity it has based itself far more on hatred and violence than on the virtues that make man human."

-Discovery of India p. 687.

स्थान नहीं दिया है।" विद्वेषका ऐसा उदाहरण कहा मिलेगा, कि 'जब जापानियोंने युद्ध कालमें अंग्रेजोंके बड़े जहाज 'रिपल्स' और 'प्रिंस आफ वेल्स' डुवाए थे, तब एक प्रमुख अंग्रेजको उन जहाजोंके डूबनेका उतना परिताप नहीं था, जितना कि उस कार्यमें जापानियोंका योग कारण था। उसने कहा था, कदाचित् पीताग जापानियोंके स्थानमें श्वेताग जर्मनों द्वारा यह ध्वंस कार्य होना, तो कही अच्छा था। ऐसे मकीर्ण, स्वार्थी एवं जघन्य भावनापूर्ण अन्त करणमें मानवताका जन्म कैसे सम्भव हो सकता है।

आजकी दुर्दशाका कारण जस्टिस जगनन्दरलाल जैनी इन मार्मिक शब्दों द्वारा व्यक्त करने हैं, "जडवादके राक्षसने युद्ध और मपत्तिके रूप में जगत्को डम जोरसे जकड़ लिया है, कि लोगोंने अपनी वास्तविकताको भुला दिया है और वे अपनी अर्ध जागृत चेतनामें स्वयंको 'आत्मा' अनुभव न कर केवल 'यंत्र' समझने हैं"। इस प्रकारकी विवेकपूर्ण वाणीकी विस्मृति के कारण विश्वको महायुद्धोंमें अपनी बहुत कुछ बहुमूल्य आहुति अर्पण करनी पड़ी। तात्त्विक बात तो यह है, कि अहिंसात्मक जीवनके लिए जगत् को कुछ त्याग—कुछ समर्पण रूप मूल्य चुकाना होगा। जबतक विषय-लोलुपतासे मुख नहीं मोड़ा जायगा, तबतक कल्याणके मन्दिरमें प्रवेग नहीं हो सकेगा।

१ "An Englishman occupying a high position said that he would have preferred if the Prince of Wales and the Repulse had been sunk by the Germans, instead of by the yellow Japanese"—Ibid. p 544

२. "The monster of materialism has got such a grip of the world in the form of mars, and mammon, that men have so far forgotten their reality and that they sub-consciously believe themselves to be mere machines instead of souls"

आदर्शचरित्र मानव वासनाओंको प्रणामाजलि अर्पित करनेके स्थानमें उनके साथ युद्ध छेड़कर अपने आत्मवलको जगाता हुआ जयशील होता है। वह आत्माकी अमरतापर विश्वास धारण करता हुआ पुण्य-जीवनके रक्षार्थ प्राणोत्सर्ग करनेसे भी मुख नहीं मोड़ता है। सत्पुरुष सुकरात ने अपने जीवनको सकटाकुल भले ही बना लिया और प्राण परित्याग किया, किन्तु जीवनकी ममतावश अनीतिका मार्ग नहीं ग्रहण किया। अपने स्नेही, साथी क्रीटोसे वह कहता है, कि आदर्श रक्षणके आगे जीवन कोई वस्तु नहीं। कर्तव्य पालन करते हुए मृत्युकी गोदमें सो जाना श्रेयस्कर है। ये शब्द कितने मर्मस्पर्शी हैं, “हमें केवल जीवन व्यतीत करनेको अधिक मूल्यवान नहीं मानना चाहिए, बल्कि आदर्श जीवनको बहुमूल्य जानना चाहिए।” आजका आदर्शच्युत मानव अपनी स्वार्थ-साधनाको प्रमुख जान विषयान्ध बनता जा रहा है। ऐसा विकास, जिसका अतस्तल रोगाक्रान्त है, भले ही बाहरसे मोहक तथा स्वस्थसा दिखे, किंतु न जाने किस क्षण हृदय-स्पन्दन रुक जानेसे विनाशका उग्र रूप धारण कर इस जीवको चिर पश्चात्तापकी अग्निमें जलावे।

स्वतंत्र भारतने अशोकके धर्मचक्रको राज्यचिह्न बनाया है। यदि उस धर्मचक्रकी मर्यादाका ध्यान रखकर हमारे राष्ट्रनायक कार्य करें, तो यथार्थमें देग अपराजित और अशोक बनेगा। धर्मचक्र प्रगति और पुण्य प्रवृत्तियोंका सुन्दर प्रतीक है। इसके मंगलमय सदेशको हृदयगम करते हुए भारतीय शासन अन्य राष्ट्रोंके अन्तःकरणमें उसकी महत्ताको अंकित कर सकता है। धर्मचक्र कर्षणापूर्ण शासनका अंग है। धर्मकी विश्वमान्य व्याख्या कर्षणाका भाव ही तो है। गद्यचिन्तामणिमें लिखा है—

“दया-मूलो भवेद्धर्मो दया प्राणानुकम्पनम्।”

१ “We should set the highest value, not on living but on living well.” —Trial and Death of Socrates.

धर्म दयामूलक है तथा जीवधारियोंपर अनुकम्पाका भाव रखना दया है। स्वामी समन्तभद्रने चक्रवर्ती तीर्थकर गान्तिनाथ भगवान्‌के धर्मचक्रको 'दया-दोषितिवर्मचक्रम्'—करुणाकी किरणोंसे सयुक्त धर्मचक्र कहा है। नवमो सदीके महाकवि जिनसेनने जैनधर्मके प्रथम तीर्थकर भगवान्‌ वृषभदेवको प्रणामाजलि अर्पित करते हुए लिखा है कि "वे श्रीसमन्वित, सपूर्ण ज्ञान साम्राज्यके अधिपति, धर्मचक्रके धारक एव भव-भयका भजन करनेवाले हैं।" इस चक्रको 'सर्व-सौख्यप्रदायी' कहा गया है। अहिंसा विद्याकी ज्योति द्वारा विश्वको आलोकित करनेवाले वृषभनाथ आदि महावीर पर्यन्त चौबीस तीर्थकरोका बोध करानेवाले चौबीस आरे अशोक-चक्रमें पाए जाते हैं। यह बात विश्वके इतिहासवेत्ता जानते हैं, कि अहिंसा महाविद्याका निर्दोष प्रकाश जैन तीर्थकरोसे प्राप्त होता रहा है। आइने अकवरी आदिसे ज्ञात होता है कि अशोकके जीवनका प्रारंभ काल जैनधर्मसे सम्बन्धित रहा है। भारतके प्रधान मन्त्री पं० जवाहरलाल नेहरूने^१ अमेरिकावासियोंको राष्ट्रध्वजका स्वरूप समझाते हुए कहा था कि यह चक्र उन्नति और धर्म मार्गपर चलनेके आह्वानको द्योतित करता है। भारतकी आकांक्षा है कि वह चक्र द्वारा प्रकाशित आदर्शका अनुगमन करे। यदि भारत राष्ट्र धर्मचक्रके गौरवक अनुरूप प्रवृत्ति करने लगे, तो एक नवीन 'मंगलमय जगत्‌का निर्माण होगा, जहा शक्ति, संपत्ति, समृद्धि तथा सपूर्ण उज्ज्वल कलाओका पुण्य समागम होगा। अभी जो अधिकतर अहिंसाका जयघोष सुनाई पड़ता है, उसका तोते द्वारा राम नाम पाठसे अधिक मूल्य नहीं है। जब तक लोकनायको तथा ग्राम-

१. "The Chakra signifies progress and a call to tread the path of righteousness. India wished to follow the ideal symbolised by the wheel."

—Speech at Vancouver (America) vide Statesman.

6-11-49.

पुरवासियो द्वारा करणा कल्प-लताके मूलमे प्रेम, त्याग, शील, सत्य, संयम, अकिंचनता आदिका जल न पहुचेगा, तब तक सुवास संपन्न सुमनोकी कैसे उपलब्धि होगी ? आज उस लतिकाके पत्रोमे जल सिंचन की बड़ी बड़ी बात सुनाई पडती है, लम्बी लम्बी योजनाएं बनती हैं, किन्तु वेचारी जड़ जल-विन्दु न मिलनेसे सूखती जा रही है। उस ओर कौन ध्यान देता है ? इससे तो कल्याणपथ और दूर होता जाता है। राष्ट्रीय स्वातन्त्र्य-संग्रामके समय सबको यह शिक्षा दी जाती थी, कि बिना रचनात्मक कार्य किये केवल नेताओके जयघोषसे काम नहीं बनेगा, इसी प्रकार सच्चे लोकसेवको तथा शासकोसे कहना होगा, कि जब तक आप जीवदयाके कार्यक्रम को महत्त्वपूर्ण मान उस ओर शक्ति नहीं लगाते, तब तक पापचक्रकी अनु-गामिनी विपदाएँ विचित्र चित्राकित अशोक चक्रसे नहीं डरेगी।

महापुराणकार जिनसेन स्वामीका कथन है, कि धर्मप्रिय सम्राट् भरतके शासनमे सभी प्रजाजन पुण्य चरित्र बन गये थे, कारण शासक का पदान्तरण शासित वर्ग किया करता है। इस सदाचरणके प्रसादसे सर्वत्र समृद्धि और आनन्दका प्रसार था। कविका यह कथन विशेष अर्थ-पूर्ण है^१ कि सुकाल और सुराज्यवाले राजाओं बड़ा निकट सम्बन्ध है। भारतीय शासकोमे महाराज कुमारपाल बड़े समर्थ और लोकोपकारी नरेश हो गए हैं, जिनके प्रश्रयमे साहित्य और कलाका बड़ा विकास हुआ। कुमारपाल प्रतिबोधसे ज्ञात होता है कि महाराज कुमारपाल अपने अन्त-करणको द्वादश अनुप्रेक्षाओ-सद्भावनाओंसे विमल बनाते हुए अनासक्ति-पूर्वक राज्यका कार्य करते थे। आजकी अहिंसाका उच्चनाद करनेवाली सरकारकी छत्रछायामे मद्य, मासादिके सेवनकी प्रचण्ड प्रवृद्धिमे कोई

१ “सुकालश्च सुराजा च स्वयं सन्निहितं द्वयम् ॥”—महापुराण ४१, ६६

२ “इयं वारह भावण सुणिविराय, मणमज्झि वियंभिय-भवविराड्।

रज्जु वि कुण्ठु चित्तइ इमाड, परिहरिवि कुगइकारण पसाड ॥”

परिवर्तन नहीं प्रतीत होता। मद्यपान प्रसारके निरोध निमित्त सरकार कुछ तत्पर दिखती है, किन्तु इस क्षेत्रमें भी उसकी प्रगति आलोचनीय है। मासाहार और जीववधके क्षेत्रमें तो अद्भुत उदासीनता है। अनेक योजनाओं द्वारा जीववध, मासकी उपलब्धि आदि की अमर्यादित वृद्धि होती जा रही है, फिर अहिंसात्मक सरकारकी स्थिति का गर्व और गौरवपूर्वक नाम लिया जाता है। मासाहार, जीववध, धर्मके नाम पर ईश्वर तथा देवताओंके आगे बलिका कार्य जब तक नहीं रोका जाता है, तब तक अहिंसात्मक शासन का नाम तक लेना उपहासकी वस्तु है, जैसे 'आखोंके अंधे का नयनसुख' नामकरण का कार्य। जो लोग इस हिंसाकी महामारीके युगमें अहिंसावादी जैनोसे प्रकाश पानेके प्रेमी हैं वे सोमदेवसूरिकी अहिंसाकी इस व्यवस्थाको हृदयगम करनेकी कृपा करे और स्वार्थके आधार पर अवस्थित अपनी सीमित अहिंसाकी धारणाका परिमार्जन करे।

“यत्स्यात्प्रमादयोगेन प्राणिषु प्राणहायनम्।

सा हिंसा रक्षणं तेषामहिंसा तु सतां मता।”—यज्ञस्तिलक।

असावधानी अथवा रागद्वेषादिके अधीन होकर जो जीवधारियोंका प्राण-हरण किया जाता है, वह हिंसा है। उन जीवोंका रक्षण करना सत्पुरुषों ने अहिंसा कहा है। ससारमें अहिंसाकी महत्ताको सभी धर्म स्वीकार करते हैं। मुसलिम बादशाह अकबरने मासाहारका परित्याग कर दिया था, 'जानवरोको मारकर उनके मासभक्षण द्वारा अपने पेटके पशुओंका कब्रस्तान मत बनाओ'। जिनने पशु वलिदानको धर्मका अंग मान लिया है, उनके हृदयमें यह बात प्रतिष्ठित करनी है कि बेचारे दीन-हीन प्राणियोंके प्राण-हरणसे भी कहीं कल्याण हो सकता है? यथार्थमें अपनी पशुतापूर्ण चित्त वृत्तिका वलिदान करनेसे और कल्याणके भावको जगानेसे जगज्जननीकी परितृप्ति कही जा सकती है। ऐसी कौन जननी होगी, जो अपनी सतति रूप जीवधारियोंके रक्त और माससे आनन्दित होगी? जबतक विश्व-वैषम्यके जनक कर्मके वधमें कारण हृदयको अहिंसात्मक विचारोंसे

धोकर निर्मल नहीं किया जायगा, तब तक वाह्य योजनाओंसे सौख्यकी सृष्टि स्वप्न साम्राज्य सदृश सुखकर समझी जायगी। प्रत्येकके हृदय मंदिरमें दयाके देवता की मंगलमय आराधना जब तक नहीं होगी, तब तक निराकुल और निरापद सुखकी साधन-सामग्री नहीं प्राप्त हो सकती। अन्तःकरणका घाव बाहरी मरहम पट्टीसे जैसे आराम नहीं हो सकता है, वैसे ही क्रूरतापूर्ण वृत्तिके कारण जो जीव पापाचरण जानकर या बिना जाने करता है, उसका परिमार्जन किए बिना, विष्वशान्तिकी योजनाओं, प्रस्तावों आदिसे कुछ प्रयोजन सिद्ध नहीं होगा। 'अहो रूपम्, अहो ध्वनिः' के आदर्श पर पारस्परिक गौरवके आदान-प्रदान द्वाराभी जगत्की जटिल समस्याये नहीं सुलझ सकती है। बाहरी सोडा, साबुन आदि द्रव्योंसे वस्त्रकी मलिनता दूर की जाती है, किन्तु हृदयकी मलिनताको धोनेके लिए करुणा-वादके 'अमृत-सर'में गहरी डुबकी लगाए बिना अन्य उपाय नहीं है, यह देखकर आश्चर्य होता है कि महात्मा गांधीके निधनके बाद सार्वजनिक स्वार्थसे सम्बन्धित व्यक्ति जितने बार बापूका नाम लिया करते हैं, उतना शायद ही परमेश्वरका नाम स्मरण करते हो। यदि इनकी बापूके प्रति ऐसी ही ममता और श्रद्धाका भाव है, तो क्यों नहीं बापूके करुणा प्रसारके पुण्य कार्यमें आगे आते हैं? कलकत्तेके काली-मन्दिरमें देवीके आगे रक्तकी वैतरिणी देखकर गांधीजीकी आत्मा आकुलित हो गई थी, और उनका करुणापूर्ण अन्तःकरण रो पड़ा था। अपनी अन्तर्वेदनाको व्यक्त करते हुए बापू अपनी आत्मकथामें लिखते हैं कि "जब हम मन्दिरमें पहुँचे, तब खूनकी बहती हुई नदीसे हमारा स्वागत

१. "We passed on to the temple. We were greeted by rivers of blood. I could not bear to stand there. I was exasperated and restless. I have never forgotten that sight ... I thought of the story of BUDDHA but I also saw that the task was beyond my capacity.

हुआ। यह दृश्य मैं नहीं देख सका। मैं बेचैन और व्याकुल हो गया। मैं उस दृश्यको भी नहीं विस्मृत कर सकता हूँ। मुझे बुद्धदेवकी कथा याद आई। किन्तु मुझे वह कार्य मेरी सामर्थ्यके परे प्रतीत हुआ। मेरे विचार जो पहले थे, वे आज भी उसी प्रकार हैं। मेरी अनवरत यही प्रार्थना है, कि इस भूतल पर ऐसी महान् आत्माका नर अथवा नारीके रूपमें आविर्भाव हो, जो मन्दिरकी हिंसा बन्द करके उसे पवित्र कर सके। यह बड़ी विचित्र बात है, कि इतना विज्ञ, बुद्धिमान्, त्यागी तथा भावुक वग-प्रान्त इस बलिदानको सहन करता है? धर्मके नाम पर कालीके समक्ष किया जानेवाला भीषण जीववध देखकर मेरे हृदयमें बगालियोंके जीवनको जाननेकी इच्छा जागृत हुई।” महात्माजीके पूर्वोक्त उद्गारोंसे यह स्पष्ट है कि वे जीववध और खासकर धर्मके नाम पर बलिदान देखकर वर्णनातीत व्यथाको अनुभव करते थे, किन्तु देशके परतत्र होनेके कारण वे अपनी सीमित-सामर्थ्यसे भी अपरिचित न थे, इसीसे वे अपने परमाराध्य परमेश्वर से प्रार्थना कर समर्थ करुणाके प्रसारमें उद्यत आत्माके आविर्भावकी आकांक्षा करते थे। सौभाग्यकी बात है, कि आजका शासन सूत्र उन लोगोंके हाथमें है, जो बापूको खूब जानते थे, मानते थे, और जो आज बापूकी पूजा करते हैं, और जगत्में, उनकी पूजा-प्रचारको परम कर्तव्य बना रहे हैं। यदि यह

I hold today the same opinion as I held then It is my constant prayer that there may be born on earth some great spirit' man or woman, who will .purify the temple How is it that Bengal with all its knowledge, intelligence sacrifice and emotion tolerates this slaughter ? The terrible sacrifice offered to Kali in the name of religion enhanced my desire to know Bengal life ”

—Vide-Gandhiji's Autobiography.

भाव न होता, तो जिस श्राद्ध क्रियापर उनकी श्रद्धा नहीं थी, उसको करनेमें बापूके दुःखद निधनके बाद भारत सरकार और राष्ट्रीय आंदोलनके चालक महानुभाव महान् उद्योग और अपरिमित शक्तिका उपयोग क्यों करते और क्यों सैकड़ों सरिताओं और अनेक सिंधुओं आदिमें अस्थि-विसर्जनके कार्यमें आगे आते ? धर्म निरपेक्ष राज्य शासन (Secular Government) का इस विषयमें अग्रगामी बनना क्या नहीं बताता है, कि इस कार्यके पीछे कोई विशेष तत्त्व निहित है, जिसे प्रत्येक विज्ञ व्यक्ति जानता है ? आज बापूकी पुण्यस्मृतिको सतत जागृत रखनेके लिए गांधी स्मारक निधिमें विपुल धनराशि एकत्रित की जा रही है, क्या उस धनकी धाराके द्वारा देशकी धर्मके नामपर रक्तरजित वसुधाराको धोकर अहिंसाकी पुण्य मूर्तिको प्रकाशित करनेका कार्य नहीं किया जा सकता ? वस्तुतः इन कामोंके लिए हृदयको टटोलनेकी जरूरत है और उसमें कष्ट-भाव-प्रसारके प्रति परम श्रद्धाके बीज बोनेकी आवश्यकता है। अन्यथा किसी न किसी आपाततः रम्य दिखनेवाली युक्तिके जाल द्वारा जीवोंकी हिंसाके जालको काटनेमें असमर्थता दिखाई जा सकती है और इस युगकी

१ हिन्दी नवजीवन १५ अप्रैल सन् १९२६ में 'विविध प्रश्न' शीर्षक चर्चासे गांधीजीकी श्राद्धके प्रति श्रद्धाका असद्भाव बड़ी संयत भाषा द्वारा व्यक्त किया गया है।

प्रश्न—श्राद्धके सम्बन्धमें आपका क्या अभिप्राय है ? श्राद्ध करनेसे क्या सद्गति होती है ? गांधीजी कहते हैं, "श्राद्धके सम्बन्धमें मैं उदासीन हूँ। उसकी कुछ आध्यात्मिक उपयोगिता हो तो भी मैं उसे नहीं जानता। श्राद्धसे मृत मनुष्यकी सद्गति होती है, यह भी मेरी समझमें नहीं आता है। मृत देहके अस्थि गंगाजीमें जाकर डालनेसे एक प्रकारके धार्मिक भावोंकी वृद्धि होती होगी, इसके अलावा उससे कोई दूसरा लाभ होता हो, तो वह मैं नहीं जानता हूँ।" पृ० २७७।

भाषामें ऐसे कार्यके प्रति मृतप्राय सद्भावनाका प्रकाशन किय जा सकता है। क्या वापके विचारोको प्रचारित करनेका पुण्य सकल्प करनेवाला सर्वोदय समाज इस करुणा प्रसारके कार्यक्रमको अपने विषयोकी तालिकामें प्रथम स्थान नहीं दे सकता है ? सत्य बात यही है कि हृदयमें इस विषयमें प्रबल भावना चाहिए, तब मार्ग निकलते देर न लगेगी। श्री विनोबाजीने सर्वोदय समाजके जयपुर सम्मेलनमें कहा था, 'सर्वोदयका सूर्य अपनी किरणें राजप्रासादसे लेकर निर्धनकी झोपडी तक समान रूपसे फैलाता है।' क्या यह करुणामयी किरणोका पूज सर्वोदयका सूर्य अज्ञ भाइयोके अन्त-करणमें विद्यमान प्राणिवधकी आसक्तिरूप अधियारीको दूर करनेकी परम कृपा नहीं करेगा? आजके कांग्रेसी शासनकी ममता भूमि सर्वोदय समिति यदि प्राणीरक्षणसबधी विविध अगोके परिरक्षणमें तत्पर हो जाय, तो वह चामत्कारित जनजागरण करनेमें समर्थ हो सकेगी। सुयोगकी बात है, कि भगवान् महावीर और बुद्धदेव सदृश करुणा प्रसारकोके कारण विश्वविख्यात विहार प्रान्तके सत्पुरुष श्री राजेन्द्रप्रसादजी सर्वोदय समाजके अध्यक्ष होने के साथ भारतके गणतंत्र शासनके सर्वप्रिय सभापति भी है। ऐसी स्थितिमें सुप्रचारके लिए सब प्रकारकी अनुकूलता प्रतीत होती है। कर्मयोगी व्यक्तियोंके झुण्ड के झुण्ड यदि कार्यमें तत्पर हो जाये, तो अहिंसाकी सुदृढ आधार-शिलापर स्थित लोकोत्तर सजग ससारका स्थापन हो सकता है। अभी कुछ समय पूर्व यह दुःखद सवाद समाचारपत्रोंमें छपा था, कि एक भ्रान्त हिन्दू भाईने स्वप्नमें अपने इष्टदेवकी प्रेरणा पाकर जागने पर अपने प्रिय पुत्रकी निर्मम हत्या कर दी। ऐसे कार्योंका सद्भाव रहता प्रबुद्ध भारतके गौरवके पूर्णतया प्रतिकूल है। लोगोके अन्त करणमें यह विचार प्रतिष्ठित करानेमें शासक और शासितोका कल्याण है, कि जिस प्रकार जिस दिशामें सूर्यका उदय होता है, उसे 'पूर्व' नामसे पुकारा जाता है उसी प्रकार जिस व्यक्ति, समाज या राष्ट्रमें अहिंसाकी प्रतिष्ठा होती है, वहा ही सुखके हेतु पवित्र धर्मका वास होता है।

आजके प्रबुद्ध कहे जानेवाले शासनमे नरकके प्रतीक कसाईखानेका विद्यमान रहना, मनोविनोदके लिये निरपराध जीवोका शिकार किया जाना, मास भक्षणका अमर्यादित प्रचार होना महान् कलककी बाते हैं। हिंसा पर विश्वास रखने वाले शासनमे इनकी अवस्थितिका औचित्य समझा जा सकता था, किन्तु आजकी नई दुनियामे इनकी अवस्थिति अत्यन्त शोचनीय तथा शीघ्र परिमार्जनीय है। जिस प्रकार चुनावके अवसर पर विज्ञान द्वारा उपलब्ध प्रचारकी सामग्रीका उपयोग ले जमीन आसमान एक किया जाता है, उसी प्रकार यदि उन साधनोका उपयोग भारतीय शासन करे, तो महत्त्वपूर्ण लोकसेवा होगी। जनता जनार्दन अथवा दरिद्र नारायणकी सेवा भी इसीमे समाविष्ट है।

एक दिन जैनधर्मचार्य श्री शान्तिसागर महाराजसे मैंने जैन तीर्थ गजपथामे उपस्थित होकर पूछा कि आजकल विपद्ग्रस्त मानवताके लिए भारतीय शासनको आप क्या मार्ग बतायेंगे ? आचार्यश्रीने कहा, लोगों को जैन शास्त्रोमे वर्णित रामचन्द्र, पांडवो आदिका चरित्र पढना चाहिये कि उन महापुरुषोने अपने जीवनमे किस प्रकार धर्मकी रक्षा की और न्याय-पूर्वक प्रजाका पालन किया। आचार्यश्रीने यह भी कहा, “सज्जनोका रक्षण करना और दुर्जनोको दण्डित करना यह राजनीति है। राजाको सच्चे धर्मका लोप नहीं करना चाहिये और न मिथ्या-मार्गका पोषण ही करना चाहिए। हिंसा, झूठ, चोरी, परस्त्रीसेवन तथा अतिलोभ, इन पंच पापों के करने वाले दंडनीय हैं, ऐसा करनेसे राम-राज्य होगा। पुण्यकी भी प्राप्ति होगी। हिंसा आदि पापही अधर्म तथा अन्याय हैं। गृहस्थ इन पापों का स्थूल रूपसे त्याग करता है। सत्य बोलने वालेको दंड देना और झूठ बोलनेवालोका पक्ष करना अनीति है” उनने यह महत्त्वकी बात कही, राजा पर यदि कोई आक्रमण करे, तो उसे हटानेको राजाको प्रति-आक्रमण करना होगा। ऐसी विरोधी हिंसाका त्यागी गृहस्थ नहीं है। शासकका धर्म है कि वह निरपराधी जीवोकी रक्षा करे, शिकार खेलना बन्द करावे,

देवताओं के लिए कि जाने वाले अविद्यामयी मोक्ष। दान, भस्मादिका
सेवन वगैरे। परन्तु अविद्यामयी मोक्ष के लिए।

इस भाव में देवता, भगवत्, योगी, योगिनी इत
नाम अनेकों सेवन मात्र पर है। उसी प्रवृत्ति सेवना
चाहिए। ये अनेकों नाम समझाने के लिए नहीं हैं। गुरु नियमको लोग
करते हैं। इन गुरुओं के द्वारा गुरु प्रचार सेवना चाहिये। जीवोंको
सुधारण पर दाना अविद्यामयी नहीं है। ऐसा करनेसे सर्वत्र ज्ञानिका प्रादु-
र्भाव होगा।

जिनको अविद्या अज्ञान केवल अनुभवगतता ही हिता घोषित
कर्ता है और जो समझते प्राणिकता को दोगल्यद नहीं मानते हैं, उनकी
दृष्टिसे उन्नोदित करने हुए, विद्वत्वाचि श्रीन्द्रबाबू कहते हैं, "हमारे
देवताओं के धर्मों का दर्शन है, वह हृदयों की चीज है। बाहरी धर्मों से रहनेकी
नहीं है। हम यदि Sanctity of life-जीवनकी महत्ताको एक बार
स्वीकार करते हैं तो फिर पशु-पक्षी, कीट, पक्ष आदि किसीपर इनकी
हृदय वाय नेंते हैं। इन लोगोंके धर्मोंकी ग्यता स्वार्थके स्थानमें स्वाभाविक
नियमने ली है। धर्मोंके नियमने ही स्वार्थको मयत करनेकी चेष्टा की है।"
जिन अन्तर्गतमें जीव दृष्टाका पवित्र भाव जग गया, वह सभी प्राणियों
को अपनी कर्मा द्वारा मुक्ति देनेका उद्योग करेगा। कर्माका भाव अविभक्त
रहता है। जहाँ आत्मीयोंके प्रति स्नेह और दूरियोंके प्रति विद्वेषका भाव रहता
है, वहाँ पवित्र अहिंसाके नियम अन्य मानवाचित मद्गुणोंकी भी मृत्यु हो
जाती है। अतएव जीवनमें सामञ्जस्य, स्थिरता और मार्त्तिकाकी
व्यवस्थितिके लिए करुणामूलक प्रवृत्तियोंका जागृण जरूरी है।

कहते हैं, अमेरिकाके राष्ट्रपति एक समय आवश्यक कार्यसे मध्य-
भूपायुक्त होकर आही मयार्गपर जा रहे थे, कि मार्गमें एक वराहको पंक्ते
निमन देखा और वह बोला कि यदि हमकी तत्काल सहायता नहीं की
गई, तो यह मर जायगा, अतः करुणापूर्ण हृदयकी प्रेरणासे वे उसी समय

कीचडमे घुस गए और उस दुःखी जीवके प्राणोका रक्षण किया। लोगोने उनसे पूछा कि ऐसा उनने स्वयं क्यों किया, दूसरेको आज्ञा देकर भी वे यह कार्य कर सकते थे? उनने उत्तर दिया कि उस प्राणीको छटपटाते देख मेरे हृदयमे बड़ी वेदना हुई, अतः मैं दूसरेका सहारा लेनेके विषयमे विचार तक न कर सका और तुरन्त प्राण बचानके कार्यमे निरत हो गया। वास्तव मे जहा सच्ची अहिंसाकी जागृति होती है, वहा मनुष्य अमनुष्यका भेद नहीं किया जाता है। इस करुणाके कार्यसे मनुष्यको अनुपम आनन्द प्राप्त होता है। करुणाकी निधिको जगत्को कितना ही दो, इससे दातारमे कोई भी कमी नहीं आती, प्रत्युत वह महान् आत्मीक शक्तिका सग्रह करते जाता है। वेदान्तीकी भाषामे जैसे सर्वत्र ब्रह्मका वास कहा जाता है, इस शैलीसे यदि सत्य तत्त्वका निरूपण किया जाय, तो कहना होगा, सर्व उन्नतिकारी प्रवृत्तियोमे अहिंसाका अस्तित्व अवश्यभावी है। जितने अशमें अहिंसा महाविद्याका अधिवास है, उतने अशमे ही वास्तविक विकास और सुख है। १ अमृतत्वका कारण अहिंसा है, और हिंसा मृत्यु और सर्वनाशका द्वार है। २ गीतामे कहा है—कल्याणपूर्ण कार्य करनेवाला दुर्गतिको नहीं प्राप्त करता है; आज कल्याण करनेकी उपदेशपूर्ण वाणी सर्वत्र सुनी जाती है, किन्तु आवश्यकता है पुण्याचरणकी। पथप्रदर्शक लोग प्रायः असयम और प्रतारणापूर्ण प्रवृत्ति करते हैं, इससे उनकी वाणीका जगत्के हृदयपर कोई भी असर नहीं पड़ता है। हिन्दू पुराणोमे कहा है, ब्रह्मदेवने तिलोत्तमा अप्सराके रूपको देखकर अपनेको चतुरानन बनाया। बादमे जब अप्सराने ऊपर नृत्य आरम्भ किया, तो पंचम मुख बनानेका प्रयत्न किया। पुण्य क्षीण हो जानेसे वह रासभका मुख बन गया। ऐसा ही हाल अहिंसाका आदेश, उपदेश देनेवाले हमारे राष्ट्रके बहुतसे पथ-प्रदर्शकोका हो गया है। श्री

१ “अमृतत्व-हेतुभूतं अहिंसा-रसायनम्।”—अमृतचंद्र सूरि।

२ “न हि कल्याणकृत् कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छति।”—गीता।

चंपतराय जैनने इसीलिए यह महत्त्वपूर्ण वाक्य लिखा था, कि “आज करुणा और दयाका पता नहीं है। उनकी ओटमें तो कपट और दुराचारको छपाया जाता है।’

जैनशासन कहना है, यदि तुम हिसादि पापोंमें मग्न रहे आए, तो न तो नेता लोग तुम्हें बचा सकेंगे और न तुम्हारा ‘आस्मानी बाप’ ही तुम्हारे काम आयेगा। देग यदि अहिंसा पथसे विचलित न हुआ होता तो इस ‘सुजलां सुफला’ भूमिवासियोंकी इतनी चिन्तनीय स्थिति न बनती जिन्के कारण भारतके अन्तिम गवर्नर जनरल राजाजीको १९४९ के स्वार्थान्तरादिवसपर भयको परब्रह्म बताना पड़ा है। यथार्थमें सच्चा पर-ब्रह्म अहिंसा है। आज वामना में फँसनेके कारण हम दुःखी हो रहे हैं। भोग और वैभवको परमार्थ सत्य माननेवाले यह सोचते हैं कि जनताका जीवन स्तर (Standard of living) जितना अधिक बढ़ा होगा, उतनी ही अधिक शान्ति और समृद्धि होगी। यह एक मधुर तथा मोहक भ्रम है। इसे तो सभी मानेंगे कि जीवनकी आवश्यक वस्तुओंसे कोई भी व्यक्ति वंचित न रहे, किन्तु विलासितावर्द्धक एवं आमोद-प्रमोदप्रद पदार्थोंके विषयमें यही बात उपयुक्त सोचना कल्याणकारी न होगा ? भारतीय दृष्टिसे तो वास्तविक महिमाका उद्भव तब प्रारम्भ होता है, जब व्यक्ति या समाज यथाशक्ति अपनी आवश्यकताओं तथा भोगकी सामग्रीको मर्यादित करते हुए क्रमशः उनको भी घटाते जाते हैं। इसीसे विग्वके अमर्यादित वैभवका अधिपति चक्रवर्ती, दिगम्बर श्रमणको महान् मान, अपनी प्रणामाजलि अर्पित करते हुए उनकी चरण-रजसे अपनेको कृतार्थ सोच यह आकाक्षा करता है, कि आत्म-जागृतिका सूर्य उदित होकर

१. “Mercy and pity are altogether unknown or only meant to mask hypocrisy and vice under their cloaks.”

—Eng. Jain Gaz.

देवताओंके लिए किए जाने वाले वलिदानको रोके। दारू, मांसादिका सेवन वन्द करावे। परस्त्रीअपहरणकर्त्ताको कड़ा दंड दे।

जुआ, मांस, सुरा, वेश्या, आखेट, चोरी, परांगना इन सात व्यसनोंका सेवन महा पाप है। इनकी प्रवृत्ति रोकना चाहिए। ये अनर्थके काम समझानेसे वन्द नहीं होंगे। राज्य नियमको लोग डरते हैं। अतः कानूनके द्वारा पापका प्रचार रोकना चाहिये। जीवोंको सुमार्ग पर लगाना अत्याचार नहीं है। ऐसा करनेसे सर्वत्र शान्तिका प्रादुर्भाव होगा।”

जिनकी अद्भुत अहिंसा केवल मनुष्यघातको ही हिंसा घोषित करती है और जो पशुओंके प्राणहरणको दोषास्पद नहीं मानते हैं, उनकी दृष्टिको उन्मीलित करते हुए विश्वकवि रवीन्द्रबाबू कहते हैं, “हमारे देशमें जो धर्मका आदर्श है, वह हृदयकी चीज है। बाहरी घेरेमें रहनेकी नहीं है। हम यदि Sanctity of life—जीवनकी महत्ताको एक बार स्वीकार करते हैं तो फिर पशु-पक्षी, कीट, पतंग आदि किसीपर इसकी हद्द नहीं बांध लेते हैं। हम लोगोंके धर्मकी रचना स्वार्थके स्थानमें स्वाभाविक नियमने ली है। धर्मके नियमने ही स्वार्थको संयत रखनेकी चेष्टा की है।” जिस अन्तःकरणमें जीव दयाका पवित्र भाव जग गया, वह सभी प्राणियों को अपनी करुणा द्वारा सुखी करनेका उद्योग करेगा। करुणाका भाव अविभक्त रहता है। जहां आत्मीयोंके प्रति स्नेह और दूसरोंके प्रति विद्वेषका भाव रहता है, वहां पवित्र अहिंसाके सिवाय अन्य मानवोचित सद्गुणोंकी भी मृत्यु हो जाती है। अतएव जीवनमें सामञ्जस्य, स्थिरता और सात्त्विकताकी अवस्थितिके लिए करुणामूलक प्रवृत्तियोंका जागरण जरूरी है।

कहते हैं, अमेरिकाके राष्ट्रपति एक समय आवश्यक कार्यसे भव्य-भूषायुक्त होकर शाही सवारीपर जा रहे थे, कि मार्गमें एक वराहको पंक्रमें निमग्न देखा और यह सोचा कि यदि इसकी तत्काल सहायता नहीं की गई, तो यह मर जायगा, अतः करुणापूर्ण हृदयकी प्रेरणासे वे उसी समय

मान रहता है, किन्तु नित्य तथा आनन्दके सिंधु अपनी आत्माकी पूर्णतया विस्मृति होती है। आजकी मूर्च्छित-मानवताको अपरिग्रहवादकी सजीवनी मेहनत कराना आवश्यक है। अमर्यादित जीवन-स्तर बढ़ानेसे क्या कभी भी तृप्तिकी उपलब्धि हो सकती है? परिग्रहवादके गिखरपर समासीन अमेरिकाके जीवनका नम्यक् परिशीलन करनेवाले विद्वान् डा ० कुमार स्वामीने निम्ना या "स्नान टब, रेडियो, रिफ्रिजरेटर आदि आनन्दप्रद पदार्थोंकी अपेक्षा जीवन विशेष महत्वपूर्ण है। मुझे तो यह प्रतीत होता है, कि जीवन-स्तर जितना बड़ा होता है, मस्कृति उतनी ही अल्प होती है। ऐसा कैसे? पचास प्रतिशतसे अधिक अमेरिकन लोगोंमें ऐसे मिलेंगे, जिनने अपने जीवनमें कोई ग्रन्थ ही नहीं खरीदा हो, और उनका ही जीवन-स्तर नारे विद्यमाने सबसे ऊँचा है। साक्षरता शिक्षा नहीं है और शिक्षा मस्कृति नहीं है।"

नमूदा और सुग्री भारतके भाग्य विधाता चन्द्रगन्त मर्यादके प्रधान मन्त्रि चाणक्यके प्रभाव और शक्तिको कान नहीं जानता, किन्तु कवि विशाखदत्तके यद्वांमे "उम मद्भान् व्यक्तिका निवास-स्थान एक साधारण-

१. Life is larger than bath-tubs, radios and refrigerators I am afraid the higher the standard of living, the lower the culture Why, more than fifty percent of Americans have never bought a book in their life time and the Americans have the highest standard of living in the world Literacy is not education and education is not culture "

-Vedanta Keshri Oct 47, p 231.

२ "उपलशकलमेतद्भेदक गोमयाना

वदुभिरुपहृताना बहिषां स्तूपमेतत् ।

शरणमपि समिद्भिः शुष्यमाणाभिराभि-

विनमितपदलान्तं दृश्यते जीर्णकुड्यम् ॥"—मुद्राराक्षस अंक ४, १५ :

सी भोपडी था। उसकी दीवाले जीर्ण थी। अर्थके प्रति निस्पृह व्यक्तियोंकी वृद्धिमे ही मानवताके विकासकी मगल-ज्योति दिखाई पड़ती है।

मोहिनी मूर्ति वाली आधुनिक सभ्यताकी कठोर शब्दोमे आलोचना करते हुए 'विश्व संस्कृतिका भविष्य' निबन्धमे डा० सर राधाकृष्णन् कहते हैं, "आधुनिक सभ्यता आर्थिक वर्वरताकी मजिलपर है। वह तो अधिकाग रूपमे ससार और अधिकारके पीछे दौड रही है। और आत्मा तथा उसकी पूर्णताकी ओर ध्यान देनेकी परवाह नहीं करती है। आजकी व्यस्तता वेगगति और नैतिक विकास इतना अवकाश ही नहीं लेने देती कि आत्म-विकासके द्वारा सभ्यताके वास्तविक विकासका काम कर सके।" वे यह भी लिखते हैं कि "हम अपनेको सभ्य इसलिए नहीं कह सकते कि, आधुनिक वैज्ञानिक वायुयान, रेडियो, टेलीविजन, टेलीफोन और टाइपराइटर काममे लाते हैं। बदरको साइकिल चलाना, गिलासमे पानी पीना और तम्बाखूका पाइप पीना सिखा दिया जा सकता है, फिर वह रहेगा बदर ही। शैल्पिक निपुणताका नैतिक विकाससे बहुत कम सम्बन्ध है।" अतः सच्चे कल्याणकी दृष्टिसे आवश्यक है कि काल्पनिक सभ्यताके शैल-शिखर पर समासीन जगत्का नशा उतारा जाय और यह तत्त्व समझाया जाय, कि सच्ची सभ्यताका जागरण सदाचरण, अहिंसात्मक वृत्ति तथा संतोष-पूर्ण जीवनसे होता है। 'सदय हृदय हुए' विना मनुष्य यथार्थमे नररूपधारी राक्षस ही बन जाता है। मानवताका पथ राक्षसी जीवनके पूर्ण परिवर्तन करनेमे है।

जहा तक पुण्याचरणका सम्बन्ध है, वहा तक यह कहना होगा कि शासक और शासितोको समय और सदाचारका समान रूपसे परिपालन करना आवश्यक है। शासकोको अधिकारारूढ होनेपर यह नहीं सोचना

चाहिए कि जब तक हमारा पद सुरक्षित है, तब तक हम कितना ही छल-कपट, धूम, पापाचारका जीवन बितावे, हमारा कोई कुछ नहीं कर सकता है। उनको स्मरण रखना चाहिए कि पुण्यकी संपत्ति समाप्त होनेके पश्चात् ममाज मरी मक्खीके समान उनको निकाल फेंकेगा और फिर उनको कोई दो कांडीको भी न पूछेगा। अधिकारके मदमे अपने आपको नहीं भूलना चाहिए। अधिकारी जब तक न सुधरेगा, तब तक प्रजाका नैतिक स्तर कैसे उन्नत होगा? सोमदेव सूरिकी मूर्ति कितनी मार्मिक है, राजा यदि "चारेपू मिलित कुत क्षेम प्रजानाम्"। शासकको अन्यायका पक्षपाती न होकर न्याय, सत्य, करुणाका वन्दक होना चाहिए। पापियोंकी दिखने-वानी उन्नति नुरचाप नदृश अल्पकालमें ही विनष्ट होनेवाली है। डाक्टर इकबालका पश्चिमकी भोग चतुर मभ्यताके प्रति कितना सुन्दर और नत्य कथन है —

“तुम्हारी तहजीब अपने खजरसे आपही खुदकुशी करेगी।

जो शाखे नाजुक पे आशियाना बना नापायादार होगा ॥”

जिम प्रकार धर्मचक्रके प्रेमी सम्राट् अशोकने सत्य, अहिंसा, शील, नदाचार आदि पुण्य प्रवृत्तियोंके प्रचारमें अपने सपूर्ण परिवार तथा शासन शक्तिको लगाकर देशमें नूतन जीवन ज्योति जगा दी थी, उसी प्रकार यदि बापूका नाम जपनेवाला हमारा भारत-शासन हिंसाके विरुद्ध युद्ध घोलकर 'दया पर दैवतम्' की सर्वत्र प्रतिष्ठा स्थापित करनेके उद्योग में लग जाय, तो भारत यथार्थमें अशोक सुखी और अपराजित बनकर जगत्को समृद्ध करनेमें मच्ची सहायता दे सकता है। महावीर, बुद्ध, राम, कृष्ण, ईसा, मूसा, नानक, जरदुस्त आदि प्रमुख भारतीय धर्मोंके महा-पुण्योंके जन्म दिनोंको देशमें अहिंसा दिवस घोषित कराकर जनतामें सत्य और अहिंसाके पुण्यभाव भरनेका कार्य सहज ही हमारे शासक कर सकते हैं। मपूर्ण विश्वका अहिंसाकी ओर ध्यान खींचनेके लिए यदि एक

‘अंतर्राष्ट्रीय वधुत्व’ दिन मनानेका राष्ट्रसंघके द्वारा कार्य किया जाय, तो सहज ही कार्य बन सकता है। राष्ट्रसंघका सांस्कृतिक विभाग इस सम्बन्ध में महत्त्वपूर्ण सेवा कर सकता है। क्या भारतीय शासनके सूत्रधार इस ओर ध्यान देनेकी कृपा करेंगे ? इस प्रकार चतुरताके साथ जनताके नैतिक-स्तरको उन्नत करनेके और भी उपाय किए जा सकते हैं।

आज जो देश-विदेशमें आर्थिक संकटकी प्रचण्ड अग्नि प्रज्वलित हो गई है, उसका सुधार कुछ लोग रूसकी पद्धतिपर अर्थव्यवस्थाका प्रसार मानते हैं, इससे वे गरीबी और अभावका अन्त कर देंगे, ऐसा सोचा जाता है। कोई कोई यत्रवादके अमर्यादित प्रसार द्वारा जगत्में सुखकी बसती बसानेकी बात विचारते हैं। वे सोचते हैं कि इस ध्येयकी पुष्टि या पूर्ति निमित्त प्राणहरण आदि क्रूर कर्म करना भी बुरा नहीं है। उनकी धारणा है, कि औद्योगिक उत्क्रान्तिके कारण जो संपत्तिका एक जगह पुजीकरण प्रारंभ हुआ, उसकी चिकित्सा है संपत्तिको समाजकी वस्तु बनाया जाय, ताकि सभी समान रूपसे उसका लाभ ले सके। इस प्रक्रियामें अतिरेकवाद का दोष विद्यमान है। यह ठीक है, कि धन संपन्न वर्गको अपनेको धनका ट्रस्टी सरीखा समझ अनावश्यक द्रव्यको लोकहितमें लगाना चाहिए। इसीसे कविने कहा कि ‘महान् पुरुष मेघके समान द्रव्य-जलका संग्रह करके जगत् हितार्थ उसका पुनः परित्याग करते हैं।’ जैन आचार्योंने गृहस्थके आवश्यक दैनिक कार्योंमें त्यागकी परिगणना की है, किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है, कि शासन सत्ता या पशुवलके द्वारा किसीके संग्रहीत अर्थको समाज की संपत्ति मान छीन लिया जाय। द्रव्यका सम्यक् उपयोग न करनेवाला

१ इस सम्बन्धमें जो प्रयत्न हमने किया था, उसका परिज्ञान परिशिष्ट रूपसे दिए गए दो अंग्रेजीके निबन्धों द्वारा हो सकेगा। उनमें पूर्वोक्त बातका ही वर्णन किया गया है। विज्ञ जनोंको इस दिशामें सहयोग देना चाहिये।

उन्मूलन करनेके स्थानमें उनका समुचित सुधार उचित है। दूरके पदार्थ प्रायः पर्वतमालाके समान मनोरम मालूम पड़ते हैं। इसी प्रकार विविध वादोसे समाकुल रूस आदि देश सुखी और समृद्ध बताए जाते हैं, किन्तु उनके अतस्तत्त्वसे परिचित लोग कहते हैं, कि वहाँ आतंकवादका 'भारू-वाद्य' निरन्तर बजता है। रूसमें पाँच वर्षतक बन्दी रहनेवाले पोलेण्डके एक उच्च सेनानायकने 'ग्लोब' के सवाददातासे कोलवोसे आस्ट्रेलिया जाते समय कहा था, कि रूसकी सरकार वस्तुतः प्रजातन्त्रपर नहीं, आतंकवाद पर अधिष्ठित है। रूसियोंको यह नहीं ज्ञात है कि बाहरकी दुनियामें क्या हो रहा है। वे अनेक प्रकारकी परतन्त्रताओंकी सुनहरी साकलोसे जकड़े हुए हैं। जो भी हो, भारतवर्षका कल्याण पश्चिमकी अन्ध-आराधनामें नहीं है। इसकी आर्थिक समस्याका सुन्दर सुधार गांधीजीकी विचारपूर्ण योजनाओंके सम्यक् विकासमें विद्यमान है। यथार्थमें जीवदया, सत्य, अचौर्य आदि सद्बृत्तियोंका सम्यक् परिरक्षण करते हुए जो भी देशी विदेशी लोकोपयोगी उपाय या योजनाएँ आवें उनका अभिनन्दन करनेमें कोई वुराई नहीं है। हा, जिस योजना द्वारा अहिंसा आदिको पुण्य ज्योति क्षीण हो, वह कभी भी स्वागत करने योग्य नहीं है। आर्थिक समस्याके सुधारके लिए पश्चिमी प्रक्रियाको भयावह बताते हुए उस दिन आचार्य शान्तिसागर महाराजने कहा था, "पूर्वभ्रममें दया, दान, तपादिके द्वारा इस जन्ममें धन वैभव प्राप्त होता है। हिंसादि पाँच पापोंके आचरणसे जीव पापी होता है, और वह पापके उदयसे दुःख पाता है। पापी और पुण्यात्माको समान करना अन्याय है। सबको समान बनानेपर व्यसनकी वृद्धि होगी। पापी जीवको धन मिलनेपर वह पाप कर्मोंमें अधिक लिप्त होगा।" आचार्य श्रीने यह भी कहा कि "सज्जन शासक गरीबोंके उद्धारका उपाय करता है। हृष्ट पुष्ट जीविका विहीन गरीबोंको वह योग्य धनधर्म लगाता है। अति-वृद्ध, अगहीन, असमर्थ दीनोंका रक्षण करता है।" भारतीय सस्कृति अत्यन्त पुरातन है। अगणित परिवर्तनों और क्रान्तियोंके मध्यमें भी उनके

द्वारा जगत्को अभय और आनन्द प्राप्त हुआ है। अतः पराधीन भारतमें उत्पन्न विपन्न समस्याओंका उपचार भारतीय सन्तोंके द्वारा चिर परीक्षित करणामूलक तथा न्याय-समर्थित योजनाओंका अंगीकार करना है। जिस शैलीपर गुलाबका पोषण होता है, उस पद्धति द्वारा कमलका विकास नहीं होता, इसी प्रकार भौतिकवादके उपासक पश्चिमकी समस्याओंका उपाय आध्यात्मिकताके आराधक भारतके लिए अपाय तथा आपत्तिप्रद होगा। भारतोद्धारकी अनेक योजनाओंमें जीवघातको भी, पश्चिमकी पद्धतिपर उपयुक्त माना जाने लगा है, यह बात परिणाममें अमंगलकी प्रदान करेगी। अहिंसानुप्राणित प्रवृत्तियोंके द्वारा ही वास्तविक कल्याण होगा। जो जो सामाजिक, लौकिक, राजनैतिक आर्थिक समस्याएँ मूलतः हिंसामयी हैं, उनके द्वारा शाश्वतिक अभ्युदयकी उपलब्धि कभी भी नहीं हो सकती है। जैन तीर्थंकरोंने अपनी महान् साधनाके द्वारा यह सत्य प्राप्त किया कि आत्माका पोषण वस्तुतः तब ही होगा, जब कि यह उनकी अपनी लालसाओं और वासनाओंकी अमर्यादित वृद्धिको रोककर चक्षुओंका शोषण करेगा। भोग और विषयोंकी मोहनी धूलिसे अपने ज्ञान चक्षुओंका रक्षण करना चाहिए। जिस अन्तःकरणमें इस जगत्की क्षणिकता प्रतिष्ठित रहेगी, वह मानव अपथमें प्रवृत्ति नहीं करेगा। ऐसे 'आत्मवान्' पुरुषार्थियोंके हाथमें सभी शास्त्र मंगलमय विश्व-निर्माणमें सहायक होते हैं। अस्वस्थ, प्रतारित और पीडित मानवताका कल्याण प्राणीमात्रके प्रति बन्धुत्वका व्यवहार और पुण्याचरण करनेमें है। इसके द्वारा समन्तभद्र संसारका निर्माण हो सकता है। एक महान् आचार्य का उपदेश है—

‘धम्मं आयरह सदा, पावं द्वारेण परिहरह।

————— . ० : —————

१ सदा धर्मका पालन करो और पापका पूर्ण परित्याग करो।

परिशिष्ट १

The Nagpur Times Daily of 26th May, 1949 publishes this article :—

“Gaining Universal Brother-hood.

PT. DIWAKER'S SUGGESTION TO U. N. O.

Pt. Sumerchand Jain Diwaker of Seoni has addressed a letter to the members of the U. N. O., as well as some leading personages of the day calling attention to the desideratum of Universal Brotherhood, which alone can usher into this war-worn planet of ours the kingdom of peace and prosperity.

In the course of his letter, Shri Diwaker writes :—

“To achieve this noble objective it is desirable that at least one day in a year be devoted by all nations to contemplate upon fostering fraternal feelings among all, and to earnestly explore ways and means to realise the ideal of Universal Brotherhood. If leaders and statesmen of the world forget their narrow interests only for a day and regard themselves bound with the sacred tie of brotherhood to all living beings, brushing

aside the superficial caste-colour-creed distinctions, this single sincerely utilised day shall undoubtedly bear ever-lasting and priceless fruits.

Nirvana Day

‘In view of the fact that the Gospel of Universal Brotherhood was first propounded and perfectly practised by Lord Mahavira (the 24th prophet of Jain Faith, who flourished 600 years before Lord Christ was born and who, was the senior contemporary of Lord Buddha, it is reasonable that Lord Mahavira’s “Nirvana”, i.e., Liberation Day is fixed to commemorate the said ideal. It is interesting to note that this Liberation Day is being observed with due ceremonies and eclat in the month of October by all the inhabitants of India by kindling several lamps thereby symbolising inner illumination as well. This occasion is the Diwali festival. It is further suggested that the 30th of January every year is also worthy of being observed as an International Holiday, when the Hero of Universal Brotherhood and harbinger of love and peace was martyred. World opinion expressed on the demise of Mahatma Gandhi fully justifies the above point.”

परिशिष्ट २

ALL INDIA JAIN POLITICAL RIGHTS PRESERVATION COMMITTEE.

Sumerchand Diwaker, Office—SEONI
Nyayatirtha, B.A. LL.B., C. P. (India)
Hony. Secretary. 29th December, 1949.

Circular Letter

To,

The Delegates of the World Pacifist
Conference, Sewagram (India).

Friends,

The Jains all over India are extremely gratified to learn of the assemblage of the world pacifists in our .. country, since Jainism has been preaching from times immemorial that peace, progress and prosperity can be achieved by the golden path of pacifism, in other words by the sublime doctrine of Ahimsa-non-violence. The life-blood of the sacred principle is fostering genuine feeling of respect for life. True pacifism not only treats human figures of different nationalities as brothers, but it extends the selfsame idea of fellow-feeling towards all creatures, whether mute or otherwise. The basic idea underneath the ideal.

rests on the adage 'As you sow, so you reap'. If we extend our fraternal relations towards all beings in consequence thereof similar sublime feelings shall be reciprocated by them.

Sweet oration in praise of peace and amity would never 'conduce salutary result, unless it is implemented by purity of conduct and practice in keeping with the lofty professions. It is often the misfortune of the modern world to engross in tall talk only without any reference to translate the same into action. The homily of the day is that the weak has no right to live, only the fittest are to survive. This has to be substituted by the sermon of **'Live and help others to live'**. This message was given to the world by the great historical figure Lord Mahavira, who was the senior contemporary of Lord Buddha and who was born six centuries before Jesus Christ. He was the 24th Prophet (Tirthamkara) of Jainism. Lord Mahavira had categorically observed that man is the architect of his own destiny. If one inculcates the ideal of sanctity of life and feeling of fellowship for all living beings without prejudice, the goddess of peace and plenty will descend upon

the land. All misery is the result of cruel tendencies. If one is equipped with sacred determination he can easily forego killing of animals for sport or using their flesh to please the palate in due deference to the cult of non-injury. Without these minimum requirements the sprout of Ahimsa cannot develop and yield desired harvest of contentment and bliss. The torch-bearers of the Mission of Mercy are required to purify their lives by a dip into the holy current of Ahimsa and by their living example work with vigour and velocity to bring forth non-violent revolution in the inner world of mankind.' Soft corner for 'ours' strikes at the very root of the cult of universal brotherhood. The bellicose and belligerent spirit is responsible for the heart-rending and seething condition of the people. The two world-wars appear to have brought wisdom to the statesman and leaders of the world and every body is sincerely making search for the remedy to end such wars, which are equally pernicious to the victor as well as the vanquished. Stupefied humanity can be saved only by the 'ambrosia of Ahimsa. The ways of the world are such that the path of Ahimsa

appears to be full of thorns. It is therefore enjoined upon by the Jain Master of the Doctrine of Compassion to do ones duty as humanely as the circumstances permit. Absention from intentional injury to the living beings is the first lesson that was taught by Lord Mahavira.

A Suggestion

To propogate the dictum of sanctity for life and universal brotherhood we had drawn the attention of the United Nations Organisation to declare an International Brotherhood Holiday to commemorate the ideal. If this idea is sponsored by the World Pacifist Conference by its resolution it will be soon materialised and will provide an opportunity to all nationalities to ponder over the path of peace and make due deliberations so that the sacred idea may be fully developed.

May the Light of Ahimas illumine the entire world, which is darkened with clouds of hatred and animosity. We pray for perpetual progress of this organisation of world pacifists to bring solace to humanity.

SUMERCHAND DIWAKER

Secy.

परिशिष्ट ३

ग्रन्थकार सूची

अ			
अकबर	८१, १७५, ४१४	आर ताताचार्य	३५१
अकलक	२३, २४, ४१, १२२, १७८, १७९, १८३, १८४, २०६ २११, २१९	आर्चल	३५२
अनन्तवीर्य	२२७	आगाधर	१६, ८७, ९२, ९६, १११, १८४, १९९, २४२, २४३, २४४
अप्पर स्वामी	३४५	इ	
अबुलफजल	१६१, ३३३	इकवाल	१७२, ४५१
अमितकीर्ति	९४	इ० डब्ल्यू० हापकिन	३२२
अमितगति	५१, २६७, ३०५, ४०३	उ	
अमृतचन्द्र	७४, ७६, ८२, ८३, १४४, १४५, १४८, १६६, १८१, १९४, २०८, ३११, ३६८	उमास्वामी	५४, ६६, १४४, २३१, २८२, ३४२, ४२२
अमोघवर्ष	६	ए	
अरस्तू	३७	ए० एन० उपाध्ये	१६६
अल्टेकर	३३५	ए० गिरनाट	३१५
अगग	२५०	ए० चक्रवर्ती	१३५, ३०४, ३०८, ३१०, ३५०
आ		एफ० डब्ल्यू० थामन	१७७, ३३१, ३३५
आन्स्टाइन	१८२	एल० फिन्मटन	२८६
आत्मदेव	३७८	एलिजाबेथ फ्रेजर	२१, ४७
आयगर	१२२, १३४, ३४४, ३५२	एवेवरी	१२
		ऐ० के० वेनवलकर	१६२

ओ			
ओलिवर लाज	२०	गुणभद्र	२. १०. ११. ८३. १०५.
क			११६ १००. २४७, २७०, ३६३.
कनकामर मुनि	३६७		३७६. ३७७, ४०२. ४१५
कनिगहम	३४०	गौरीचंकर हीराचन्द्र ओझा	२२०.
कबीरदास	१०		३२८, ३३८
कर्ण	३३२	च	
कर्नल टॉड	२६१, २६२	चन्दा (रायबहादुर)	३१३
कल्हण	३३३	चम्पतराय	२८, ३४. ११७ २६८.
काका कालेलकर	१७३		२८६. ३०३, ३०४, ३१२, ४१७
कान्ठ	१८	ज	
कारलाईल	४१६	जलालुद्दीन रुमी	१०२
कालिदास	२१. १३४, २८८	जवाहरलाल नेहरू	३४. ३५, ३६, ३१७. ४३४
कालिदास नाग	४३१		
काशीप्रसाद जायसवाल	२८६.	जार्ज वनडिंगा	४३०
	३०३, ३२०	जार्ज सान्तायन	१५५
कुन्दकुन्द	१३, ७४, ७६. ८७,	जिनसेन, २८, १४७, १५२. १७८,	
१०२, १०३. १४४, २१३,		२०४. २१३, २२६. २५७, २७५.	
२१४, २२०. २२२, २३७.		३४८, ३४८, ३५०. ३६६. ३७१.	
३५०, ३६६. ४१८. ४२८		३६८. ४०१, ४०३, ४०६, ४३७.	
कुमारस्वामी	३१८. ४४८		४३८
कृष्णा एन० ए०	२५६	जुगनंदरलाल जैनी	४३५
के० वी० पाठक	३५८	जूलियन हक्सले	३२
ग		जे० एल० जैनी	१६०
गंगाधर रामचन्द्र साने	१६३	जेम्स फ्रूड	३४३
गंगानाथ झा	१८८	जेम्स विसेट प्रिट	३५०
गांधीजी ८८, १००, १७७	४१७	जे० राई हापकिन्स	३४
गिरिधर गर्मा	३८६	जे० वी० ट्रेवर्नियर	१८८

ग्रथकार सूची

४६३

जैकोवी	३०३,	३०६	नियोगी	१३, ७०, १२७
जोन्म		२८६	नीट्गे	१५८
ट			नेमिचन्द्र	२१५, २१६, २२६, २३०, २४०, ४४८
टाल्सटाय		१५६	प	
टैरयूलियन		२१	पद्मनन्दि	६२, ३६६
टोडरमल		३०४	पिगल कौर मुकर्जी	३३३
ड			पुष्पदन्त	३६७
डारविन		५७	पूज्यपाद	२, ७५, ७६, १०७, ११६, २२३, ३५७, ३६६, ३७०
टीकाटो		१६	प्रभाचन्द्र	४०, ३६३
ड्यूक आफ बेल्जिगटन		१५६	प्राणनाथ विद्यालकार	३१३
ड्रायडन		२२	प्नेटो	५
त			फ	
तान युन गान		१४२	फणिभूपण अधिकारी	१८८
तुलमीदाम	३२, २१०, २६७		फरग्यूसन	२५७, २६२
द			फुलोप मिलर	६
दत्त		३६३	फुहरर	२६१
दौलतराम	६७, ७१, ७८, ६६, २१७, २२४		फलीट	२६४
द्यानतराय	४१, ६७, १०३, २८५, २८६		व	
व			वृक्षावर	३८६
वनञ्जय	१८०, २३६, ३८८		वनारसीदास	६६, ७४, ७५, ७७, ११३, ११४, २२०, २२४, २३३, २५२, २६४, ३५६, ३७७, ३८७, ४०८
वर्मानन्द कोसम्बी	१३८, १६२		वर्नियर	१०८
ब्रुवजी प्रो०	१६५		वलदेव उपाध्याय	१२८, १६४
न			विनोदा भावे	३०१
नरसिहाचार्य	३३०, ३६०			
नागसेन	२०६			
नानक	११			

		य	
बुधजन	६६, ३८६	यतिवृषभ	२६६, २७१
बूलर	२६२, ३५८	यशोविजय उपाध्याय	१६१
बैनथम	४४८	योगीन्द्रदेव	२३६, ३७२
बोप्पण पण्डित	२५६	र	
भ		रइधू	६७
भगवानदासजी	१२, १८७	रघुवीर डा०	१७०
भर्तृहरि	१०१, २४५	रविषेण	२३४, २६०
भवभूति	१३४		२८१, २८३
भागचन्द्र	५२, ४०६	रवीन्द्रठाकुर	६४, ४१६
भूधरदास जी	४, ७०, ८०, ६५,	रागलेकर	३२०
१११, ११४, १२०, १२१,		राइस	३३०, ३६१
२३५, ३४८, ३८७, ३६५,		राजचन्द्र	३६
४०७		राजेन्द्रप्रसादजी	१७२
भैया भगवतीदास	२६, २६०,	राधाकृष्णन्	१२, ११७, २२७,
२६८, ३७८, ३८३			३००
मगतराय	६५, ११३	रामसिंह मुनि	३७५
मगलदेव	३५६	राममिश्र	१७७
मनरगलाल	३८६	रामस्वामी आयगर	३६०
मनु	८७	राहुल	१८४, ३६७
महावीर प्रसाद द्विवेदी	१७७	रेवेरेन्ड जे० स्टेवेन्सन	२६०
मानतुंग	३८५, ३८६	रोम्या रोला	१३२
मेक क्रिष्णल	१०६	ल	
मैगस्थनीज	१२२	लाप्लास	५६
मेजर जनरल फरलाग	३१४,	लारेस	६१
	३१५	लाला लाजपतराय	३६
मैकडानल	२१	लुई फिशर	१५८
मैक्समूलर	१६	ले मार्क	५७

लेसिंग	२१	शकराचार्य	१८८, १८९, २२७
लोकमान्य तिलक	१८, १३४, ३१६	शापनहायर	२१
व		गिवाजी	२९९
वड्स वर्थ	२२, ७४	शुभचन्द्र	११४, १७३
बादिराज सूरि	३८७, ३९९	शेक्सपियर	१०४, ४३३
बादीमसिंह	५, ९९, ३२३, ३४६	श्रुतसागर सूरि	२३७
वान् ग्लेप्नेस	८	ष	
वासुदेवगण अग्रवाल	२९२, ३५५	षण्मुख चेट्टी	३११
विद्यानन्दि	२३, ४०, १८६, १८७, १९५, २०४, २१६, २१७, २२१, ३६४	स	
विनयविजय	४०८	समन्तभद्र	१३, २३, ५४, ८२, ८४, ११९, १५०, १७८, १८५, १९४, १९७, १९८, १९९, २००, २०१, २०२, २०४, २०५, २२१, २३१, २३७, २४६, ३३२, ३६३, ३९०, ३९३, ३९८, ४१५, ४२७, ४३७
विमलचरण ला	३०६	समय दिवाकर	३५१
विरूपाक्ष एम० ए०	३०१	सर मिर्जा इस्माइल	२५५
विवेकानन्द	८, १३, ८८, २४१, ३०८	सर हरीसिंह	३१६
विश्वेश्वरनाथ रेऊ	३३९	सर्वानन्द सूरि	३२६
विसेंट स्मिथ	१२३, १६०, २९१, २९४, ३०५, ३२७, ३२९, ३३०, ३४०	सायण	३०२
वीरजन्दि	३६४	सावरकर	१५८, १५९
वीरसेन	३६६, ४०१,	साह	३०८
वृन्दावन	११७, २४९, ३८३, ३८९	सिद्धसेन दिवाकर	२८८
वेद व्यास	२५, ४०	सिसरो	३४२
वेनीप्रसाद (डा०)	१३३	सी० एफ० एण्ड्रयूज	१५७, ४३०
वेरेस	९१		
वेवर	२८९		

सोमदेव ३६३, ३६६, १२६, १४७,	हर्टल (डा०)	३५४
३६७, ४१८, ४२३, ४३६, ४५१	हर्डर	२१
स्टीवेन्सन १०, १	हर्मन जैकोबी	१७७
स्पेन्सर ४७	हापकिन्स	३५४
स्वामी कार्तिकेय २४१	हेकल	५
ह	हेनरी फोर्ड	२
हंटरब्लेर २६२	हेमचन्द्र	१८२
हरिचन्द्र ३६१, ३६५	हेमराज पाण्डे	३८५
हरिसत्य भट्टाचार्य ३०४	होरेस	६१

परिशिष्ट ४

ग्रन्थ-सूची

अ	अष्टशती	२५
अंगुत्तरनिकाय २०६, ३०७	अष्टसहस्री १७, ४०, १८६,	
अकलंकस्तोत्र ४१, १२२	१६४, १६५, २०३, २२१, २२२,	
अजितनाथपुराण ३६०		३६४
अथर्ववेद ३०४	अष्टसहस्री विवरण	१८८
अध्यात्मरामायण २६, ६८	आ	
अनगारधर्ममृत १६, २०२	आइने अकबरी १६२, ३३३	
अनेकान्त ३५६	आउट लाइन्स आफ जैनज्म २४७	
अन्ययोगव्यवच्छेद १८२	आत्मानुशासन २, ११, ८३,	
अभिज्ञानशाकुन्तल २१	१०५, ११७, १६६, ३५६, ३६३,	
अमरकोश ३५६		३७७, ४१५
अमृतवाजार पत्रिका १४३	आदिपुराण १४७, २८०	
अर्धकथानक २६४, ३५६	आप्तपरीक्षा ४०, २१७	

आप्तमीमासा २३, ५४, १७८,
१८५, १९४, १९८, १९९, २००,
२०१, २०३, २०४, २०५, २२१,
२३८

आबू जैन मदिरोके निर्माता २६२

आर्टिकल आन वार १५४, १५६

आलापपद्धति २६९

आल्हाखण्ड २९८

इ

इंजिल ७

इंद्रोडकगन आउट लाइन्स

आफ जैनिज्म ३०८

इंडियन एन्टीक्वेरी ३३२

इंडियन फिलोसफी ११८, २२८

इंडियन सैक्ट आफ दी जैन ३५०

इंडिया एन्ड इट्स फील्ड्स ३५४, ४१६

इकोनोमिक ४४८

इष्टोपदेश २, ७६, १०७,

३७०, ३७१

उ

उत्तरपुराण २४७

उत्तररामचरित ६१, १३४

उपमितिभवप्रपञ्चकथा ३५६

ऋ

ऋग्वेद १२३, ३०१, ३०८,

३११

ऋषभदेव २९६, ३००, ३०१,

३०३, ३०४, ३१२

ए

एकीभावस्तोत्र २३५, ३८७

एन्सैन्ट इंडिया १०९, ३११

एष्टम आफ जैनिज्म ३३३

एम्पायर १५८

क

कन्फ्यूअस आफ अपो-

जिट्स ३१, ३१२

करकण्डु चरित्र ३६७

कर्णाटक कविचरिते ३६०

कलचरल हैरिटेज आफ इंडिया

२७, ६०, ३१०

कल्याणमदिरस्तोत्र ४५, ३८७

कपायप्राभृत ३६५

कादम्बरी ३५९

की आफ नालेज २१, ३४, ३५,

२९७, ३१२

कुमारपालचरित ३५६

कुरलकाव्य ३५०, ३५१

कूर्मपुराण १२४, ३००

क्षत्रचूडामणि ५, ९९, ३२३,

३५६, ३५९, ३९४, ३९८

ख

खरतरगच्छावलीसग्रह ३३४

ग

गणितसारसग्रह ३६३

गद्यचिन्तामणि ३५९, ४३६

गीता	४०, ७८, २०८, २३४, ३६४, ४४६	जैन (भावनगर)	१७३
गीतारहस्य	१८	जैन रामायण	२८३, ३६०
गोम्मटसार कर्मकाण्ड	२२८, २२९, २३०	जैनगतक	४, ४०, ८८, १२०, ३६५
गोम्मटसार जीवकाण्ड	२१५, २४०, ३४८, ३६२	जैनसिद्धान्तभास्कर	२५३, ३६३
च		जैनिज्म इन नार्थ इंडिया	३२९
चतुर्विगतिसंधानकाव्य	३६८	जानार्णव	११४, १७३, ३७१
चन्द्रप्रभचरित	३५९	ट	
चर्चागतक	४१	टालकप्यैप्यम्	३१२
चैज आफ हट्ट	२६८, ४१७	ड	
छ		डिस्कवरी आफ इंडिया	३०८, ३१७
छन्दगतक	११४, २४९, ३८३	ण	
छहडाला	६७, ११०, २२५	णायकुमारचरित	३६७
ज		त	
जगद्गुरुचरित्र	३२६	तत्त्वज्ञानतरंगिणी	४०१, ४०५
जम्बूस्वामीचरित्र	३५६	तत्त्वार्थराजवार्तिक	२३, ५८, १८३, २११, २१९, ३७५
जयववला	३६६	तत्त्वार्थसार	२१६
जसहरचरित	३६७	तत्त्वार्थसूत्र	५४, ५८, ६२, ६४, ६९, १४४, २१५, २२७, २३१, ३२३, ४२३, ४२४
जाबालोपनिषद्	१२९	तर्कसंग्रह	५८, ६२
जीवन्मरचम्पू	३५६, ३५८, ३६५, ३६८	तिलकमंजरी	३५६
जैन एन्टीक्वेरी	३३५	तिलोपपण्णात्ति	२६६, २६९, २७१, ३३१
जैन गजट (इंग्लिश)	१६२, २८९, ३४४, ३५१, ३५३, ३६१, ४०७	द	
जैनदर्शन	१८७, १८८	दर्शनदिग्दर्शन	५३, १८५, १९५
जैनपूजा	२८६	दर्शनप्राभृत	४२८

दगलक्षण पूजा	३६७	परमात्मप्रकाश	२३६, ३७२,
दीर्घनिकाय	१२६		३७४, ३७५
देवानन्दमहाकाव्य	३५६	पश्चिम भारतकी यात्रा	२६२
द्रव्य संग्रह	२१६, २२६	पाणिनीय सूत्र	२०६
द्वात्रिंशतिका	२६७	पातञ्जलयोगसूत्र	२१०
द्विसप्तानकाव्य	२६८	पार्श्वनाथ चरित्र	३६६
घ		पार्श्वपुराण	७०, ६६, १००,
धर्मपरीक्षा	३०५		११०, १२१
धर्मगमभ्युदय	३५६, ३५८,	पार्श्वभ्युदय	३५७, ३५८
	३६०, ३६१, ३६२	पालीरीडर	२०६,
धवलटीका	२८३, ३६५	पाहुडदोहा	३७५, ३७६
न		पिक्चरक्यू मैसूर	२५६
नवजीवन	४४२	पुरुदेव चम्पू	३५८
नारदपरिव्राजकोपनिषद्	१२४	पुरुषार्थ सिद्ध्युपाय	८२, ८६,
नादसीयसूक्त	२४६	१४४, १४५, १४८, १८१, २०८,	
नीतिवाक्यामृत	१४७, १६७,	२१२, ४२६	
	३६७, ४१६, ४२३	पेरियपुराणम्	३४४
नीलकेगी	३६५	प्रपञ्च परिचय	७
न्यायखण्डखाद्य	१६१, १६२	प्रबुद्ध भारत (अंग्रेजी)	१३१
न्यायविनिश्चय	१८४	प्रभावकचरित्र	३५६
न्यायसूत्र	२०	प्रमेयकमलमार्तण्ड	४०, ३६३
प		प्रमेयरत्नमाला	२०, ६३, २२७
पञ्चमचरित्र	३६७	प्रवचनसार	१०३, १४४, १६६,
पञ्चाध्यायी	१६, ५४, ७५,		२११, २१२, २२०
	१५०, २१२, २१३, २१६,	प्रश्नोत्तररत्नमालिका	६
पञ्चास्तिकाय	१६४, २१३	प्राकृत निर्वाण काण्ड	२५०, २५६,
पद्मपुराण	२८, १२४, २३४,		२६०
	२५६, २८३, २८४	फ	
		फैक्ट एन्ड फैन्सिस	३१७

व	
बनारसीविलास	११४, २२१
बम्बई गजट	३३५
बम्बई समाचार	१३४
वाइविल	१३७
बारह अणुवेक्खा	४१६
बारह भावना	६५, ११३
बुक आफ इंगलिश प्रोज	१५६
बुद्ध और बौद्धधर्म	१३७, २१०
बुधजनसतसई	६६, ३६६
बृहत्सयम्भूस्तोत्र	१३२, १४६, १५०, २३१, ३६०, ४१५
बैकरप्टी आफ रिलीजन	३८
ब्रह्मविलास	३७८, ३८१

भ

भक्ताभरस्तोत्र	३५१
भगवतीआराधना	१२०
भगवती सूत्र	१३८
भगवान् अरिष्टनेमि	३०४
भगवान् महावीर और म० बुद्ध	३०६
भानुचन्द्र चरित्र	३५६
भारतके प्राचीन राजवंश	३३६
भारतवर्षका धार्मिक इतिहास	१६३, ३०८
भारतीय दर्शन	१२८, १६१
भावनाद्वात्रिंशतिका	५२
भावपाहुड	७६, २३७
भिक्षुकोपनिषद्	१२४

म

मज्झिमनिकाय	१८०, ३६०
मनुस्मृति	८७, १६३
मराठीवाङ्मयमाला	२६६
महात्मा गांधी	१३३, १४०, १४१, १४२, ४३०
महापरिनिव्वाणसुत्त	१२६
महापुराण	१४६, १५२, १७६, २०४, २०६, २१३, २२६, २५७, २७८, २७९, २८६, ३४८, ३५६, ३६७, ३७१, ३७२, ३६८, ४०३, ४०४, ४०६, ४३८
महावन्ध	१६६, ३६५
महाभारत	१०, २५, २६, २०६
महावंशकाव्य	३३४
महावग्ग	११, १३६, ३०८
महावीर चरित्र	६४, ६५, २५०
माडर्नरिव्यू	१५७, १७१, ३१३
मार्कण्डेय पुराण	३००
मांसाहारसे हानियां	६१
मुक्तावली	२७
मुद्राराक्षस	३०२, ३०६
मुनिसुव्रतकाव्य	३५८
मूलाचार	३४७, ४००, ४०१
मेघदूत	१३४, ३५७
मेडिवल जैनज्म	३३४, ३३८
मेरी कहानी	३४, ३५
मैत्रेयी-उपनिषद्	१२४

मैथिलीकल्याण	३५६	ल	
मैसूर एण्ड कुर्ग	३३७	लघीयस्त्रय	१७८, १७९
मोक्षप्राभूत	२४४	व	
मोक्षमार्ग प्रकाशक	३०४	वाजसनेयी संहिता	३०६
य		विक्रान्त कौरव	३५६
यशस्तिलक चम्पू १२६, १४७, १६५,		विदग्धमुखमण्डन	३५६
३५६, ३६३, ३६६, ३६८, ४३६		विनय टेक्स्ट	१३६
युक्त्यनुगासन १६६, २००, ३५१,		विवेकचूडामणि	१२५
४३५		विषापहारस्तोत्र	१८०, ३८८, ३८९
युगवारा	१५२	विशाखवत्थु (धम्मपदत्थकथा)	१२६
योगवासिष्ठ	१०१	विशाल भारत	१५५, १५६
योगसूत्र	२७	विश्ववाणी	१२, १२६, ३३३
र		वृन्दावन चौबीसी पूजा	३८६
रत्नकरण्डश्रावकाचार	१३, ८३, ८४, ११६, १४८	वेदान्तसार	१०८
राजतरंगिणी	३३३	वेदान्त सूत्र	१८८, १८९
राजपूतानाका इतिहास	३३६	वेकटेश्वर समाचार	१३५
राजपूतानेके जैनवीर	३२८	वैदिक रीडर	३०१
राजयोग	८, ८८	वैराग्यशतक	१०१
राजस्थान	२६१, ३२६	वैशेषिक दर्शन	३३, ६२, २०६
रामकृष्णके सस्मरण	१२५	श	
रामचरित मानस	३६७	शतपथ ब्राह्मण	३०६
रामपुराण	३६७	शान्तिनाथ पुराण	३६०
रामायण	२६७	शिवपुराण	१२४
राष्ट्रकूट	३३५	श्रीपाल चरित्र	२८४
रिलीजन आफ इंडिया ३५१, ३५४		श्रीमद्वाजचन्द्र	३६
रिलीजन एण्ड सोसायटी	१५५, ३१६	श्रुतावतार	२८२

<p>ष</p> <p>षट्खण्डागम २४८, ३६५, ३६७</p> <p>षट् प्राभूत २३७</p>	<p>साहित्यदर्पण ३२५</p> <p>सिद्धक्षेत्रपूजा संग्रह २५६</p> <p>सिद्धचक्रचरित्र ३६७</p>
<p>स</p> <p>सन्यासोपनिषद् १२४</p> <p>सप्तसधान काव्य ३६८</p> <p>समयप्राभूत २१४, २२२</p> <p>समयसार ७४, ७५, ८४, ११३, २१४, २२४, २३६, २६५, ३६६, ३६७, ३८०</p>	<p>सिद्ध पूजा २३३</p> <p>सुभाषितरत्नसदोह ३५६, ४०४</p> <p>सैन्टीफिक इन्टरप्रिटेशन आफ क्रिश्चियानिटी २१, ४६</p>
<p>समराइन्चकहा ३५६</p> <p>सम हिस्ट्री आफ जैन किंग एन्ड हीरोज ३३६</p>	<p>स्टडीज इन साउथ इंडियन जैनिज्म १२३</p> <p>स्टेटमैन २३६, ४३७</p> <p>स्वदेश ६४</p>
<p>समाधितन्त्र ३६६, ३७०</p> <p>समाधिशतक ७५, २०८, २३१</p> <p>सम्मत्तगुण निधान ३६७</p> <p>सम्मदशिखरकी यात्राका समाचार ३५३</p>	<p>स्वयम्भू स्तोत्र ६८</p> <p>स्वामी कार्तिकेयानुप्रेक्षा २४१</p>
<p>सम्मदशिखर पूजा विधान २५४</p> <p>सम्यक्त्वकौमुदी १४७</p> <p>सर्वार्थसिद्धि ५६, ११६, १२०, २२३</p>	<p>ह</p> <p>हनुमन्नाटक ३०२</p> <p>हरिजनसेवक ४१७</p> <p>हरिवंश पुराण २५०, २६५, २७०, २७४, २७५, २७६, ३१०, ३६७</p>
<p>साख्यतत्त्व कौमुदी २०६</p> <p>साख्यसूत्र २७</p> <p>सागारधर्मामृत ८७, ९०, ९३, ९६, १११, १४५, १४८, १५२, १६५, २४५</p>	<p>हर्ट आफ जैनिज्म १०१</p> <p>हितोपदेश १६१</p> <p>हिन्दुस्तानकी पुरानी सभ्यता १३३</p> <p>हिन्दुस्तान रिव्यू २१</p>
<p>सामञ्जसफलसुत्त १६५, १६६, ३०७</p>	<p>हिस्टोरिकल क्लेमिंग्स ११२६</p> <p>हिस्ट्री आफ इंडिया १२३, १६०, २८६, ३२७, ३२९, ३३६</p> <p>हीरसौभाग्य काव्य ३५६</p>
	<p>हेमलेट १०४</p>

शुद्धि-पत्रक

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
६	११	विन्तृत कर	विस्मृत कर
१३	२४	pursuit	pursuit of truth
२६	२१	द्वेज	द्वेष
३७	२६	wnich	which
३६	१६	matter	matters
७३	७	नमाधक्तो	समाराधको
८२	२२	"चारिन" भवति	"चारिनं भवति
८३	१६	भीतमूर्ति	भीतमूर्ती.
८३	१६	देहवित्तिका	देहवित्तिका
८६	२४	६७	पृष्ठ ६७
९६	२	सन्याग	सन्यास
९८	२२	वधूरिवेमा	वधूमिवेमा
९९	१३	चूडामणि	चूडामणि
१००	२५	विद्या	मुद्रा
१०१	१६	निस्पृही	निस्पृह
१०३	२५	विमुद्धी	विसुद्धी
११२	८	नरक	नारक
११७	२	येपा आगा	येपामाशा
११७	१२	वृन्दावन	वृन्दावन
११६	२१	समन्तभन्द्र	समन्तभद्र
१२३	२३	वसतेमला.	वसते ऽमला
१२४	७	मंत्रेय उपनिषद्	मंत्रेयि उपनिषद्

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१२४	२२	विवेशोन्मत्त-	विवेशो मत्त-
१२५	२२	क्रीडा	क्रीडा
१२७	२५	place	peace
१२८	२०	continuos	continuous
१२९	१०	शब्दाका	शब्दका
१२९	१७	निस्परि-	निष्परि-
१३०	२१	कथन्तु	कथन्तु
१४३	२७	31-10-4	31-10-49
१६१	२२	हरिविजय	हीरविजय
१८७	१८	अनर्वचनीयता	अनिर्वचनीयता-
१९२	२५	may	nay
२०९	२२	एत	पेत
२०९	२२	कम्मस्स कामाणव	कम्मस्सका माणव
२०९	२४	-तायीति	तायाति
२११	२१	क्रियाया	क्रियया
२३१	२५	स्वयम्भ०	स्वयम्भू०
२३५	२३	नेतार भत्तार	नेतारं भेत्तार
२३६	१६	ही	भी
२३६	२५	वरग-	वैरग-
२४०	२५	दुट्ठोण	दुट्ठो ण
२४७	३	तणभु-	तूणभु-
२६०	१०	निर्माणकांड	निर्वाणकांड
२६९	२२	नास्ति	जस्ति
२७१	१२	लहते	रहते
२७१	२५	जुगुस्स	जुगुस्स
२९६	२२	year	years
३०६	१९	जकोवी	जैकोवी

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
३०७	१	सामञ्ज	सामञ्ज
३०६	२६	-लिहताण	-लिहताण
३२५	१०	साहित्य दर्तण	साहित्य दर्पण
३२५	१६	युद्धर्द-	युद्धर्द-
३३३	२३	aseties	as cetics
३३३	२४	countires	countries
३४०	२५	गौरक्षाका	गौरव रक्षाका
३४३	१४	अपरमित	अपरिमित
३५१	२५	विबुधा	विबुधा.
३५२	१६	seign	reign
३५६	६	बाणो	बाणो
३७६	१७	भापहि	भायहि
३७६	२०	इन्द्रिय	इन्द्रिय
३६८	२३	समार्जित-	समर्जित-
४०१	५	मतिलोक-	मतिलोक-
४०२	२	पीडा	पीडा
४०७	११	चुराव	चुरावै
४१५	१८	स्थित्यव	स्थित्यैव
४१५	२०	वृ०	वृ०
४२६	१६	वाणी	वाणि
४३५	८	जगमन्दरलाल	जुगमन्दरलाल
४३८	२४	सुणिविराय	सुणिवि राय
४३६	१३	प्राणहायनम्	प्राणहापनम्
४४७	६	भयको	अन्नको
४५४	१३	उनकी अपनी	अपनी
"	१४	चक्षुओका	वासनाओंका

‘जैन शासन’ पर लोकमत

“जैनशासन देख लिया । जैनधर्मके बारेमे काफी जानकारी उसमेसे मिल जाती है । जैन विचार नि संशय प्राचीनकालसे है ।”

—बिनोवा भावे

“इस पुस्तकमे जैनधर्म, दर्शन और साहित्यका बड़ा सुन्दर अध्ययन प्रस्तुत किया गया है । पुस्तकमे दी हुई असख्य टिप्पणियोसे लेखकके विशाल अध्ययनका पता चलता है । जैन-साहित्यके सामान्य रूप और विस्तारको समझनेके लिए पुस्तक उपयोगी और संग्रहणीय है ।”

—विश्वभारती, शान्तिनिकेतन

“जैनशासन लिखकर आपने अपने धर्म और साहित्यकी अच्छी सेवा की है ।”

—मैथिलीशरण गुप्त

“इस प्रकारके साहित्यकी आधुनिक हिन्दीमे आवश्यकता है ।”

—डा० रामकुमार वर्मा, एम० ए०, पी-एच० डी०

“जैनशासन सुसज्जित तथा शिक्षाप्रद है ।”

—मध्यप्रान्तके माननीय गवर्नर पकवासा

“जैनशासनमे जैनधर्मके सिद्धान्तोंका विशद विवेचन है । पुस्तक काफ़ी परिश्रमसे लिखी गई है । भाषा परिमार्जित और आकर्षक है । पुस्तक उपादेय है और इससे एक आशिक अभावकी पूर्ति हुई है ।”

—‘बीरवाणी’ जयपुर

“जैनधर्मके सम्बन्धमे बहुतसी जानकारी इस पुस्तकसे मिल सकती है ।”

—‘संगम’ वर्धा

सुरुचिपूर्ण हिन्दी प्रकाशन

मुक्तिदूत [द्वितीय संस्करण] मूल्य ५)

“कथा अत्यन्त करुण है। लिखा भी उसे उतनी ही आस्था और आर्द्रतासे गया है। उसकी भाषा और वर्णनका वैभव मुग्ध कर देता है। इतना सचित्र और मनोरम वर्णन हिन्दीमें मैंने अन्यत्र देखा है, ऐसा याद नहीं पड़ता। मोतियोंकी लड़ी-से वाक्य जहाँ-तहाँ मिलते हैं। मन उनकी मोहकता और कोमलता पर गल-सा आता है। प्रसादजीके बाद यह गोभा और श्री गद्यमें मैंने बीरेन्द्रमें ही पाई। मृदुता और ऋजुता बल्कि चाहे कुछविशेष ही हो। हिन्दीकी ओरसे इस ‘मुक्तिदूत’ के दान पर मैं बीरेन्द्रका हार्दिक अभिनन्दन करता हूँ।”

—जैनेन्द्रकुमार देहली

पथचिह्न [यू० पी० सरकार से एक हजार ६० से पुरस्कृत]

मनोरम भाषा, मर्मस्पर्शी गैली, श्री० शान्तिप्रिय द्विवेदी की कोमल स्मृति रेखाएँ।

मूल्य २)

शेर-ओ-शायरी

मूल्य ८)

[उर्दू के सर्वोत्तम १५०० शेर और १६० नज्म]

अयोध्याप्रसाद गोयलीय

प्राचीन और वर्तमान कवियोंमें सर्वप्रधान लोक-प्रिय ३१ कलाकारोंके मर्मस्पर्शी पद्यों का संकलन और उर्दू-कविता की गतिविधि का आलोचनात्मक परिचय। हिन्दी में यह सकलन सर्वथा मौलिक और बेजोड़ है।

दोहजार वर्ष पुरानी कहानियाँ

मूल्य ३)

“इन कहानियों में प्राचीन भारत का चिन्तन सुरक्षित है।

—कर्मवीर खण्डवा

ज्ञानपीठके आगामी प्रकाशन

[जो सन् ५० में प्रकाशित हो रहे हैं]

१. हमारे आराध्य—ये रेखाचित्र श्री बनारसीदास चतुर्वेदीकी सर्वोत्तम कृति है। इसमें उन्होंने अपनी आत्मा उडेल दी है।

२. शेर-ओ-सखुन (प्रथम भाग) उर्दू शायरीका प्रारंभ ई० सं० १६०० तक का प्रामाणिक इतिहास। तुलनात्मक विवेचन, निष्पक्ष आलोचना और इस अवधिमें हुए प्रायः सभी मशहूर शायरोंके श्रेष्ठतम कलामका संकलन तथा उनका परिचय।

३. सिद्धशिला (काव्य) सिद्धार्थके ख्यातिप्राप्त कवि श्री अनूप शर्माकी हिन्दी संसारको अमर देन। भगवान् महावीरका हृदयस्पर्शी जीवन।

४. रेखाचित्र और संस्मरण—हिन्दीके तपस्वी सेवक श्री बनारसीदास चतुर्वेदीकी जीवनव्यापी साधना। उनकी अन्तरात्माकी प्रतिध्वनि।

५. बापू—हिन्दीके उदीयमान तरुण कवि श्री 'तन्मय' बुहारिया की महात्मा गांधीके प्रति मूक श्रद्धाञ्जलि।

६. भारतीय ज्योतिष—ज्योतिषके अधिकारी विद्वान् श्री नेमिचन्द्र जी जैन ज्योतिषाचार्यकी प्रामाणिक कृति।

७. ज्ञानगंगा—संसारके महान् पुरुषोंकी श्रेष्ठतम सूक्तियाँ।
नोट—जो १०) भेजकर स्थायी सदस्य बन जायेंगे उन्हें ये ग्रंथ पौने मूल्य में प्राप्त होंगे।

हमारे सांस्कृतिक प्रकाशन

(प्राकृत ग्रन्थ)

महावन्ध (महाघवलसिद्धान्त) प्रथमभाग हिन्दीअनुवाद सहित
स० प० सुमेरुचन्द दिवाकर, न्यायतीर्थ । मूल्य १२)

करलक्षण (सामुद्रिकशास्त्र) हिन्दी अनुवाद सहित । मूल्य १)

(संस्कृत ग्रन्थ)

तत्त्वार्थवृत्ति—श्रुतसागर सूरिरचित टीका) हिन्दीसार सहित ।

सम्पादक—प्रो० महेन्द्रकुमार न्यायाचार्य

१०१ पृष्ठकी विस्तृत प्रस्तावनामें तत्त्व, तत्त्वाधिगमके उपाय
सम्यग्दर्शन, अध्यात्म नियतिवाद, स्याद्वाद, सप्तभगी आदि का नूतन
दृष्टिसे विवेचन । बडी साइज पृ० स० ६४० । मूल्य १६)

मदनपराजय—कवि नागदेव विरचित । भाषानुवाद तथा
विस्तृत प्रस्तावना सहित । सम्पादक और अनुवादक—प्रो० राजकुमारजी
साहित्याचार्य । जिनदेवके द्वारा कामके पराजयका सरस रूपक । मूल्य ८)

न्यायविनिश्चय विवरण (प्रथमभाग) विस्तृत प्रस्तावना
में इस भागके ज्ञातव्य विषयोका हिन्दीमें विषय परिचय । मूल्य १५)

कन्नडप्रांतीयताडपत्रीय ग्रन्थसूची - मूल्य १३)

केवलज्ञानप्रश्नचूडामणि—सम्पादक—नेमिचन्द्र जैन ज्योति-
षाचार्य । प्रश्नशास्त्रका अद्भुत ग्रंथ, हिन्दीविवेचन, मुहूर्त, कुण्डली,
शकुन आदि के हिन्दी परिशिष्टोसे विभूषित । इसके अध्ययन से
सामान्य पाठक भी ज्योतिषका ज्ञान प्राप्त कर सकता है । मूल्य ४)

नाममाला सभाष्य—स०—गम्भुनाथजी त्रिपाठी, सप्ततीर्थ ।
महाकवि धनञ्जय कृत नाममाला और अनेकार्थनाममालाका अमर-
कीर्तिकृत भाष्य सहित सुन्दर संस्करण । मूल्य ३॥)

सभाष्यरत्नमंजूषा—(छन्दोग्रंथ) स०—प्रो एच. डी. वेलणकर,
सूत्रशैली में लिखा गया एकमात्र जैन छन्दशास्त्रका ग्रंथ । मूल्य २)

हमारे सर्वोपयोगी प्रकाशन

जैनशासन [द्वितीयसंस्करण] ३)

जैनधर्मके सिद्धान्तोका परिचय तथा विवेचन करनेवाली रचना ।

कुन्दकुन्दाचार्य के तीनरत्न २)

कुन्दकुन्दस्वामीके पचास्तिकाय, प्रवचनसार और समयसार इन तीन महान् आध्यात्मिक ग्रंथोका हिन्दीमें विषय परिचय ।

आधुनिक जैन कवि ३।।।)

चुने हुए ६२ कवियों, कवियित्रियों की खास खास रचनाओंका संकलन और कवियोंका परिचय ।

हिन्दी जैन साहित्यका सं० इतिहास २।।।=)

हिन्दी जैन साहित्य का इतिहास तथा परिचय ।

जून १९५० में प्रकाशित
मिलनयामिनी

जिसकी 'मधुशाला' का अमेरिका में संस्करण प्रकाशित हो रहा है । उसी भारत-सपूत बच्चनकी श्रेष्ठतम और नवीन कृति ।

वैदिक साहित्य

वैदिक धर्मके प्रसार और तत्सम्बन्धी साहित्यकी खोजके लिये समस्त यूरोपका भ्रमण करनेवाले श्री रामगोविन्द त्रिवेदीके जीवन-भरके परिश्रम और अध्ययनका सार ।

भारतीय ज्ञानपीठ दुर्गाकुण्डरोड बनारस ४
